

# 질문 기반 주제 탐구

GUIDE BOOK





# 질문 기반 주제 탐구

## GUIDE BOOK



01 한눈에 보는 <질문 기반 주제 탐구> **04**

02 <질문 기반 주제 탐구>의 성취기준 **08**

03 <질문 기반 주제 탐구>의 평가 목표 **13**

04 <질문 기반 주제 탐구>의 탐구 질문 예시 **14**

05 <질문 기반 주제 탐구>의 평가 개요 **16**

06 <질문 기반 주제 탐구>의 단원 설계하기 **24**

+ <질문 기반 주제 탐구> 수업 설계 한눈에 보기 **30**

01

# 한눈에 보는 질문 기반 주제 탐구

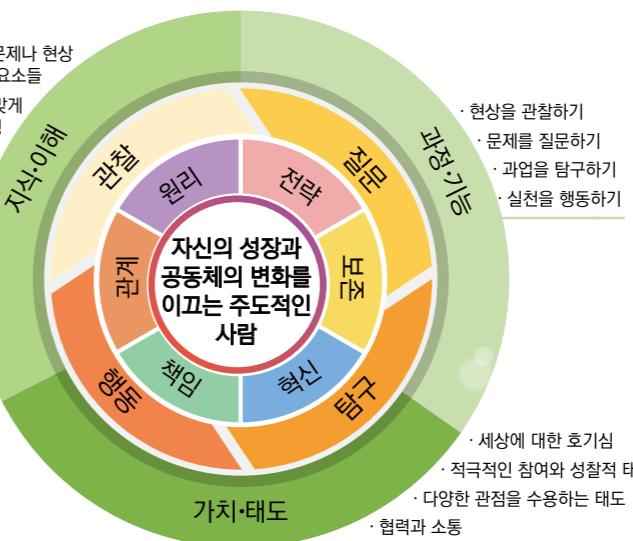
## 개요

<질문 기반 주제 탐구>는 메타 학습의 방법론을 적용하여 ‘학습을 위한 학습’을 실천하는 교과목이다. <질문 기반 주제 탐구>는 읽기-걷기-쓰기라는 학습 활동을 기반으로 하는 다양한 방식의 융·복합적 교수·학습으로, 학습자가 스스로 현상을 관찰하고, 탐구할 문제를 선택하여 다양한 관점으로 질문하며, 질문에 대한 답을 찾아가는 탐구 과정을 학습자가 스스로 설계하고 실행하여, 탐구 결과에 대한 행동으로 이어지도록 하는 학습 과정이다.

<질문 기반 주제 탐구>는 원리, 전략, 보존, 혁신, 권리, 책임이라는 개념을 바라보는 여섯 가지의 관점을 설정하였다. <질문 기반 주제 탐구>의 학습자는 전세계적인 이슈부터 학습자 주변의 흔한 일상에서 일어나는 다양한 현상들에 대해 ‘원리, 전략, 보존, 혁신, 권리, 책임’이라는 관점으로 관찰한다. 관찰한 내용을 바탕으로 구체적이고 가치 있는 질문을 깊이 있게 탐구하고, 다양한 전략과 지식을 활용하여 학습하며, 이를 통해 자신을 둘러싼 세계에 대한 이해를 넓히고 공동체의 문제 해결을 위해 협력하고 연대하는 과정을 경험한다.

<질문 기반 주제 탐구>는 어떠한 현상이나 주제에 대한 탐구 질문 작성 및 수행, 성찰의 학습 과정을 통해 학습 내용을 학습자 스스로의 지식으로 만들고 이를 새로운 또 다른 유사한 상황에 적용하여 지식을 확장하고 실천할 수 있는 역량을 키우는데 목적이 있다.

다. <질문 기반 주제 탐구>는 학습자가 단편적인 지식을 습득하는 것보다, 사실적 지식에 기반하여 전이 가능한 개념적 지식을 습득하는 것이 중요하다. 여기서 전이는 어떤 상황에서 학습한 것을 일반화한 형태로 전환하여 다른 상황에 사용하는 능력을 말한다. 즉, <질문 기반 주제 탐구>에서 학습자는 기존의 사실적 지식 습득이나 기능 숙달에 중점을 둔 단순 반복 교육과는 달리, 다양한 ‘맥락’ 속에서 지식을 구성하는 ‘원리’를 중심으로 지식을 습득하고, 이를 다양한 상황에 ‘활용’하는 과정을 학습한다. 결국 삶을 사유하고 탐구하는 과정에서 얻은 지식이 앎으로만 그치지 않고, 앎을 활용하여 자신과 주변 세계를 이해하고 삶의 문제를 사회적 실천으로 행동할 수 있도록 교수·학습 방법 및 핵심 아이디어를 구성했다.



<질문 기반 주제 탐구> 교육과정 설계의 기본 구도

**핵심 아이디어**

**진술문① 원리**

<질문 기반 주제 탐구>는 다양한 텍스트, 매체, 데이터 등을 통해 삶을 사유하고(읽고) 탐구하는(걷고) 사회적 실천(쓰고)이다.

**진술문② 맥락**

다양한 맥락에서 지식을 습득하는 방법을 배우고, 표현하고 공유하는 실천적 활동을 통해 통합적 배움이 이뤄진다.

**진술문③ 활용**

읽고 쓰며 탐구하는 앎과 배움의 과정에 성찰적으로 참여하는 것은 개인과 공동체의 성장을 주도적으로 이끌어가는 삶의 힘이 된다.

내용 체계는 핵심 아이디어를 중심으로 ‘지식·이해’, ‘과정·기능’, ‘가치·태도’의 세 가지 범주별 내용 요소로 구성된다. <질문 기반 주제 탐구>에서 ‘지식·이해’는 지식을 구성하는 방법을 학습할 때 초점을 맞추어야 할 핵심 요소나 관점으로 구성하였다. ‘과정·기능’은 현상, 문제, 과업, 실천의 학습 맥락을 학습으로 이끌어 갈 수 있는 관찰, 질문, 탐구, 행동의 과정과 기능을 연결하여 제시하였다. ‘가치·태도’는 개인 및 사회적 측면에서 요구되는 태도와 가치화로 구성하였다.

### <질문 기반 주제 탐구>의 학습 과정

<질문 기반 주제 탐구>에서 학습자는 자신의 일상과 지역 사회, 그리고 전 세계적으로 접할 수 있는 개인이나 사회의 문제나 현상을 관찰하고, 관련 요소들을 관찰하고 탐구할 수 있는 구체적인 질문을 만든다. 그 과정에서 현상과 개념이라는 지식의 구성 요소와 지식의 의미를 생성해 가는 방식을 학습자 스스로 경험한다. 또한 탐구 과정에서 학습자는 탐구 목적과 주제에 맞는 지식, 기술, 전략을 활용하여 탐구 과정을 계획하고 문제 해결에 참여한다. 이 과정에서 동일한 아이디어를 다양한 방식으로 표현하는 방법을 이해하고 생산하며, 다양한 관점을 수용하는 소통 능력도 기른다. 이러한 탐구 과정을 통해 학습한 내용들 사이의 상호 관련성을 의미 있게 파악하고, 다양한 영역을 넘나들며 배운 내용을 서로 연결하여 창의적으로 새로운 아이디어와 문제 해결 대안을 만들어낸다. 더 나아가 이러한 아이디어와 대안을 새로운 문제 상황이나 학습자의 삶으로 전이하고 실천적 배움으로 연결 및 행동하여 그 가치를 평가함으로써 학습자 자신의 배움 및 실천적 행동이 사회와 공동체에 미치는 영향에 대해 확장적으로 사고한다. 이로써 자기다움을 찾으며 세상과 소통하는 건강한 신체·정서·인격을 갖춘, 자신의 성장과 공동체의 변화를 이끄는 주도적인 사람으로 성장할 수 있다.

<질문 기반 주제 탐구>에서 학습자는 세상에 존재하는 여러 가지 아이디어, 기호, 텍스트, 미디어 등을 읽고 쓰는 활동을 통해 학습자가 기존에 가지고 있던 생각에서 더 발전한 융·복합적 사고의 과정을 경험할 수 있다. 개인 또는 공동체가 가지고 있던 생각, 행위,

관습, 양식, 관계, 문화 등을 비판적으로 분석하고 학습자 자신의 생각을 더해 창의적인 다양한 상징 도구들을 사용하여 표현함으로써, 미래 사회의 다양한 문제에 직면했을 때 현상을 파악하고 배운 지식을 활용하여 대안을 제시하고 문제를 해결할 수 있는 대응 가능한 인재로 성장할 수 있다. 또한 다양한 텍스트로 표현되는 생각과 삶의 과정에 비판적이고 성찰적으로 사고하는 과정을 학습함으로써 공동체의 구성원으로 함께 살아가는 데 학습자가 필요한 의사소통과 공감의 정서를 함양할 수 있다.



02

## 질문 기반 주제 탐구

### 성취기준

<질문 기반 주제 탐구>는 다음을 교수·학습의 최종 도달 목표로 한다.

[12질탐01-01] 개인 및 사회의 문제나 현상을 관찰하고, 그와 관련된 요소들을 탐색한다.

[12질탐01-02] 현상이나 문제에 대한 호기심을 가지고 복잡한 문제를 구체적인 질문으로 구성한다.

[12질탐01-03] 맥락과 목적에 맞게 지식과 기술을 사용하여 과업을 설정하고 탐구하며 문제 해결 과정에 적극적으로 참여한다.

[12질탐01-04] 탐구 과정에서 협력과 소통을 통해 맥락에 따른 다양한 표현 방식을 이해하고 결과물을 생산하며 다양한 관점을 수용하는 태도를 갖는다.

[12질탐01-05] 발견한 생각과 새로운 아이디어를 개인의 성장과 사회적 발전을 이끌 수 있는 실천 방법으로 구상하고 행동하여 그 가치를 확인 및 평가한다.

### [12질탐01-01]

이 성취기준은 탐구할 주제를 설정하기 위해 학습자가 일상에서 쉽게 접할 수 있는 현상이나 사회적 이슈를 능동적으로 관찰하고, 그 현상에 영향을 미치거나 관계된 다양한 요소들의 구조와 상호작용, 인과관계, 체계를 탐구하도록 설정하였다. 이를 통해 학습자는 현상을 다각도로 분석하여 탐구할 문제를 설정하고, 깊이 있는 관찰을 통해 문제를 단순히 인식하는 수준을 넘어, 이를 분석하고 구조화하여 현상에 대한 보다 다양한 해석을 통해 넓은 관점에서 문제를 해결하는 과정을 설계할 수 있다. 원리, 전략, 보존, 혁신, 권리, 책임 여섯 가지 관점의 틀을 바탕으로 글, 그림, 사진, 영상 등 다양한 정보와 데이터를 활용하여 구체적인 예들을 수집하고 비교 및 대조하며, 중심 개념을 깊이 이해하고 탐구할 수 있도록 한다. 단순한 정보 수집에 그치는 것이 아니라, 개념과 연결될 수 있는 구체적인 사례를 통해 문제를 발견하고 질문하며, 비교하고 대조 과정을 통해 개념의 속성과 본질을 명확히 탐구하도록 한다. 이를 통해 학습자는 사회적 문제나 현상에 대한 비판적 사고와 분석적 탐구 능력을 길러, 궁극적으로 문제 해결을 위한 과정을 설계할 수 있는 역량을 강화할 수 있다.<sup>1)</sup>

### [12질탐01-02]

이 성취기준은 원리, 전략, 보존, 혁신, 책임, 관계라는 개념을 바라보는 여섯 가지 관점을 활용하여 문제나 현상을 집중적으로 관찰하고, 그 과정에서 탐구하고자 하는 문제에 대해 스스로 질문을 구성하고 탐구하려는 동기와 흥미를 자극할 수 있도록 설정하였다. 질문은 학습자가 새로운 지식에 대한 호기심에서 시작하여 문제의 맥락이나 특징과 관련된 다양한 요소들 간의 관계를 탐색하도록 돋는 도구적 역할을 하며 이는 지식을 깊이 이해할 수 있도록 한다. 또한 탐구의 시작으로서 질문은 학습자가 탐구의 중심에서 최종 도달점인 탐구의 목표를 인지하게 하거나 학습자가 문제 해결을 위한 수행의 절차와 전략을 ‘계획-실행-평가-피드백-수정’ 할 수 있도록 안내의 역할을 하기도 한다.

1)

조병영(2024). 학교를 삶으로: 읽기쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구. 인천광역시교육청.

## 질문 기반 주제 탐구

## 성취기준

## [12질탐01-03]

이 성취기준은 탐구 목적을 확인하고 문제 해결을 위해 구성 요소 간 관계, 삶의 맥락을 파악하여 이에 맞게 지식과 기술, 도구, 과정, 전략 등 탐구 과업을 선택 및 탐구 과정을 계획하고 실행하도록 설정하였다. 탐구는 개념의 속성과 원리가 가지고 있는 맥락에서 실행되어야 하며, 탐구 과정에서 학습자는 탐구 영역과 관련된 교과 및 다양한 지식과 전문적인 기술을 통합하고 적용할 줄 알아야 한다. 이 성취기준을 통해 실생활에서 접하는 문제들을 해결하기 위해 학습자는 교과 지식이나 기술을 통합·적용 할 수 있는 능력을 키우며, 삶의 다양한 상황 등 특정 맥락에 적절한 탐구 방법을 적용하여 과업을 수행하고 문제를 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 또한 탐구 과정 전반에 걸쳐 학습자가 자신의 탐구 과정을 점검하고 성찰할 수 있도록 한다. 메타인지 또는 성찰은 학습자는 자상생활에서 맞닥뜨리는 여러 문제 해결 상황에서 적용되는 사고 과정으로, 탐구 과정을 점검 및 개선하는 경험을 통해 학습자는 자주도 학습 능력을 함양할 수 있다.

## [12질탐01-04]

이 성취기준은 탐구 과정에서 아이디어를 표현하는 다양한 맥락과 방식들이 개인이 속한 공동체 안에서 서로 통용되는 관점에서 이해되고 활용되며 새로운 의미를 표현하고 공유하며 나와 다른 관점에 대해 이해하고 수용하는 태도를 가질 수 있도록 설정하였다. 학습자와 상황에 따라 지식의 기능과 전략이 어떻게 다르게 적용될 수 있는지, 개념이 어떻게 연결되어 있는지, 연결성을 뒷받침하는 증거가 무엇인지에 대해 학생 스스로 관찰하고 사고하는 과정을 제공하여 이를 통해 자신의 관점을 점검할 수 있는 기회를 제공한다.

## [12질탐01-05]

이 성취기준은 탐구 과정에서 발견한 암을 바탕으로 직접 실천할 수 있는 구체적인 방법을 모색하고 행동하게 하여 학습의 결과가 개인의 성장과 사회적 발전이라는 관점에서 어떤 역할을 하며 의미가 있는지 확인하고 평가하도록 설정하였다. 이러한 실천 과정은 문제와 현상을 관찰하고 탐구하는 인지적 배움에서 그치지 않고 일상에서 배움을 적용하여 지적, 정서적, 사회적 성장을 이루는데 중요한 역할을 한다. 또한 학습-실행-평가의 단계를 반복적으로 배움 과정에 적용하여 학습자가 학습의 과정 뿐만 아니라 자연스럽게 자신의 삶을 계획-실행-평가-피드백-수정하고, 이것을 자신의 더 나은 삶을 위해 스스로 성찰하고 점검하는 삶의 태도로 확장하여 암이 삶으로 이어지는 실천적 배움의 습관을 체화할 수 있다.

위와 같은 성취기준을 적용할 때 고려해야 할 사항은 다음과 같다.

- 삶에서 가장 익숙하게 벌어지는 일화와 같이 일상에서 직접 경험이 가능한 현상을 관찰하고 탐구하며 일상의 배움을 삶과 연결하는 과정을 통해 자신의 관심 분야와 진로에 대해 탐색하는 기회로 활용할 수 있다.
- 질문은 추상적이지 않고, 직접적인 탐구 과정을 통해 답을 찾을 수 있도록 구체적이며, 학습하고 습득할 만한 가치가 있는 것어야 한다. 또한, 지나치게 사소하거나 편협한 것이 아니라, 보편적이고 사회적으로 의미 있으며, 공동체에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 질문이어야 한다. 질문을 통해 현상을 다각도로 바라볼 수 있는 기초 소양을 함양할 수 있도록 질문을 설계한다.
- 관찰 대상인 현상은 범교과적인 다양한 주제와 연결한다. 기후재난, 인구감소, 디지털 대전환, 인권, 빈곤, 불평등과 같이 보편적으로 발견되는 전인류적이고 범사회적인 현상이나, 특정 사회, 문화, 지역, 집단 등에서 차별적으로 관찰될 수 있는 지역적 맥락성이 있는 현상을 관찰하도록 한다.

- 디지털 기반의 현상과 문제에 대한 관찰을 통해 스스로 정보와 자료를 생성 및 조직하고, 이를 분석, 종합, 해석함으로써 해당 지식 영역 혹은 문제 영역을 총체적으로 읽고 쓰고 사유할 수 있는 능동적 지식 구성을 위한 디지털 문해력을 기를 수 있다.
- 개인과 사회의 지속가능한 삶을 구현하기 위해 자신의 일상생활에서부터 문제 개선을 위해 실천하는 태도를 내면화하는 데 초점을 둔다. 이를 위해 탐구 문제를 거시적으로 파악하는 데 그치지 않고, 이러한 문제가 학습자의 현재 및 미래의 삶과 밀접한 관계가 있다는 것을 인식하도록 안내한다. 문제의 해결 방안을 모색할 때 학습자가 일상의 삶에서 지속적으로 실천할 수 있는 구체적인 방안을 살펴보도록 한다.

03

## 질문 기반 주제 탐구

### 평가 목표

<질문 기반 주제 탐구>를 이수한 학생은 다음을 수행할 수 있어야 한다.

- 관찰, 질문, 탐구, 행동의 과정을 통해 삶과 통합된 배움을 경험한다.
- 개인과 사회의 현상이나 문제로부터 개념을 스스로 구성한다.
- 문제와 쟁점에 대한 해결책을 찾아 실천적으로 적용한다.
- 질문으로 시작한 탐구를 통해 다양한 쓰기를 수행한다.
- 탐구 과정에서 다양한 성찰을 수행한다.

## 04

# 질문 기반 주제 탐구

## 탐구 질문 예시

탐구 질문은 학습자의 깊이 있는 학습을 유도하고 학습자가 자신의 탐구를 설계하는 과정에서 중요한 역할을 담당한다. 탐구 질문은 '정답 찾기'가 아닌 여러 관점과 해석을 유도하는 질문으로서, 학습자의 호기심을 자극하고 의미 있는 탐구와 비판적 사고가 이루어 지도록 한다. 즉, 탐구 질문은 단순한 사실이나 정보의 암기가 아니라 능동적인 탐구, 비판적 사고, 여러 관점에서 해석을 촉진하며 학습자의 학습을 돋운다.

<질문 기반 주제 탐구>에서는 '[12질탐01-02] 현상이나 문제에 대한 호기심을 가지고 복잡한 문제를 구체적인 질문으로 구성한다.'를 성취기준으로 제시하였다. 학습자가 새로운 지식에 대한 호기심으로 시작하여 문제의 맥락이나 특징과 관련된 다양한 요소들 간의 관계를 탐색하여 구체적인 질문으로 구성하는 것은 <질문 기반 주제 탐구> 학습을 위한 중요한 과정임과 동시에 학습을 통해 학습자가 체화해야 하는 중요한 기능이다. 탐구 질문은 추상적이기보다는 직접 탐구 과정을 통해 답을 찾을 수 있도록 구체적이고 배우고 익힐 만한 가치가 있는 질문이어야 하며 지나치게 사소하거나 편협적이기보다는 보편적이고 사회적으로 의미 있고 공동체에 영향을 미칠 수 있는 질문이어야 한다.

<질문 기반 주제 탐구>에서는 탐구 질문을 사실적 질문, 개념적 질문, 논쟁적 질문으로 구분하였으며, 각각의 정의와 성격, 예시는 다음과 같다. <sup>2)</sup>

구분	정의	성격	예시
<b>사실적 질문</b>	주어진 정보나 자료에서 직접적으로 명확한 답을 찾을 수 있는 질문으로 주로 구체적인 사실, 데이터, 또는 객관적인 정보를 요구한다.	• 단원의 학습 내용에 관한 것 • 일반화를 도와주게 될 사실적 예시나 사례, 연구들 포함 • 주제에 집중하고 비판적인 지식적 이해를 하도록 지원 • 다른 상황이나 맥락에 전이될 수 없고 시간, 공간, 상황에 한정	• 지구는 태양으로부터 몇 번째 행성인가? • 대한민국의 수도는 어디인가? • 이 숫자의 자리를 오른쪽 또는 왼쪽으로 옮기면 어떻게 될까?
<b>개념적 질문</b>	특정 개념이나 아이디어를 이해하고 설명하는 데 중점을 둔 질문으로 학습자가 지식을 적용하고, 더 깊이 이해하는 것을 필요로 하며, 다양한 상황에서 개념을 어떻게 적용할 수 있는지를 탐구하도록 한다.	• 전이 가능 • 다양한 반응을 허용할 만큼 개방적이지만 교육과 학습을 단원 일반화로 안내하는 방식으로 구성 • 학생들이 자신의 이해 진술을 표현하는데 도움 • 전이성을 보장하기 위해 3인칭 및 현재 시제로 작성	• 민주주의란 무엇인가? • 애너지는 어떻게 다른 형태로 전환될 수 있는가? • 음악가는 작곡에 영감을 받기 위해 자신의 개인적인 경험을 어떻게 사용하는가?
<b>논쟁적 질문</b>	다양한 관점이 존재하며, 정답이 없고 주관적인 견해와 논의를 요구하는 질문으로 토론을 촉발하고, 논리적 추론과 비판적 사고를 통해 다양한 의견을 비교하고 평가하는 것을 목적으로 한다.	• 논란의 여지가 존재 • 비판적 사고와 대화를 촉진 • 사실적이거나 개념적일 수 있으나 정답이 없는 질문 • 학생들이 지식을 적용하는 데 도움이 되므로 학생들이 자신의 이해를 전이하도록 장려하는 데 매우 유용	• 사형 제도는 유지되어야 하는가? • 인공지능이 인간의 일자리를 대체하는 것이 긍정적인가, 부정적인가? • 타인이 나의 관점을 받아들이도록 설득하는 것은 윤리적인가?

2)

Carla Marschall, Rachel French (2021).

개념 기반 탐구학습의 실천: 전이 가능한 이해의 촉진 전략. 학지사.

<질문 기반 주제 탐구>에서 개념을 바라보는 관점으로 설정한 원리, 전략, 보존, 혁신, 권리, 책임에 따라 지속가능발전목표(SDGs)

17개 목표 중 첫 번째 목표인 '빈곤 퇴치'를 주제로 사실적 질문, 개념적 질문, 논쟁적 질문의 예시를 제시하면 다음과 같다.

관점	사실적 질문	개념적 질문	논쟁적 질문
원리	현재 세계에서 빈곤선을 기준으로 정의된 소득은 얼마인가?	빈곤의 주요 원리는 어떤 경제적 및 사회적 요인에 기반을 두고 있는가?	빈곤 퇴치에서 자유시장 경제가 더 중요한 역할을 해야 하는가, 아니면 정부의 개입이 더 중요한가?
전략	UN이 빈곤 퇴치를 위해 채택한 주요 전략은 무엇인가?	빈곤 퇴치를 위한 교육의 역할은 무엇인가?	빈곤 퇴치를 위해 최우선적으로 추진해야 할 전략은 경제 성장인가, 사회복지 강화인가?
보존	빈곤퇴치와 환경보호 간의 상관관계는 무엇인가?	빈곤 퇴치와 자원 보존 간의 균형을 어떻게 유지할 수 있는가?	경제 성장을 보존하면서 빈곤을 퇴치하는 것이 가능한가?
혁신	빈곤 퇴치를 위한 주요 기술 혁신 사례는 무엇이 있는가?	기술 혁신이 빈곤 문제 해결에 어떤 긍정적 영향을 미칠 수 있는가?	혁신적인 기술만으로 빈곤 문제를 근본적으로 해결할 수 있는가?
책임	각국 정부는 빈곤 퇴치에 얼마나 많은 예산을 할당하고 있는가?	정부와 민간 기업은 빈곤 문제 해결에 각각 어떤 책임을 져야 하는가?	빈곤 문제 해결에 있어 개인의 책임은 어느 정도인가?
관계	빈곤과 기아, 질병 사이의 관계는 무엇인가?	빈곤과 불평등은 어떤 방식으로 상호작용하는가?	빈곤 퇴치를 위해 불평등 해소가 반드시 선행되어야 하는가?

<질문 기반 주제 탐구>의 교수·학습을 위해 개발한 11개의 단원 설계안에서는 원리, 전략, 보존, 혁신, 권리, 책임 중 하나를 선택하여 현상을 관찰하는 관점으로 설정하였다. 각 단원 설계안에서 제시한 사실적 질문, 개념적 질문, 논쟁적 질문의 예시는 다음과 같다.

관점	단원 설계안 소주제	핵심 질문	사실적 질문	개념적 질문	논쟁적 질문
원리	지구생태시민으로 살아가기	지구 환경에 인간 생활이 미치는 영향과 대처방안은 무엇이 있는가?	지구온난화가 초래하는 주요 기후 현상에는 어떤 것들이 있는가?	온실효과 강화와 지구 환경에 미치는 변화는 어떤 관계가 있는가?	지구온난화의 주된 원인은 인간 활동에 의한 인위적 요인인가? 혹은 자연적 요인인가?
원리	생물 다양성 보존을 위한 실천하기	생물 다양성을 보존하기 위한 실천 방안은 무엇인가?	학교에서 사용하는 화학 물질의 종류는 무엇이며, 생물 다양성에 미치는 영향은 무엇인가?	생물 다양성 감소가 인류에 미치는 영향은 무엇인가?	학교에서 생물 다양성을 보호하는 것이 필수적인가?
전략	설득을 통한 원만한 인간관계 형성하기	공동체 속 인간관계 형성에 설득 전략을 어떻게 사용할 것인가?	설득 전략의 효과는 무엇인가?	설득 이론은 공동체 및 대인 관계 형성과 어떤 관계를 이루고 있는가?	설득 전략을 통해 타인을 설득한 결과물은 옳은 것인가?
전략	타인과 협력으로 사회 문제 해결하기	우리 사회의 문제 해결을 위해 타인의 협력을 끌어내는 방법은 무엇인가?	난민 문제 해결에 도움을 줄 수 있는 난민의 발생 빈도와 국제적 이동에는 어떤 관계가 있는가?	난민은 고유의 문화를 유지하면서 생활해야 하는가? 혹은 우리 문화에 적응하도록 도와야 하는가?	난민은 고유의 문화를 유지하면서 생활해야 하는가? 혹은 우리 문화에 적응하도록 도와야 하는가?
보존	생태계의 변화가 식량 생산과 인간의 생활에 미치는 영향	생태계 변화는 인간의 식량 문제에 어떤 영향을 주는가?	'생태계 보존'과 '식량 보존'을 위해 어떤 노력들이 이루어지고 있는가?	'지속 가능한 식량 시스템'이라 무언가?	인공 식량 개발은 생태계 변화에 대한 해결책이 될 수 있는가?
혁신	기회 불평등 유형에 따른 원인과 현재 지원하는 정책을 분석하여 춤형 보장 박스 제안하기	더 불어 사는 사회에서 기회의 불평등은 어떤 관점으로 해결할 수 있는가?	현 정부가 각각의 기회 불평등 해소를 위해 시행하고 있는 주요 정책과 내용은 무엇인가?	기회 불평등의 유형들은 서로 연관성이 있는가? 현재 시행되고 있는 지원 정책들이 기회 불평등을 완전히 해결하지 못하는 이유는 무엇이며, 기회를 평등하게 준다는 것에 대한 기준은 무엇인가?	기회 불평등 해소하기 위해 불평등을 받는 계층에게 일방적으로 지원하는 제도들은 과연 기회의 평등을 가져오는 것인가?
책임	책임 있는 삶 이해하기	책임 있는 삶을 산다는 것은 무엇을 의미하는가?	책임을 무시할 경우 사회적, 법적 결과는 무엇인가?	책임은 어떻게 개인의 정체성과 행동을 형성하는가?	공동체의 이익을 위해 개인에게 '책임 있는 삶'을 강요하는 것이 옳은가?
관계	다양한 관점 이해하기	다른 사람의 관점을 수용하는 것이 갈등 문제를 해결할 방법이 될 수 있는가?	동일한 주제를 다른 예술 작품으로 어떤 것들이 있을까? 각 작품의 해석은 어떠한가?	다양한 관점을 이해하는 것은 갈등 해결에 도움이 되는가?	사회적 이슈에 대한 다양한 관점을 모두 수용하는 것이 바람직한가?
관계	더불어 사는 삶 실천하기	우리의 행동은 함께 살아가는 공동체를 유지하는데 영향을 미칠 수 있을까?	우리 지역의 사회적 배려자를 위한 제도적 차별이 아닌 우리의 인식의 차별은 어떻게 표현되고 있는가?	제도적 차별이 아님 우리의 인식의 차별은 어떻게 표현되고 있는가?	우리에게는 사회적 약자를 배려할 도덕적 의무가 있는가?
관계	생활 속 일제 강점기 제국주의 잔재 청산하기	우리 주변의 폭력적인 언어를 순화하는 활동이 공동체에 어떤 영향을 주는가?	일제 잔재 청산을 위해 우리나라 정부가 추진한 주요 정책이나 법안은 무엇이 있는가?	일제 잔재 청산이 미래로 나아가기 위한 중요한 과정인가? 혹은 과거에 집착하는 행위라고 할 수 있는가?	일제 잔재 청산이 미래로 나아가기 위한 중요한 과정인가? 혹은 과거에 집착하는 행위라고 할 수 있는가?
관계	인간과 환경의 상생: 공존을 위한 새로운 패러다임	지속 가능한 발전을 위해 공동체는 인간과 환경의 상생에 어떻게 기여하고, 그 실천 방안은 무엇일까?	폐기물 관리 및 재활용을 위한 국가적 법규와 제도는 무엇인가?	'지속 가능한 발전'과 '상생'을 어떻게 정의할 수 있을까?	환경 보호를 위해 경제 성장을 일정 부분 포기하는 것은 바람직한가?

05

# 질문 기반 주제 탐구

## 평가 개요

### <질문 기반 주제 탐구> 평가의 방향 및 유의 사항

<질문 기반 주제 탐구>는 학습자들이 학습을 통해 스스로 구성한 새로운 의미와 가치를 내면화, 자기 맥락화하고 더 나아가, 이를 다양한 형태로 표현하는 과정까지 학습 과정에 포함한다. 따라서 <질문 기반 주제 탐구>의 평가 계획 수립과 운용은 다음과 같은 사항에 유의하여 실시한다.

- ① <질문 기반 주제 탐구>는 다양한 쓰기 형태의 평가를 전제로 하는 과목으로 단편적인 지식이나 분절적인 기능보다는 학습자가 지식과 기능을 통합하여 실제적인 탐구 활동 상황에 적용하는 능력을 평가할 수 있도록 종합적이고 통합적인 평가를 실시한다.
- ② 최종 결과물을 중심으로 이루어지는 총괄 평가만 하게 되면 각 단계에서 익힐 수 있는 능력을 기르는데 소홀할 수 있으므로 관찰, 인터뷰(면담), 체크리스트(점검표), 논술, 보고서, 포트폴리오 등 다양한 평가 방법을 활용하여 학습자의 탐구 과정 전반을 평가에 반영한다.
- ③ 과정 중심 평가를 활성화하여 학습자가 성취기준에 도달해 가는 과정을 평가하고 이 과정에서 2회 이상의 개별 맞춤형 피드백을 통해 학습자의 어려움을 확인하고 학습자가 자신의 학습을 개선하며 성장을 지속해 나갈 수 있도록 한다.

④ 학습자의 관심사를 중심으로 탐구 목표 수립, 탐구 질문 생성, 자료 수집, 과업 설계, 탐구 수행, 탐구 결과에 대한 공유, 실천 과제에 대한 행동 등을 학습자가 주도적으로 정하도록 하며 주제를 탐구하는 과정과 그 결과를 종합적으로 평가한다.

⑤ 학습자가 평가의 목적과 기준을 명확히 이해할 수 있도록, 평가 목표와 평가 요소를 포함한 평가 기준표를 사전에 제공하고 이를 바탕으로 평가를 진행한다. 이를 통해 학습자는 스스로 자신의 수행을 점검하고 조정할 수 있는 주도적인 역할을 수행할 수 있다. 또한, 평가 및 결과 해석 과정에 학습자가 적극적으로 참여할 수 있도록 하여, 평가 과정이 학습의 중요한 부분으로 자리 잡게 한다.

### <질문 기반 주제 탐구> 평가 항목 및 평가 기준

<질문 기반 주제 탐구>는 학습하는 방법, 즉, 세상을 바라보는 다양한 관점을 탐구하고 체화하는 과정을 학습하는 교과로 어떠한 주제나 학습 개념의 습득 여부를 평가하는 것이 아니라 주제와 학습 개념을 주어진 조건과 관점에 따라 관찰하며 정보를 수집하고 분석하는 탐구하는 과정에 참여하는 정도와 과정을 온전히 수행하는 과정을 평가한다. 지식 습득 과정과 재구성된 지식을 형성하는 과정을 평가하기 위해서는 지필고사 형태의 전통적인 평가 방식을 지양하고 학생의 배움과 성장을 지원하는 과정 중심 평가를 지향한다.

학생들의 학습 과정에 대한 평가는 크게는 발표, 인터뷰, 토론, 토의 등을 포함하는 말하기와 에세이, 포트폴리오(보고서)를 포함하는 쓰기로 구분할 수 있다. 이에 <질문 기반 주제 탐구>의 평가는 말하기와 쓰기 크게 두 가지 축으로 구분하였다. 말하기는 개인으로 말하는 상황과 공동체 속에서 말하는 상황으로 다시 구분될 수 있다. 발표, 인터뷰, 토론, 토의 전 과정에 공통으로 적용되는 평가의 기준과 말하기의 방법에 따라 적용할 수 있는 기준을 제시하였다. 쓰기는 각 과정 안에서 일어난 학습에 과정을 표현하는 에세이와 활동 단계의 전반을 수집하고 작성하는 포트폴리오로 나누어 제시하였다.

제시한 평가 기준은 <질문 기반 주제 탐구> 교육과정에서 학습자들이 과제를 수행하며 보이는 성취도를 평가할 수 있도록, 구체적인 언어로 수준별 수행의 질을 기술한 것이다. 이 기준은 학습 방향을 명확하게 제시하고, 학습자가 도달해야 할 최대 기대 수준을

명확히 한다. 또한 학습자가 얼마나 학습했는지, 어느 정도의 정보와 이해를 갖추고 있는지, 부족한 부분은 무엇인지 확인하는 데 사용될 수 있다. 이러한 기본적인 평가 기준을 수업의 주제와 관련성이 있도록 재구성하되, 학습자가 자기평가의 기준으로 삼아 수시로 현재 학습 수준을 파악할 수 있도록 할 수 있다. 또한 평가 기준을 제시하여 학습자가 수행 과제의 출제 의도 또는 과업에 대한 구체적이고 명확한 정보를 이해하게 하고, 학습자의 주관적 판단으로 인해 잘못된 학습 결과에 도달하는 것을 방지할 수 있다. 이뿐 아니라 채점 과정에 일관성을 유지할 수 있고 채점 결과에 대한 타당성을 부여할 수 있다.

각 평가 항목에 대한 평가 기준표는 다음과 같다.

### ① 말하기 영역 평가 기준 (발표, 인터뷰, 토론, 토의 등)

#### 구분

#### 체크리스트

##### 주제에 대한 지식

- 모든 질문에 대해 적절한 내용과 정확한 설명으로 대답함.
- 모든 정보를 정확하게 이해하고 말함.
- 모든 발언 내용(주제, 주장)이 일관성 있음.

##### 내용

- 주제와 관련된 풍부한 자료를 제공함.
- 이해를 도울 수 있는 구체적인 사례나 흥미로운 이슈를 제시함.
- 명확히 주제를 제시하고 주제를 뒷받침하는 탄당한 근거들이 있음.
- 단순 지식만 전달하는 것이 아니라 자신의 생각을 담아 내용을 조직함.

##### 구조

- 청자가 이해하기 쉽게 논리적이고 흥미롭게 정보를 조직함.
- 기존 내용을 바탕으로 자신의 해석을 담아 지식을 재구조함.
- 말하는 주제의 특징과 일맥상통하는 해결책을 제시함.

##### 어휘

- 전문적인 어휘를 사용하고, 모든 청자가 이해할 수 있는 방법으로 설명함.

##### 자료 (시각자료, 글-맞춤법, 문법)

- 발표 내용을 설명하고 이해를 도울 수 있도록 적절하게 시각자료를 배치함.
- 맞춤법과 문법적 오류가 전혀 없음.

#### 구분

#### 체크리스트

##### 공통

- 자신감 있고 분명하게 전달함.
- 목적의식을 가지고 청중의 반응에 적절히 대처함.
- 억양과 말의 속도가 적절함.

##### 발표

- 발표 내용이 주제와 관련 있음.
- 청중을 바라보면서 말함.

##### 토의

- 바람직한 토의 태도
- 다른 사람의 의견이나 정보 제공에 반응함.
- 질문에 대답함.
- 글(기사)의 요점과 의견을 다시 말함.
- 토의자의 요점과 의견을 다시 말함.
- 예를 제시함.
- 요점을 정리함.
- 주제를 뒷받침할 수 있는 증거를 제시함.
- 과제로 돌아가기 위해 모둠원들에게 다시 안내함.
- 성찰의 시간을 가짐.
- 격려하고 다른 의견을 지지함.

##### 반박

- 모든 주장이 논리적이고 설득력 있음.
- 상대방이 주장할 내용을 미리 파악하고, 상대방의 모든 주장에 정확한 근거와 예시를 들어 타당하게 반박함.
- 모든 주장이 일관성 있고, 각 주장과 근거가 짜임새 있음.

##### 자세

- 토론장에서 지켜야 할 규칙들을 제대로 파악하고 실천함.
- 상대방의 의견을 경청함.
- 상대방의 의견이 탄당하다고 판단하면 긍정적으로 반응함.
- 토론이 끝난 후 다른 관점에 대한 수용적 태도를 가지고 자신의 의견과 지식을 보충함.

##### 토론

- |                        |                                                                                            |                                                                                            |                                                                                                |
|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>내용<br/>(시작, 반박)</b> | <input type="checkbox"/> 관점이 분명하고 설득력 있음.<br><input type="checkbox"/> 논리적이고 구체적이며 정확함.<br> | <input type="checkbox"/> 관점이 분명함.<br><input type="checkbox"/> 주장을 대부분 설득력이 있고 초점이 명확함.<br> | <input type="checkbox"/> 관점이 다소 모호함.<br><input type="checkbox"/> 의견이 확실하지 않거나 세부적인 면에서 다소 모호함. |
| <b>보충설명</b>            | <input type="checkbox"/> 보충 설명이 사실에 기반을 두고,<br>자세하고 설득력 있음.                                | <input type="checkbox"/> 보충 설명이 사실, 데이터를 포함하고,<br>목적이 분명함.                                 | <input type="checkbox"/> 보충 설명이 사실, 목적, 초점 측면에서 불안하고<br>분명하지 않음.                               |
| <b>구성</b>              | <input type="checkbox"/> 유창하고 분명하고 논리적임.<br><input type="checkbox"/> 시간을 효과적으로 사용함.        | <input type="checkbox"/> 시간 배분을 해서 주제를 순서대로 전개함.                                           | <input type="checkbox"/> 순서를 따르기 어렵고,<br><input type="checkbox"/> 시간제한을 지키지 못할 수 있음.           |
| <b>발표</b>              | <input type="checkbox"/> 침착하고 전문적인 태도로<br>청중의 몰입을 높게 유지함.                                  | <input type="checkbox"/> 청중을 몰입시키는 효과적인 발표 기술에 대해<br>이해함.                                  | <input type="checkbox"/> 발표 기술과 청중을 몰입시키는 면에서<br>연습이 필요함.                                      |

## ② 쓰기 영역 평가 기준 (에세이, 포트폴리오(보고서) 등)

체점기준	매우 우수	우수	보통	노력 필요
<b>문제 / 주제</b>	현상과 문제를 정확하게 인식하고 다각도로 분석하고 구조화하여 탐구할 문제를 설정함. 질문의 유형별 특징을 반영하여 탐구를 이끌어가는 질문을 다양하게 생성함.	주제를 선정하고 주제를 탐구하는데 필요한 도움을 받아 주제를 선정하고, 단순히 사실적 확인을 할 수 있는 수준의 질문만 제시함.	주제를 선정하고 무엇을 배울 것인지 정하는데 상당한 도움이 필요함.	
<b>계획</b>	탐구를 하는데 필요한 지식, 전략 등을 정확하게 파악하여 계획을 세움. 탐구 절차를 탐구 목적과 방향에 맞게 계획하며, 우선순위를 적용해 세움. 실제적이고 유연한 계획을 세움.	탐구 계획이 실현가능하고 현실적인 계획을 세움. 탐구 절차를 탐구 목적과 방향에 맞게 세움.	계획 중 일부 단계는 불분명하거나 실행 가능성성이 없음.	계획에 실행 단계가 빠져 있고, 그 과정도 계획을 따르지 않음.
<b>리서치 방법 및 전략</b>	실현 가능한 전략을 개발하고, 가장 관련이 있는 적절한 자원을 선정함.	수업에서 배운 리서치 방법을 일부 사용하여 복수의 이용 자원을 선택함.	자료를 찾고 그중에서 관계있는 것을 선정하는데 어려움이 있음.	검색에서 처음 나오는 웹사이트를 이용하고, 그 외 다른 출처를 찾거나 고려하지 않음.
<b>분석과 종합</b>	복수의 출처를 사려 깊게 꾸준히 분석하고 조직하여 종합함.	학습한 전략을 일부 사용하여 정보를 검토하고 조직함.	대부분의 자료를 이해하고, 각 자료의 부분을 통합함.	이해 가능한 자료를 거의 찾지 못하고, 일부를 그대로 가져다 붙임.
<b>조직, 책무성, 꾸준한 기록</b>	준비성 있고, 체계적이며, 근면 성실한 학생이어서 요구하는 것 이상을 혼자서도 해냄.	대체로 꾸준히 기록하며, 지도 감독 없이도 일관성 있게 행함.	개인적으로 의사결정을 하는 경우가 매우 드물며, 과제를 완수하려면 지도 감독이 필요함.	체계가 없고 준비성이 부족하여 부과된 과제를 완수하려면 도움이 필요함.
<b>문제해결</b>	정확한 순서에 따라 문제해결 방법을 다양한 방식으로 적용함.	대체로 사려 깊은 방법으로 문제를 해결함.	문제의 일부를 찾아낼 수는 있으나 해결에는 도움이 필요함.	문제해결 단계를 따르고 해결책을 제시하는 것을 힘들어함.
<b>창의성</b>	일관되게 융통성과 독창성을 보이며, 새로운 아이디어와 일처리 방법을 만들어냄.	일하는 과정에서 대체로 창의성 요소를 보이고 적용할 수 있음.	창의적으로 사고하려고 노력하지만 새로운 아이디어를 고안하는데 가끔 도움이 필요함.	친구 또는 교사의 적절한 도움을 받으면 약간의 창의적인 아이디어를 낼 수 있음.
<b>메타인지</b>	학습과 생산성을 개선하기 위해 메타인지 능력을 사용하며, 일상에서 메타인지 능력을 정례적으로 적용함.	학습 중에 메타인지 능력을 대체로 적용하며, 메타인지를 활용해서 더 나은 수행을 해냄.	때로는 메타인지 능력을 발휘하나, 정례적으로 그것들을 적용하지는 않음.	메타인지를 이해하려 노력하지만, 이 개념을 적용하기에는 어려움이 있음.

체점기준	매우 우수	우수	보통	노력 필요
<b>멀티 미디어</b>	멀티미디어를 능숙히 사용함으로써 학습한 것을 효과적으로 보여줌.	발표를 할 때 적절한 미디어의 선정과 사용 능력이 우수함.	소수의 몇몇 미디어를 선정하고 사용해 발표를 지원할 수 있음.	친구 또는 교사의 도움을 받아야 미디어를 선정하고 발표에 적절히 활용할 수 있음.
<b>협업</b>	협업을 잘함. 시간을 효율적으로 사용하고, 공평하게 참여함.	대체로 과제에서 벗어나지 않고 참여함. 시간 사용을 잘함.	협업을 위해 노력하지만, 일관성 있게 자신의 뛰어난 능력을 드러내는 않음.	다른 사람들을 존중하며 협업하는데 어려움이 있음.
<b>발표</b>	침착하고 전문적인 스타일로 청중을 몰입시키며 메시지를 전달함.	듣는 사람들이 경청하며, 정보를 이해하는 것으로 보임.	약간 불안해하고 안절부절함. 준비한 노트를 보고 발표함.	자료를 발표하면서 아주 자세한 노트, 지원, 격려가 필요함.
<b>필수 항목</b>	모든 항목이 포함되었고, 포트폴리오의 목적과 관련성이 높음.	대부분의 항목이 포트폴리오에 분명히 들어 있고 목적과 관련성이 있음.	일부 항목은 들어 있지만, 여러 가지가 빠져서 목적이 불분명해짐.	요구되는 항목의 대부분이 포함되어 있지 않고, 목적이 분명하지 않음.
<b>작품의 질</b>	포트폴리오에 최고 수준의 작품이 포함되어 있음.	작품 대부분은 질적으로 우수함.	작품은 품질 면에서 우수한 것과 그렇지 않은 것이 혼재되어 있음.	좀 더 나은 포트폴리오 구성을 위해서는 주제의 도움이 필요함.
<b>목적의 명확성</b>	선정한 항목들은 포트폴리오의 목적과 명확히 일치함.	포트폴리오에 포함시킨 대부분의 작품은 목적과 관련이 있음.	요구되는 항목도 일부 포함되어 있지만, 자의적 판단에 의해 포함시킨 것도 있음.	포트폴리오의 목적과 관련이 없는 내용이 상당히 있음.
<b>찾아보기 쉬움 (정리)</b>	포트폴리오는 검토 및 추적이 쉬움. 섹션마다 라벨이 붙어 있고 요구되는 순서로 되어 있음.	검토자는 주요 목차를 따라서 포트폴리오의 경로를 추적할 수 있음.	일부는 항목별로 끝에 라벨이 붙어 있으나, 다른 것들은 아무렇게나 조직됨.	모든 자료가 두서없이 그냥 포트폴리오에 들어가 있음.
<b>자기 성찰</b>	포트폴리오를 정확하게 평가하고, 사려 깊게 작품을 되돌아보며, 개선할 부분을 파악할 수 있었음.	포트폴리오 평가기준에 상당히 근접했으며, 더 개선될 수 있는 아이디어도 몇 개 있었음.	자신의 활동을 점검하고 개선점을 적는 활동에 익숙하지 않음.	교사의 도움이 없이는 자신의 활동을 스스로 점검하지 못함.

06

# 질문 기반 주제 탐구

## 단원 설계하기

<b>영역</b>	사회정서역량	<b>개념적 렌즈</b>	관계
<b>매크로(대주제)</b>	사회적 인식	<b>소요 예상 차시</b>	10차시
<b>마이크로(소주제)</b>	더불어 사는 삶 실천하기	<b>평가 방법</b>	보고서(포트폴리오)
<b>핵심질문</b>			우리의 행동은 함께 살아가는 공동체를 유지하는 데 영향을 미칠 수 있을까?
<b>핵심 아이디어</b>			'나'의 주변의 삶에 대한 관심과 탐구를 통해 '우리'는 관계를 형성하고 더불어 살아갈 수 있다.
[12질탐01-01] 개인 및 사회의 문제나 현상을 관찰하고, 그와 관련된 요소들을 탐색한다.			
[12질탐01-02] 현상이나 문제에 대한 호기심을 가지고 복잡한 문제를 구체적인 질문으로 구성한다.			
[12질탐01-03] 맥락과 목적에 맞게 지식과 기술을 사용하여 과업을 설정하고 탐구하며 문제해결 과정에 적극적으로 참여하고 성찰한다.			
[12질탐01-04] 탐구 과정에서 협력과 소통을 통해 다양한 맥락과 표현 방식을 이해하고 생산하며 다양한 관점을 수용하는 태도를 갖는다.			
[12질탐01-05] 발견한 생각과 새로운 아이디어를 개인의 성장과 사회적 발전을 이끌 수 있는 실천 방법으로 구상하고 행동하여 그 가치를 확인 및 평가한다.			

내용 체계		질문 기반 주제 탐구 교육과정		융합 수업 구성 요소	
<b>지식·이해</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>개인 및 사회의 문제나 현상 그와 관련된 요소들</li> <li>맥락과 목적에 맞게 지식과 기술을 활용하는 사고 과정</li> <li>다양한 맥락과 표현 방식에 대한 이해</li> <li>개인의 성장과 사회적 발전을 이끌 수 있는 실천 방법</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 약자의 삶에 속한 문제</li> <li>직선의 기울기와 경사로 기울기의 개념 연결 및 적절한 경사로 설계</li> </ul>	
<b>범주</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>현상을 관찰하기</li> <li>문제를 질문하기</li> <li>과업을 탐구하기</li> <li>실천을 행동하기</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>제안서 작성 및 공유</li> <li>우리 주변에 배려가 필요한 '현상'을 찾아 '관찰'하기</li> <li>주변의 삶에서 배려가 필요한 '문제'에 대해 그 원인을 탐구하는 '질문' 만들기</li> <li>경사로 기울기와 국·내외 사례 조사 등의 '과업'을 설계하고 이를 '탐구'하기</li> <li>탐구 결과를 바탕으로 배려 '실천' 제안서 작성 및 공유를 통해 '행동'하기</li> </ul>	
<b>가치·태도</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>세상에 대한 호기심</li> <li>적극적인 참여와 성찰적 태도</li> <li>적극적인 참여와 성찰적 태도</li> <li>다양한 관점을 수용하는 태도</li> <li>협력과 소통</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>'연탄 한 장'에 대한 느낀 점 공유 및 활동 중 다양한 관점 이해하고 수용하기</li> </ul>	
<b>수업 목표</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 주변에 사회적인 배려가 필요한 현상에 대해 살펴보고 탐구할 수 있는 문제를 발견할 수 있다.</li> <li>문제에 맞는 탐구 목표와 전략을 설정하고, 적극적으로 문제 해결 과정에 참여할 수 있다.</li> <li>사회적 배려와 관련된 문제를 해결하기 실제적인 실천 방안을 제시해 보고 더불어 사는 사회를 만들어 가기 위한 노력에 대해 이야기할 수 있다.</li> </ul>			
<b>총괄 평가</b>		생활 속에서 사회적인 배려가 필요한 현상에 대한 문제 해결 방법을 모색하고 이를 실천하기 위한 제안서를 작성하기			
<b>평가 방법</b>	<b>말하기</b>	<input type="checkbox"/> 인터뷰(구술)	<input type="checkbox"/> 발표	<input type="checkbox"/> 토의·토론	
	<b>쓰기</b>	<input type="checkbox"/> 에세이	<input checked="" type="checkbox"/> 포트폴리오(보고서)		

## 평가 기준

'연탄 한 장' 작품에 대한 적합한 지식과 이해를 보이며, 함축된 의미에 대한 설득력 있는 해석을 바탕으로 감상문을 작성함. 자신이 '연탄 한 장'이 될 수 있는 대상의 삶의 문제에 대한 탐구 질문이 강하게 연결되어 있고 탐구 질문을 선정한 이유를 설득력 있게 제시함. 15점

**활동1**  
더불어  
사는 삶  
정의하기  
(15점)

'연탄 한 장' 작품에 대한 일반적인 이해를 보이며, 이를 바탕으로 감상문을 작성함. 자신이 '연탄 한 장'이 될 수 있는 대상의 삶의 문제에 대한 탐구 질문이 어느 정도 연결되어 있고 탐구 질문을 선정한 이유를 제시함. 12점

'연탄 한 장' 작품에 대한 이해와 분석이 보이지만 다소 오류가 있음. 자신이 '연탄 한 장'이 될 수 있는 대상의 삶의 문제에 대한 탐구 질문의 연결이 다소 느슨함. 9점

'연탄 한 장' 작품에 대한 이해와 분석이 거의 드러나지 않으며 오류가 있음. 자신이 '연탄 한 장'이 될 수 있는 대상의 삶의 문제에 대한 탐구 질문의 연결이 보이지 않음. 6점

위에 명시한 기준을 모두 충족하지 못함. 3점

자신이 탐색한 사회적 배려 대상과 이에 대한 탐구 질문 또는 탐구 계획에 대한 1회 피드백을 받고, 사려 깊게 작품을 되돌아보며 개선할 부분을 파악해 성찰하는 글을 작성함. 10점

위에 명시한 기준을 모두 충족하지 못함. 0점

경사로의 기울기에 대한 적합한 지식과 이해를 보이며 사려 깊고 정확하게 실제적이고 유연한 과업을 설계함. 경사로의 기울기를 정확한 순서에 따라 창의적으로 구하고 관련 법안 등을 조사하여 기울기의 적합성 여부를 합리적으로 판단함. 모든 사람이 보행하기에 적절한 경사로를 설계하여 설득력 있게 제시함. 20점

**활동2**  
삶의 문제  
탐구하기  
(20점)

경사로의 기울기에 대한 일반적인 지식과 이해를 보이며 실현 가능하고 현실적인 과업을 설계함. 경사로의 기울기를 대체로 창의적인 방식으로 구하고 관련 법안 등을 조사하여 기울기의 적합성 여부를 판단함. 모든 사람이 보행하기에 적절한 경사로를 설계함. 16점

경사로의 기울기에 대한 지식과 이해가 나타나며 계획 중 일부 단계는 불분명하거나 실행 가능성성이 없음. 적절한 경사로의 기울기와 관련 법안 등을 조사하는 과정 속에 일부 오류를 보이며 모든 사람이 보행하기에 적절한 경사로를 설계하고자 노력함. 12점

경사로의 기울기에 대한 지식과 이해가 거의 드러나지 않으며 계획에 실행 단계가 빠져 있고, 그 과정도 계획을 따르지 않음. 적절한 경사로의 기울기와 관련 법안 등을 조사하는 과정 속에 미진함과 많은 오류를 보임. 8점

위에 명시한 기준을 모두 충족하지 못함. 4점

## 평가 기준

국내·외 사회적 약자를 배려하는 사례에 대한 적합한 지식과 이해를 보이며, 발췌한 자료에 대한 분석과 평가가 적합하고 체계적이며 통찰력이 있음. 조사한 결과를 우리 주변의 삶의 문제와 적절하게 연결하며 이를 해결하기 위한 방안을 바탕으로 설득력 있게 제시함. 20점

**활동3**  
사례  
조사하기  
(20점)

국내·외 사회적 약자를 배려하는 사례에 대한 일반적인 지식과 이해를 보이며, 발췌한 자료에 대한 분석과 평가가 적합함. 조사한 결과를 우리 주변의 삶의 문제와 적절하게 연결하여 이를 해결하기 위한 방안을 제시함. 16점

국내·외 사회적 약자를 배려하는 사례에 대한 지식과 이해에 다소 오류가 있고, 발췌한 자료에 대한 분석과 평가가 일부 드러남. 조사한 결과를 우리 주변의 삶의 문제와 적절하게 연결하여 이를 해결하기 위한 방안을 부분적으로 제시함. 12점

국내·외 사회적 약자를 배려하는 사례에 대한 오류가 빈번하며 발췌한 자료에 대한 분석과 평가가 미진함. 조사한 결과를 우리 주변의 삶의 문제와 적절하게 연결하고자 노력함. 8점

위에 명시한 기준을 모두 충족하지 못함. 4점

제안서에서의 의견과 이에 대한 근거가 매우 명확함. 앞선 활동에서의 탐구 결과를 종합하여 자신이 설정한 탐구 질문을 해결하기 위한 대안을 설득력 있게 제시함. 제안서의 내용이 창의적이고 참신하며 전체적인 내용 구성이 매우 우수함. 작성한 제안서를 매체를 활용해 지역 사회에 공유함. 35점

제안서에서의 의견과 이에 대한 근거가 대체로 있음. 앞선 활동에서의 탐구 결과를 종합하여 자신이 설정한 탐구 질문을 해결하기 위한 대안을 제시함. 제안서의 내용이 적합함. 작성한 제안서를 매체를 활용해 지역 사회에 공유함. 30점

**활동4**  
제안서  
작성하기  
(35점)

제안서에서의 의견과 이에 대한 근거가 일부 있음. 앞선 활동에서의 탐구 결과를 종합하여 자신이 설정한 탐구 질문을 해결하기 위한 대안을 제시하고자 노력함. 작성한 제안서를 매체를 활용해 지역 사회에 공유함. 25점

제안서에서의 의견과 이에 대한 근거가 거의 드러나지 않음. 앞선 활동에서의 탐구 결과를 종합하여 자신이 설정한 탐구 질문을 해결하기 위한 대안을 제시하고자 하였으나 미진함이 보임. 20점

위에 명시한 기준을 모두 충족하지 못함. 15점

질문 기반 주제 탐구 응합 수업 개요		교수·학습 주제		주요 교수·학습/평가 활동 내용	
질문	핵심질문	연탄 한 장		4P	
	더불어 사는 공동체를 유지하기 위해 '나'는 무엇을 할 수 있을까?	- 안도현		활동 1 관찰 더불어 사는 삶 정의하기	
	모든 사람이 안전하게 보행할 수 있는 경사로의 기울기는 얼마인가? 국내 사례와 국외 사례 사이에 차이가 있다면 그 이유는 무엇인가? 우리 지역의 사회적 배려자를 위한 실질적 보장 또는 배려 대책안이 무엇이 있을까? 기존의 정책 중에서 악용되고 있거나 실질적 효과가 없는 것은 무엇이 있을까? 어떤 기준에 따라 출처의 신뢰성을 평가할 수 있는가? 문제 해결을 위한 제안서는 어떤 내용을 포함해야 하는가?	또 다른 말도 많고 많지만 삶이란 나 아닌 그 누구에게 기꺼이 연탄 한 장이 되는 것 방구들 선득선득해지는 날부터 이듬해 봄까지 조선팔도 거리에서 제일 아름다운 것은 연탄차가 부릉부릉		1. 안도현, '연탄 한 장' 현대시를 감상하고 감상한 내용을 바탕으로 느낀 점을 작성한 후, 서로 이야기하기 2. 우리 주변에 내가 '연탄 한 장'이 될 수 있는 대상은 누구인지 관찰하기 3. 2.에서 확인한 대상이 겪고 있는 문제를 확인하여 이에 대한 탐구 질문 구성하기	
	사회적 배려를 받는 대상의 범위와 기준은 무엇인가? 대한민국 국민으로서 동등한 권리를 보장하기 위해서는 사회적 배려자에게 어떤 대책을 마련해야 하는가? 제도적 차별이 아닌 우리의 인식의 차별은 어떻게 표현이 되고 있는가? 자료의 선정과 해석에서 어떻게 편견을 배제할 수 있는가? 지식을 얻기 위해 어떤 방법을 사용하는가? 다양한 관점이 존재하는 것은 지식을 얻는 일에 어떻게 도움이 되는가?	힘쓰며 언덕길을 오르는 거라네 해야 할 일이 무엇인가를 알고 있다는 듯이 연탄은, 일단 제 몸에 불이 옮겨 붙었다하면 하염없이 뜨거워지는 것 매일 따스한 밥과 국물 퍼먹으면서도 몰랐네 온 몸으로 사랑하고 나면 한 덩이 재로 쓸쓸하게 남는 게 두려워 여태껏 나는 그 누구에게 연탄 한 장도 되지 못하였다네 생각하면 삶이란 나를 산산이 으깨는 일 눈 내려 세상이 미끄러운 어느 이른 아침에 나 아닌 그 누가 마음 놓고 걸어갈 그 길을 만들 줄도 몰랐었네, 나는		활동 2 관찰 나와 내 주변의 삶의 문제 탐구하기	
	우리는 사회적 약자를 배려할 도덕적 의무가 있는가? 기술적 발전으로 우리는 정보를 보다 직접적으로 관찰할 수 있게 되었는가?			질문 탐구 2. 경사로의 기울기가 적합한지를 확인할 수 있는 방법을 모색하고 스스로 설계한 과업에 대한 탐구 계획서 작성하기 3. 2.에서 작성한 탐구 계획을 실행하기  (예시) · 경사로 계산기 앱 등을 사용하여 학교나 집 주변에 있는 경사로의 기울기를 다양하게 측정하기 · 경사로의 기울기에 대한 법적 기준 조사하기	
			행동 4. 법적 기준을 만족하는 경사로를 재설계하기		
			활동 3 탐구 사회적 배려 사례 조사하기		
			활동 4 탐구 제안서 작성으로 행동하기		
			행동 1. 도서, 뉴스 기사 등의 매체를 활용해 국내·외에서 사회적 약자를 배려하는 다양한 사례를 조사하기 - 활동1에서 자신이 확인한 대상에 대한 국내·외의 사례를 포함하여 다양하게 조사하기 2. 1.에서 조사한 다양한 해외 사례와 활동1, 활동2에서의 우리 주변의 사례를 연결하여 적절한 해결 방법 모색하기 3. 이외에도 우리 주변에 사회적 배려가 필요한 요소가 무엇이 있을지 관찰하고 서로 생각 나누기		
			행동 1. 활동1~3에서 탐구한 내용을 바탕으로 문제 해결을 위한 제안서 작성하기  (예시) · 시설 개선을 위한 건의서 작성하기 · 사회적 배려 의식을 높일 수 있는 영문 지역 신문 만들기 · 사회적 약자 대상으로 기존 설치되어 있는 시설의 활용법을 알리는 홍보물 만들기 · 인식 개선을 위한 슬로건, 광고, 캠페인 포스터 등을 제작하기  2. 1.의 결과를 소셜 네트워크 서비스 등의 다양한 매체를 활용하여 지역 사회에 공유하기		

## 질문 기반 주제 탐구 수업 설계 한눈에 보기

책을 분석하여 한다. 는 있는가? 정책과 내용은 무엇인가? 인가? 저소득층과 장애인을 위한 고용 기회 차이가 있는가? 는 얼마인가? 사회적 거는 무엇인가? 있는 지원 정책들이 기회 하게 준다는 것에 대한 체계의 구성을 어떻게 어떻게 교육 시스템을 향은 무엇인가? 있는가? 장애인이 직업적 은 무엇인가? 성별 는 무엇인가? 무엇인가? 문화적 으로 지원하는 제도들은 전과의 관계는 어떠하며 의 산출 간의 갈등에서의 한되어야 하나요, 아니면 적 임금 동등화 정책이 이 사용해야 성별 기회 불평등을 심화시키는가? 적 경험 및 다른 유형의	책임	관계	관계	관계	관계
	책임 있는 삶	다양한 관점	사회적 인식	사회적 인식	사회적 인식
'책임 있는 삶' 이해하기	다양한 관점 이해하기	더불어 사는 삶 실천하기	생활 속 일제 강점기 제국주의 잔재 청산하기	인간과 환경의 상생: 공존을 위한 새로운 패러다임	
6-7차시	6-7차시	10차시	6차시	6-7차시	
'책임 있는 삶'을 이해하여 개인과 공동체를 위한 '책임 있는 삶'을 개발할 수 있다.	타인의 관점에 대한 이해를 통해 갈등 문제를 해결할 수 있다.	나의 주변의 삶에 대한 관심과 탐구를 통해 '우리'는 관계를 형성하고 더불어 살아갈 수 있다.	나의 주변의 삶에 대한 관심과 탐구, 제안을 통해 지역사회의 변화를 이끌어 내고 사회에 참여할 수 있다.	공동체는 지속 가능한 자원 관리와 환경 보호에 대한 책임을 함께 지며, 환경 문제에 공동으로 대응해야 한다.	
책임 있는 삶을 산다는 것은 무엇을 의미하는가?	다른 사람의 관점을 수용하는 것이 갈등 문제를 해결할 방법이 될 수 있는가?	우리의 행동은 함께 살아가는 공동체를 유지하는데 영향을 미칠 수 있을까?	우리 주변의 폭력적인 언어를 순화하는 활동이 공동체에 어떤 영향을 주는가?	지속 가능한 발전을 위해 공동체는 인간과 환경의 상생에 어떻게 기여하고, 그 실천 방안은 무엇일까?	
· '책임 있는 삶'의 사전적 정의는 무엇인가? · 책임을 무시할 경우 사회적, 법적 결과는 무엇인가? · 책임 있는 사람의 주요 특성은 무엇인가? · '자기 훈련'은 '책임 있는 삶'의 발전에 어떻게 기여하는가? · 책임은 어떻게 개인의 정체성과 행동을 형성하는가? · 어떻게 공동체를 위해 '책임 있는 삶'을 살 수 있을까? · 책임을 지는 것이 개인의 성장과 자기 관리에 어떤 영향을 미치나? · 어떻게 공동체를 위해 '책임 있는 삶'을 살 수 있을까?	· 동일한 주제를 다른 예술 작품으로 어떤 것들이 있을까? 각 작품의 해석은 어떠한가? · 작가의 배경 정보(생애, 사전 경험, 경력 등)는 무엇이며, 작가의 관점에 어떤 영향을 미치는가? · 사람들의 의견 차이로 발생하는 사회적 갈등 문제로 어떤 것들이 있을까? · 여론 조사 보고서는 무엇이며, 어떤 내용을 포함해야 하는가?	· 모든 사람이 안전하게 보행할 수 있는 경로로의 기울기는 얼마나인가? · 국내 사례와 국외 사례 사이에 차이가 있다면 그 이유는 무엇인가? · 우리 지역의 사회적 배려자를 위한 실질적 보장 또는 배려 대책안이 무엇이 있을까? · 기존의 정책 중에서 악용되고 있거나 실질적 효과가 없는 것은 무엇이 있을까? · 어떤 기준에 따라 출처의 신뢰성을 평가할 수 있는가? · 문제 해결을 위한 제안서는 어떤 내용을 포함해야 하는가?	· 우리 주변에 볼 수 있는 폭력적 언어는 무엇인가? · 우리 주변에 볼 수 있는 일제의 잔재는 무엇인가? · 일제의 잔재가 아직까지 남아있는 이유는 무엇인가? · 일제의 잔재 청산은 무엇을 의미하는가? · 일제 강점기에 도입된 문화나 제도 중 아직까지 남아있는 대표적인 사례는 무엇인가? · 일제 잔재 청산은 위해 우리나라 정부가 추진한 주요 정책이나 법안은 무엇인가?	· 현재 우리 지역에서 시행되고 있는 환경 보호 정책은 무엇인가? · 폐기물 관리 및 재활용을 위한 국가적 법규와 제도는 무엇인가? · 환경과 인간의 상생을 위한 국제 협약이나 법률은 무엇인가? · 지속 가능한 발전을 위한 교육 프로그램에 참여하는 공동체의 수는 얼마나 되나요? · 재생 가능 에너지의 주요 종류는 무엇이며, 각각의 에너지 효율성은 어떻게 평가되는가?	
책임은 어떻게 개인의 정체성과 행동을 형성하는가? 관점이란 무엇이며, 관점에 대한 분석이 사람들의 의견을 이해하는 데 도움이 되는가? 사회적 갈등의 원인은 무엇이며, 어디에서 알 수 있을까? 우리는 갈등 문제를 해결하기 위해 어떤 방법을 사용하는가? 다양한 관점을 이해하는 것은 갈등 해결에 도움이 되는가?	사회적 배려를 받는 대상의 범위와 기준은 무엇인가? 대한민국 국민으로서 동등한 권리를 보장하기 위해서는 사회적 배려자에게 어떤 대책을 마련해야 하는가? 제도적 차별이 아닌 우리의 인식의 차별은 어떻게 표현되고 있는가? 자료의 선정과 해석에서 어떻게 편견을 배제할 수 있는가? 지식을 얻기 위해 어떤 방법을 사용하는가? 다양한 관점이 존재하는 것은 지식을 얻는 일에 어떻게 도움이 되는가?	일제의 잔재의 정의와 유형은 무엇인가? 일제 잔재 청산이 우리나라의 정체성에 어떤 영향을 미쳤는가? 일제 잔재 청산은 단순한 과거 청산이 아닌 현대적 의미에서 어떻게 재해석 할 수 있는가? 일제 잔재 청산이 오늘날의 사회 시스템에 어떤 변화를 가져올 수 있는가?	일제 잔재 청산이 미래로 나아가기 위한 중요한 과정인가? 혹은 과거에 집착하는 행위라고 할 수 있는가? 일제 잔재 청산에 들어가는 사회적 비용을 할당하는 것이 국가적 이익에 부합하는가? 일제 강점기 동안 도입된 제도나 유산은 모두 일제의 잔재로 청산되어야 하는가?	공동체가 환경 보호를 위해 개인의 자유를 제한할 권리가 있는가? 환경 보호를 위해 경제 성장을 일정 부분 포기하는 것이 바람직한가? 재생 가능 에너지로 완전히 전환하는 것이 현실적으로 가능하며 경제적으로 탄당한가? 플라스틱 사용을 전면적으로 금지하는 것이 실질적인 환경 보호 효과를 가져올 수 있을까? 탄소세와 같은 경제적 부담을 가하는 환경 정책이 사회적 불평등을 심화시킬 수 있는가?	
공동체의 이익을 위해 개인에게 '책임 있는 삶'을 강요하는 것이 옳은가?	우리에게 사회적 갈등 문제를 해결할 도덕적 의무가 있는가? 사회적 이슈에 대한 다양한 관점을 모두 수용하는 것이 바람직한가?	우리에게는 사회적 약자를 배려할 도덕적 의무가 있는가? 기술적 발전으로 우리는 정보를 이전보다 직접적으로 관찰할 수 있게 되었는가?	일제 잔재 청산이 미래로 나아가기 위한 중요한 과정인가? 혹은 과거에 집착하는 행위라고 할 수 있는가? 일제 잔재 청산에 들어가는 사회적 비용을 할당하는 것이 국가적 이익에 부합하는가? 일제 강점기 동안 도입된 제도나 유산은 모두 일제의 잔재로 청산되어야 하는가?	공동체가 환경 보호를 위해 개인의 자유를 제한할 권리가 있는가? 환경 보호를 위해 경제 성장을 일정 부분 포기하는 것이 바람직한가? 재생 가능 에너지로 완전히 전환하는 것이 현실적으로 가능하며 경제적으로 탄당한가? 플라스틱 사용을 전면적으로 금지하는 것이 실질적인 환경 보호 효과를 가져올 수 있을까? 탄소세와 같은 경제적 부담을 가하는 환경 정책이 사회적 불평등을 심화시킬 수 있는가?	
활동1. 영화시청 및 읽기자료 독해하기 활동2. 개인 맞춤형 협약서 작성하기 활동3. '책임 있는 삶'을 촉구하는 노래 제작하기 활동4. 결과物 발표 및 질문하고 탐구하기	활동1. 예술 작품 수집 및 분석하기 활동2. 작품 해설서 작성하기 활동3. 사회적 갈등 탐구하기 활동4. 여론 조사 보고서 작성하기 활동5. 피드백	활동1. 더불어 사는 삶 정의하기 활동2. 나와 내 주변의 삶의 문제 탐구하기 활동3. 사회적 배려 사례 조사하기 활동4. 제안서 작성으로 행동하기	활동1. 생활 속 일제의 잔재 찾아보기 활동2. 생활 속 일제의 잔재 청산에 대한 자신만의 시각 갖기 활동3. 생활 속 일제의 잔재를 우리말로 순화하기 활동4. 제안서 작성으로 행동하기	활동1. 환경 문제 인식하기(웹툰으로 알아보는 환경문제) 활동2. 우리 주변의 환경문제 탐구하기 활동3. '나와 환경의 공존' 5단계 활동지 작성하기 활동4. 공존을 위한 새로운 패러다임이라는 주제로 디큐멘터리 제작하기	
말하기 표, 토의·토론	발표	말하기	말하기	발표, 토의·토론	말하기 발표
쓰기 포트폴리오	쓰기 포트폴리오	쓰기 포트폴리오	쓰기 포트폴리오	쓰기 에세이, 포트폴리오 등	쓰기 에세이, 포트폴리오 등