

# 2024 인천교육정책연구 연차보고서



## 발간사

“

교육정책연구,  
인천교육의 미래를 열다

”

교육정책연구소에서 수행한 연구 결과를 공유하고, 향후 정책  
개선과 발전 방안을 모색하는 2024 인천교육정책연구 연차보고  
서 발간을 축하드립니다.

지난 2년, 인천교육은 정책연구를 바탕으로 인천만의 특색있는  
교육을 만들어왔습니다. 그리고 앞으로의 2년은 ‘학교를 삶으로!  
일상을 배움으로!’ 학생성공시대를 한 단계 더 도약시키고자  
합니다.

학교는 학생들의 실제적 경험을 담아내는 터전이 되고, 지역은  
학생과 더불어 성장하는 배움터가 되어야 합니다. 이를 위해 더욱  
학교 현장과 소통하고, 교육주체들과 동행하는 인천교육을 만들  
어가겠습니다.

2024년 인천교육정책연구는 학생수 변화와 학교 다양화, 경계선  
지능 학생 지원, 학교 교육활동 지원, 교육활동보호, 학교자율시간,  
정신건강, 종단연구 등 굵직한 과제들을 다루었습니다.

올해 연차보고서에 담은 연구를 기반으로 교육정책에 관한 보다  
활발한 논의가 이루어져 인천교육의 미래를 함께 열어가길 기대  
합니다.

끝으로 연차보고서 발간을 위해 힘써주신 연구진 여러분과 교육  
정책연구소에 감사의 뜻을 전합니다.

2024년 12월

인천광역시교육감 도 성 훈





## Contents

2024 인천교육정책연구 연차보고서

1

### 기본 연구

- 인천 학생수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 연구 9
- 경계선지능 학생 실태 및 지원 방안 연구 15

2

### 수시 연구

- 인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 연구  
-학교 교육활동 지원 강화를 중심으로 31
- 인천광역시교육청 ESG 경영 지표 개발을 위한 기초 연구 39
- 인천광역시 학생생활종합실태조사 II(3차년도) 47

3

### 현안 연구

- 교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안 연구 61
- 학교를 삶으로: 읽걷쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구 67
- 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안 연구 71
- 인천광역시교육청 학부모교육 추진 체제 개편을 위한 기초연구 77

4

### 현장 연구

- 학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석을 통한 편성·운영 방법 연구 87
- 2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 연구 97
- AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구 103

5

### 협력 연구

- 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안 117

6

### 종단 연구

- 인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립 129
- 인천교육종단연구 기반연구-인천교육정책(사업) 분석 135
- 인천교육종단연구 기반연구-기존 교육데이터 연계 방안 141
- 인천교육종단연구 기반연구-학생 성장 및 발달 변인 분석 149
- 인천교육종단연구 기반연구-인천 학생역량 기초 조사 157
- 인천교육종단연구 기반연구-교과역량 평가 방안 제안 163

7

### 위탁 연구

- 인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발 171

8

### 교육정책연구소 소개

- 소개 및 현황, 사업개요 182
- 2024 연구 성과 및 연구 방향 184
- 2025 인천교육정책 연구 방향 186
- 연도별 교육정책 연구과제 목록(2015-2024) 187



1

## 기본 연구

- 인천 학생수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 연구
- 경계선지능 학생 실태 및 지원 방안 연구

## 인천 학생 수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 연구

- 유형별 학교 모델 제시를 중심으로 -

연구책임자 : 문영진  
공동연구원 : 박정란, 안병훈  
협력연구원 : 주현성  
연구보조원 : 김효은, 최혜인

### I

### 연구의 필요성 및 목적



- 학령인구 감소, 이에 따른 폐교 이슈는 더 이상 농산어촌 지역의 지엽적 문제가 아님을 체감할 수 있는 시점이 도래하였음. 인천 장래인구추계 결과보고(인천광역시, 2022.12.)에 따르면, 인천 학령인구(6~21세)는 2020년 447.3천명(인천 전체 인구 중 15.2%)에서 2040년 256.9천명(인천 전체 인구 중 8.7%)으로 190.4천명( $\Delta 6.5\% p$ )이 감소할 전망임. 특히 도서지역과 원도심 지역 내 학생 수 감소로 인한 학교 소규모화가 심화되고 있음. 반면, 송도, 청라, 영종 등 신도시 개발 지역의 학교들은 학생 수 증가로 인한 과대과밀화 문제를 겪고 있음.
- 인천은 도서지역의 절대적 학생 수 부족, 원도심지역 내 학교 소규모화, 신도시지역 내 학교 과대과밀화가 뚜렷하게 나타나고 있는 지역 중 하나임. 전체적인 학령인구 감소, 지역별 학령인구의 격차 및 편중 심화, 그로 인한 교육과정 운영의 어려움 등 학생 수 변화에 따른 교육적 과제는 앞으로 더욱 심화될 것이기에 조속히 대응 방안을 강구해야 함.
- 이러한 시의적 필요성에 비추어, 본 연구는 인천 학생 수 추이 변화와 전망에 따라 학교 다양화 방안을 탐색하는 데 목적이 있음. 이에 연구 목적을 달성하기 위하여 4가지의 연구 문제를 설정 하였음.
  - 첫째, 인천 학생 수 추이는 어떻게 변화했으며, 향후 인천 학생 수는 어떻게 변화할 것인가?
  - 둘째, 학생 수 변화에 대응한 학교 다양화 사례는 어떠한 것들이 있는가?
  - 셋째, 예측 시나리오를 통해 살펴본 미래 학교교육의 모습은 어떠한가?
  - 넷째, 인천 학생 수 추이 변화 및 예측에 따른 학교 다양화 방안은 무엇인가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

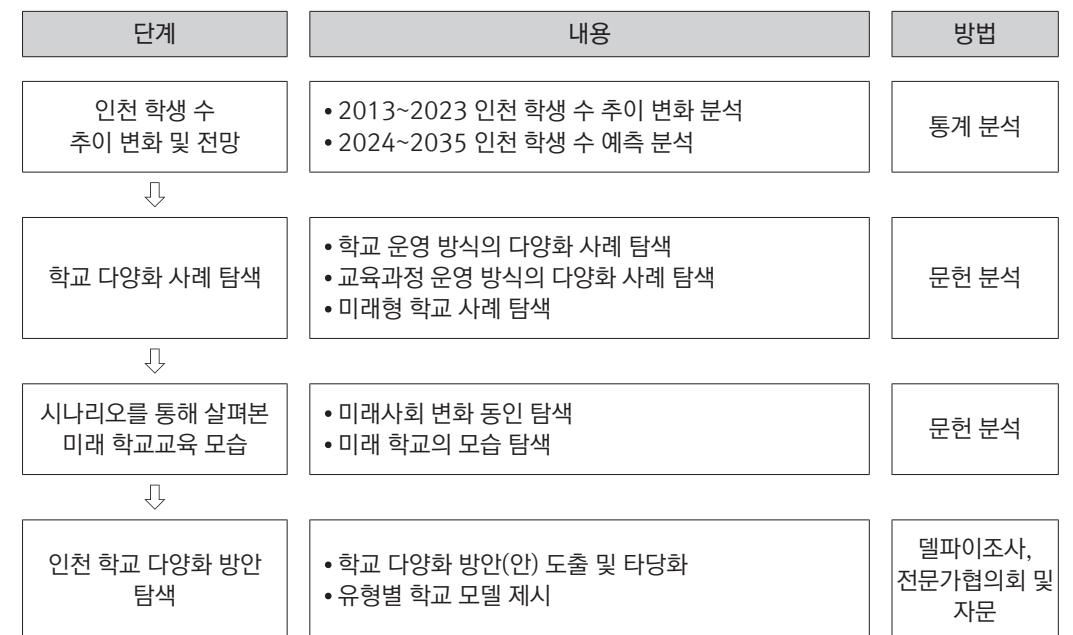
- 첫 번째 연구 내용은 인천 학생 수 추이 변화 및 전망으로, 인천 학생 수가 어떻게 변화해왔으며 향후에는 어떻게 변화할 것인지를 살펴봄으로써 학생 수 변화와 관련한 특징을 도출하였음.
- 두 번째 연구 내용은 학생 수 변화에 대응한 학교 다양화 사례 분석으로, 학교 운영 방식, 교육과정 운영 방식, 미래형 학교로 구분하여 국내외 사례를 탐색하고 학교 다양화 방안에 대한 시사점을 도출하였음.
- 세 번째 연구 내용은 시나리오를 통해 살펴본 미래 학교교육의 모습임. 미래사회 및 미래교육과 관련하여 예측 시나리오를 제안한 선행연구를 중심으로 학교의 기능과 교육 거버넌스, 교육과정 및 교수·학습, 학교 및 학습 공간으로 구분하여 미래 학교교육의 모습을 살펴보았음. 분석 결과를 바탕으로 학교 다양화 방안에 대한 시사점을 도출하였음.
- 네 번째 연구 내용은 이상의 연구 결과를 바탕으로 인천 학생 수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안을 탐색하였음. 학생 수 예측을 통해 3가지 유형(도서지역 내 소규모학교 활성화 방안, 도시지역 내 학교 소규모화 대응 방안, 도시지역 내 소규모학교와 과대과밀학교 간 균형 방안)을 도출하고, 유형별로 대표 지역(강화군, 부평구, 연수구)을 선정하여 학교 다양화 방안(안)을 제시하였음. 방안(안)의 타당성과 현장적합성을 확보하기 위해 델파이조사와 전문가협의회를 실시하였고, 이를 바탕으로 수정·보완한 유형별 세부 방안을 학교 모델로 제시하였다.

### 나. 연구 방법

- 본 연구에서는 문헌 분석, 통계 분석, 델파이조사, 전문가협의회 및 자문을 활용하였음. 문헌 분석은 선행연구 분석, 국내외 학교 다양화 사례 탐색, 미래 학교교육의 모습을 살펴보기 위한 시나리오 분석을 목적으로 실시하였음.
- 통계 분석은 한국교육개발원 학교정보공시자료를 활용하여 2013년부터 2023년까지 인천 관내 초등학교와 중학교를 대상으로 학생 수, 학급당 학생 수, 교원당 학생 수 등의 변화 추이를 분석하였음. 이어 지수평활(exponential smoothing) 모형을 활용하여 2024년부터 2035년까지 인천 초·중학생 수를 예측하여 제시하였음. 끝으로 2023년부터 2035년까지 초등학교와 중학교의 통학구역을 기준으로 QGIS 3.0을 활용하여 학교급별 학교규모 추세를 시각화하였음.

○ 델파이조사는 연구진에서 도출한 학교 다양화 방안(안)에 대하여 타당성과 현장적합성을 검토하기 위해 실시하였음. 델파이조사는 유형별 대표 지역(강화군, 부평구, 연수구) 내 유·초·중·고(일반고·특성화고) 교(원)장, 교(원)감 15명씩 총 45명을 대상으로 2차례 서면으로 진행하였음. 1차 조사는 연구진에서 제시한 방안(안)에 대하여 개방형으로 아이디어를 수집하였음. 아이디어들은 공통된 의견 중심으로 범주화하고, 2차 조사에서는 범주별로 세부 내용에 대한 타당성 정도를 Likert 5점 척도로 선택하도록 하였음. 참여자의 응답은 문항별로 평균, 표준편차, 합의도, 수렴도, CVR값을 산출하였음.

○ 전문가협의회 및 자문은 연구계획 수립, 학교 다양화 방안(안)의 타당성 확보를 위해 실시하였음. 전문가협의회는 교육(지원)청 관계부서의 과장, 팀장, 업무담당자 등을 대상으로 학교 다양화 방안(안)의 타당성 확보를 위해 진행되었음.



[그림 1] 연구 절차 및 방법

### III 연구 결과

#### 가. 인천 학생 수 추이 변화 및 전망

- 과거에서부터 현재까지, 현재부터 미래까지 인천 학생 수 추이 변화 및 예측 분석을 한 결과, 인천지역 내 학생 수는 전체적으로 감소할 것으로 전망하였음. 2013년부터 2023년까지 인천 초·중학교 학생 수를 분석한 결과, 초등학생 수는 약 1.40% 감소하였고, 중학생 수는 약 22.53% 감소하였음. 중학생 수에 비해 초등학생 수의 감소율이 작은 것은 송도, 청라, 영종과 같이 신도시 개발로 인해 많은 수의 초등학생이 유입되었기 때문으로 추측됨.
- 2013년부터 2023년까지 인천 구구별 학생 수를 살펴본 결과, 계양구가 초등학생 및 중학생 수 모두 가장 크게 감소한 지역으로 나타남. 반면, 중구와 연수구, 서구는 학생 수가 대부분 증가했거나 서구의 경우에는 중학생 수가 상대적으로 적게 감소하였음. 이외에 학교의 존폐에 큰 영향을 미치는 학교당 학생 수와 학급당 학생 수의 변화를 살펴보면, 계양구를 제외하고 대체로 부평구, 동구, 옹진군, 강화군 등이 학생 수 감소율이 높게 나타남.
- 이어 2024년부터 2035년까지 인천 초등학생 수는 약 22.31%, 중학생 수는 약 15.52% 감소 할 것으로 예측되었음. 구구별 예측 결과, 동구를 제외한 지역 대부분의 감소율이 20% 전후로 나타남. 인천 학생 수 예측 분석 결과의 주요 특징은 1) 도서지역 내 학생 수 감소(강화군, 옹진군, 중구 영종 이외 지역), 2) 도시지역 내 학생 수 감소(계양구, 부평구, 남동구 등), 3) 도시지역 내 학생 수 감소와 증가(연수구, 서구, 중구)로 구분되었음.

#### 나. 학생 수 변화에 따른 학교 다양화 사례 분석

- 학생 수 변화에 대응한 국내외 학교 다양화 사례를 학교 운영 방식, 교육과정 운영 방식, 미래형 학교로 구분하여 살펴보았음. 학교 운영 방식에서는 통합운영학교와 학교시설복합화를 살펴보았는데, 두 가지 유형 모두 학생 수 증가와 감소에 대응 가능한 방안이었음. 통합운영학교는 종단적 통합일 경우 학교급을 관통하는 교육과정 연계가, 학교시설복합화는 학교와 지역의 상생이 강점으로 부각되었음.
- 교육과정 운영 방식으로는 공동교육과정과 무학년제를 살펴보았고, 두 가지 모두 적은 수의 학생들에게 충분한 교육적 환경을 제공하는 데 효과가 있으며, 특히 무학년제는 학생 개개인의 수준과 속도에 맞춘 개별화된 교육을 강조한다는 점에서 장점이 있음. 미래형 학교 사례에서는 미래형 교육과정 운영, 캠퍼스학교와 온라인학교, 지역사회 및 기업 연계 교육과정을 중심으로 살펴보았음. 이들 사례는 대체로 교육과정과 학교 운영에 대한 자율성이 보장되어 있었고, 다양한 교수학습방법을 활용하며, 물리적인 학습공간의 확장을 추구하였음.

#### 다. 시나리오를 통해 살펴본 미래 학교교육의 모습

- 미래 학교교육의 모습은 크게 학교의 역할 및 교육 거버넌스 측면, 교육과정 및 교수학습 측면, 학교 및 학습 공간 측면으로 구분하여 살펴보았음. 시나리오 분석 결과, 학교의 역할은 미래사회가 요구하는 많은 기능을 수행하게 됨으로써 더욱 확대될 것으로 예측되며, 학교가 지역사회 또는 일반자치와의 연계를 확대하는 과정에서 네트워크형 교육체제가 구축됨으로써 학교가 네트워크의 중심 역할을 할 것으로 예측됨. 또한 미래 교육 거버넌스는 중앙에서 지방 또는 학교로 권한 이양될 것으로 예측됨에 따라 학교의 자율성과 책무성, 지역과 학교의 연계·협력이 점차 강화될 것으로 보임.
- 체제와 학제는 형식에 얹매이기보다 학생의 능력에 따른 다양하고 유연한 양상으로 개편될 것으로 예측됨. 교육과정과 평가는 교사가 중심이 되거나 국가가 주도하는 것을 지양하며, 학생의 필요와 요구를 고려한 맞춤형 교육과정과 평가를 운영해야 할 것임. 학교 및 학습 공간은 다양한 최첨단 기술의 도입으로 스마트 공간으로의 변화 및 온라인 학습의 일상화가 이루어질 것임. 또한 학교를 넘어 지역사회의 다양한 시설이 학습 공간이 될 것이며, 학생 수 감소로 인해 생기는 유휴공간은 지역주민을 위한 장소로 변모함으로써 학교와 지역의 공간 공유가 일상화될 것임.

#### 라. 인천 학생 수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 탐색

- 이상의 연구 결과에 기반하여 학교 다양화 방안을 모색하였음. 인천 학생 수 예측 결과에 기초하여 공통된 특징을 보이는 지역을 중심으로 1) 도서지역 내 소규모학교 활성화, 2) 도시지역 내 학교 소규모화 대응, 3) 도시지역 내 소규모학교와 과대과밀학교 간 균형의 3가지 유형을 도출하였음. 다음으로 학교 운영 및 교육과정 운영의 형태에 있어 학교를 어떻게 다양화할 것인지에 대한 중점 방향과 세부 방안을 유형별로 설정하였음.
- 연구진에서 설정한 세부 방안의 타당성을 검토하고자 유형별로 강화군, 부평구, 연수구를 대표 지역으로 설정하고 델파이조사를 실시하였음. 2차례 델파이조사를 통해 3가지 방안의 세부 내용들에 대한 검토를 진행하였으며, 이에 기초하여 유형별 학교 모델을 제안하였음. 유형별 학교 모델은 중장기적으로 학생 수가 감소하는 전망을 고려하여 소규모학교를 중심으로 4가지를 제시하였음. 구체적으로 도서지역 소규모학교 활성화의 경우 강화군 내 “Edu Platform”과 “Edu Cluster”, 도시지역 학교 소규모화 대응에서는 부평구 내 “Edu Linkage”, 도시지역 소규모학교와 과대과밀학교 간 균형에서는 연수구 내 “Edu Global Center”임.

## IV 연구 제언

## 경계선지능 학생 실태 및 지원 방안 연구

### 가. 정책 제언

- 첫째, 학생 수 감소에 대비한 교육청 차원의 중장기 대책 마련이 필요함. 앞서 인천 학생 수 추이 변화 및 예측 분석 결과를 토대로 도출한 시사점에서 학생 수 감소는 곧 학교 수 감소로 이어지며 향후 많은 학교가 존폐 위기에 놓임을 확인하였음. 인천의 특성을 고려하여 단기적으로는 과대과밀학교 해소와 학교 소규모화에 대한 대응 방안을 마련하고, 중장기적으로는 소규모학교 활성화에 대한 계획 수립이 필요할 것임. 또한 지역별 초·중학생 수 예측 경향에 따르면 본청 차원의 중장기 계획과 더불어 지역별로 중장기 계획이 수립되어야 할 것임.
- 둘째, 학교 소규모화 심화에 대비하여 소규모학교 교육과정의 활성화를 위한 계획이 마련되어야 함. 소규모학교는 적은 수의 학생들과 한정된 인적·물적 자원으로 교육과정을 정상적으로 운영하기 어려울 수 있음. 소규모학교가 한정된 인적·물적 자원으로 학생들을 교육하는 데 있어 충분한 자율성을 발휘할 수 있도록 소규모학교 교육과정 운영 조례가 선제적으로 제정되어야 할 것이며, 이를 바탕으로 소규모학급 및 소규모학교만의 장점을 발휘한 특색있는 교육과정을 운영할 필요가 있음.
- 셋째, 유휴공간의 교육적 활용 방안 마련도 함께 이루어져야 함. 학생 수 감소로 인천 곳곳에 발생할 유휴교실, 유휴학교 등을 어떻게 교육적으로 활용할 것인가에 대한 고민이 필요함. 지역과 함께하는 공간을 마련할 수도 있으며, 교육청 차원에서 학생들의 교육적 성장을 위한 체험시설 등 별도 교육기관을 설립할 수도 있을 것임.

### 나. 후속연구 제언

- 첫째, 본 연구에서 제시한 다양한 방안들이 실제 구현될 수 있도록 관련 입법 개정을 위한 기초 연구가 수행될 필요가 있음. 본 연구에서 제시한 학교 다양화 방안의 세부 아이디어들은 법과 조례 제·개정이 이루어지지 않으면 실현하기가 어려운 것들이 많음. 특히, 방안들과 가장 밀접하게 관련된 학생 배치와 학군 조정, 학생 통학버스, 교원 인사 및 배치, 교육과정 운영의 자율성 등 법과 제도로 해결해야 하는 현안들이기 때문에 이에 대한 연구가 수행되어야 함.
- 둘째, 학생 수 감소 및 학교 다양화 관련한 지역별 연구가 필요함. 물론 지역마다 공통적인 특징이 있을 수 있지만, 원도심, 신도시, 도서지역 등 지역마다 상황과 환경이 다르기 때문에 궁극적으로 지역별 방안 마련이 필요할 것임. 아울러, 학교 소규모화 또는 과대과밀화 등에 따라 시급히 해결해야 할 과제가 산재한 학교들을 대상으로 초점있는 연구가 수행되는 것도 필요할 것으로 생각됨. 본 연구에서는 인천 전체를 조망하는 데 방향을 두었기에 지역별로 세밀한 학생 수 예측이 어려웠고, 학교별로도 면밀히 들여다보지 못한 한계가 있음. 이에 후속연구에서는 지역별, 학교별 맞춤형 연구가 수행되어야 할 것임.

연구책임자 : 임태원  
공동연구원 : 김수연, 이아현

## I

### 연구의 필요성 및 목적

- 우리나라에서는 ‘학습에 어려움을 겪는 학생’에 대해 비교적 꾸준한 관심을 가져왔으며, 이러한 학생들에 대한 책임은 국가와 지방자치단체에 있음을 법으로 명시하고 있음. 이와 같은 배경에서 ‘학습에 어려움을 겪는 학생’에 대한 논의가 꾸준히 이어진 결과, 2016년에 이르러 일명 ‘느린 학습자 지원법’으로 불리는 포함된 개정안이 마련됨(민기채, 2023). 이는 기존에 특수교육대상자, 장애인만을 대상으로 시작된 학습지원에 대한 논의가 비로소 교육의 사각지대에 놓였던 경계선지능 학생으로 확대되는 발판이 되었음. 또한 「기초학력 보장법(2021. 9. 24.)」이 제정됨에 따라 학습지원이 필요한 학생들에게 교육적 지원을 할 수 있는 법적 근거가 마련됨(김동일 외, 2022).
- 최근 교육 지원의 사각지대에 놓여 있다고 인식되는 ‘경계선지능 학생’은 명료한 정의에 의하여 다른 학생 집단과 구별되지 않으며, 학교 현장에서도 통합 학급에서 교육받고 있음. 그러나 경계선지능 학생은 상대적으로 인지적, 언어적, 사회·정서적 기능 발달이 지연되어 수업을 소화하지 못하고 계속된 학업 실패를 경험함(김태은 외, 2020). 이러한 실패 경험의 누적은 경계선지능 학생들의 기초학력 미달, 더하여 사회 부적응의 원인이 되기도 함. 따라서 경계선지능 학생을 조기 선별·진단하고, 적절한 교육적 중재를 제공하여 이들이 경험하는 학업의 어려움을 해소해 주어야 함(이새별, 강옥려, 2022).
- 2016년 「초·중등교육법」 개정 이후 12개 시·도교육청에서는 관련 조례를 신설하여 경계선지능 학생을 지원하기 위한 초석을 다쳤으며, 경계선지능 학생의 정의와 이를 지원하기 위한 교육감의 책무 등 규정하고 있음. 해당 조례에서는 교육감의 첫 번째 책무로 경계선지능 학생 관리 및 체계적 지원을 위한 실태조사의 의무를 공통으로 명시함. 그러나 경계선지능 학생의 실태를 파악하는 과정에서 지능검사 결과에 의한 선별 방식을 적용함에 따라 사회적 낙인 우려 및 기피 현상이 존재하여 조사 수행에 어려움을 겪고 있음(김태은 외, 2020). 이러한 배경에서 시·도교육청은 현재까지 개발된 경계선지능 학생 선별 및 진단 도구 등에 대하여 검토하고, 이를 활용한 직·간접적인 방법의 실태조사 절차 마련이 필요함.

- 경계선지능 학생 지원에 관한 조례는 실태조사 결과를 토대로 각종 학습프로그램 지원 등 교육 상 필요한 시책을 마련해야 한다는 조항을 포함하고 있음. 이에 따라 시·도 교육감은 경계선지능 학생을 체계적으로 지원하기 위하여 지원계획을 수립하고, 이를 토대로 지원 사업을 운영하여 학생의 학습 능력 향상과 학교생활 적응, 사회구성원으로서의 성장을 도모해야 함. 현행 경계선지능 학생 관련 조례에서는 학생 지원을 위한 책무와 과업을 제시하고 있으나, 이를 위한 행·재정 자원 확보나 전문가 양성 등에 관한 내용은 미비한 수준임. 또한 지원 사업의 모니터링이나 재정 책임, 센터 및 기관 운영 방법에 대한 구체성이 부족하여 학생 지원의 맹점이 확인되고 있음(민기채, 2023).
- 이러한 배경에서 정책연구 차원에서는 경계선지능 학생 지원을 위한 주체별 역할과 책임, 과업 수행을 위한 조직 체계와 지원 방안에 관한 연구가 필요한 시점임. 이와 같은 연구의 필요성에 따라 본 연구에서는 경계선지능 학생에 대한 지원 실태를 파악하고, 조기 선별 및 개별화 지원을 위한 요구와 실행 방안을 탐색하고자 함. 이상의 연구 목적에 따른 연구 문제는 다음과 같음.

1. 경계선지능 학생에 대한 지원 실태는 어떠한가?
2. 경계선지능 학생을 위한 지원 요구는 어떠한가?
3. 경계선지능 학생을 지원하는 방안은 무엇인가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

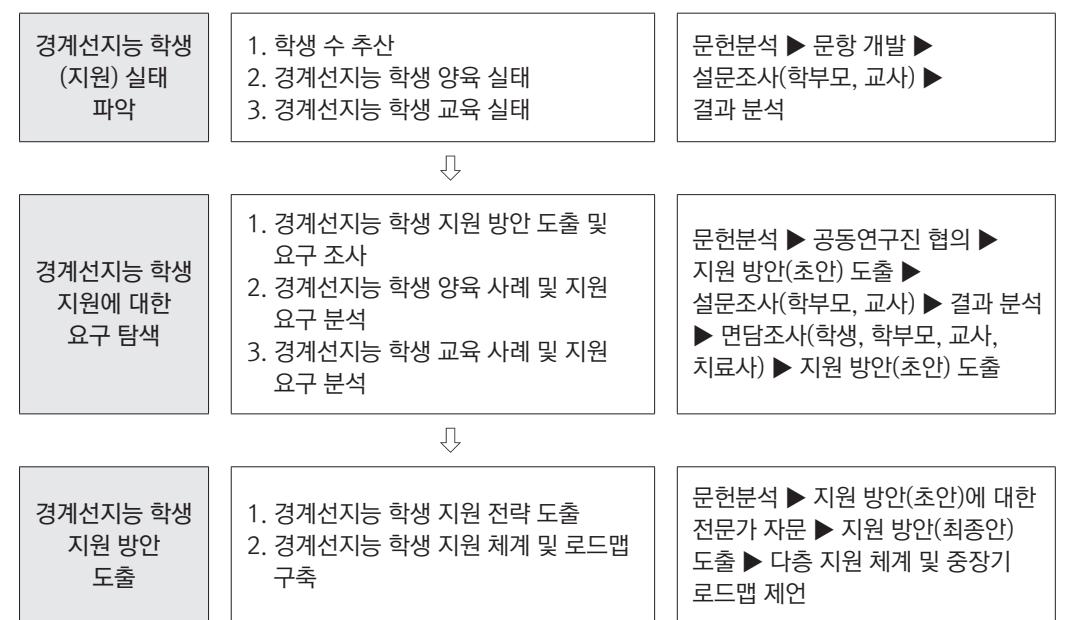
- 본 연구는 ‘경계선지능 학생(지원) 실태 파악’, ‘경계선지능 학생을 위한 지원 요구 탐색’, ‘경계선지능 학생 지원 방안 도출’을 주요 내용으로 함.
- ‘경계선지능 학생(지원) 실태 파악’에서는 교육 주체의 이해도 제고와 개별화된 교육 지원을 위하여 조사 목적을 ‘경계선지능 학생에 관한 현장의 인식과 지원 현황 파악’으로 설정함. 이러한 목적에 따라 학부모를 대상으로는 경계선지능에 대한 인식 정도, 자녀가 경험하는 어려움, 자녀 양육에서 학부모가 겪는 어려움 등을 조사하였음. 또한 교사 대상의 조사에서는 인천 관내 경계선지능 학생의 비율을 추산하기 위한 기초 질문과 경계선지능 학생에 관한 인식, 학교 및 교사 수준의 ‘경계선지능 학생 선별-진단-중재’에 대한 내용을 조사함.
- ‘경계선지능 학생 지원에 대한 요구 탐색’은 요구조사와 면담조사의 결과를 혼합하여 제시함. 먼저, 학부모와 교사를 대상으로 요구조사를 수행하여 결과를 분석하고, 해당 결과를 토

대로 추가적 탐색이 필요한 내용을 면담조사 문항으로 구성함. 면담조사에는 학생과 학부모, 교사, 치료사(총 27명)가 참여하였음. 면담조사의 구체적인 내용은 ‘경계선지능 학생 지원 방안에 대한 인식 분석(교사, 학부모), 경계선지능 학생 양육 사례 및 요구 분석(학생, 학부모), 경계선지능 학생 교육 사례 및 요구 분석(교사, 치료사)’임.

- ‘경계선지능 학생 지원 방안 도출’에서는 문헌분석과 요구 및 면담 조사의 결과를 바탕으로 경계선지능 학생을 위한 지원 방안을 도출하고자 하였으며, 지원 방안의 적용을 위하여 다층 지원 체계와 중장기 로드맵을 구안함. 연구를 통해 도출한 경계선지능 학생 지원 방안은 국가, 지자체, 교육청이 협력과 연대하는 구조 안에서 교육청의 역할을 중심으로 지원 내용을 상세화하여 제시함. 또한, 경계선지능 학생 지원의 모델인 다층 지원 체계 및 중장기 로드맵에 대해서는 전문가 검토를 통해 수정·보완을 거쳐 최종안을 도출하였음.

### 나. 연구 방법

- 본 연구의 주요 내용에 따라 적용된 연구 방법은 문헌분석, 설문조사(인식, 요구), 면담조사, 전문가 자문 등이며 연구의 개괄적 흐름은 다음 [그림 1]과 같음.



[그림 1] 연구의 흐름

○ 문헌분석은 ‘경계선지능 학생’의 개념과 특성을 파악하고, 이에 대한 선별 및 지원 사례를 분석하기 위한 목적으로 실시함. 선행연구 분석은 목적에 따라 크게 세 가지 내용으로 구분됨.

1) ‘경계선지능 학생의 개념과 특성’은 선행연구에서 제시하는 학술적 정의와 시·도교육청에서 제정한 조례상의 정의를 종합하여 제시함. 또한 경계선지능 학생의 특성을 인지, 학습, 언어, 사회 및 정서 등에 따라 구분하고, 이를 유사 개념인 학습부진과 난독증, 학습장애 및 ADHD와 비교하여 제시함.

2) ‘경계선지능 학생의 선별과 지원’은 국가 및 연구 기관 차원에서 개발한 선별·진단 도구를 검토하고, 전문적 교육진단 도구로 ‘진단-지도 더블 플레이 모형’의 원리와 절차에 대해서 살펴봄. 또한 현재 시점에서 경계선지능 학생을 지원하는 일반적 흐름을 분석하고, 이와 같은 지원 과정에서 유발되는 쟁점을 확인함.

3) 국내·외 경계선지능 학생 지원 사례 분석에서는 ‘경계선지능’에 관한 국내 지원 조례 현황과 주요 내용을 살펴보고, 이를 토대로 한 지원 사업의 운영 및 연구 사례를 분석하였음. 이후 국외 경계선지능 학생 지원 체계에서는 미국과 핀란드의 법 제정 현황과 학생 지원 체계, 지원 시스템 운영 관리에 대해 조사·분석함. 국내·외 경계선지능 학생 지원 사례의 분석 결과를 토대로 인천광역시교육청의 경계선지능 학생 지원에 대한 시사점을 도출하여 제시함.

○ 설문조사는 2024년 6월 중 10일에 걸쳐 ‘경계선지능 학생에 관한 지원 실태와 인식 및 요구 파악’을 목적으로 온라인 시스템을 통해 수행됨. 설문조사 문항은 학부모 대상 조사의 경우 공통 문항(총 35개)과 경계선지능 자녀 양육 여부에 따른 문항(총 22개)을 구분하여 구성하였고, 교사 대상의 조사 문항은 공통 문항(총 58개)으로 구성함. 설문의 주요 내용은 경계선지능 학생에 관한 인식과 실제 경험을 파악할 수 있는 양육 및 지도상의 어려움임.

○ 면담조사는 심층 탐구가 필요한 내용을 문항으로 구성한 반구조화 질문지를 활용하여 수행하였음. 해당 조사는 경계선지능 학생 양육 및 지도 사례 심층 분석과 연구 참여자의 경험에 기반한 지원 요구 및 실천적 방안 탐색을 목적으로 수행됨. 연구 참여자는 총 27명으로, 경계선지능 학생 및 보호자(각 5명)와 해당 학생을 지도한 경험이 있는 초등학교 교사(7명)와 중학교 교사(5명), 치료사(5명)로 구성함.

○ 면담조사는 8월 1일부터 16일에 걸쳐 수행되었으며, 학생과 학부모는 개별 면담을 진행하고 교사와 지도자는 집단으로 면담을 운영함. 면담 내용은 참여자의 동의를 얻어 전체 과정을 녹음·전사하였으며, 전사 자료는 질적 분석 프로그램인 MAXQDA를 사용하여 범주화 및 코드 빈도 분석을 수행함.

○ 본 연구에서는 설문조사 및 면담조사의 기획과 연구 결과에 대하여 전문가 자문을 통해 타당성을 확보하고자 하였음. 전문가는 경계선지능 학생에 관한 연구, 지도, 사업 운영 경험이 있는 14명을 추천받아 구성함. 전문가 자문의 목적은 두 가지로, 1차 자문에서는 설문조사 문항의 적절성을 검토받아 설문 문항을 수정·보완하였음. 이후 2차 자문은 연구 결과에 대한 적절성을 평정하기 위한 목적으로 수행하였으며, 자문 내용은 보고서 본문에 인용하여 세부 내용을 기술하였음.

### III 연구 결과

#### 가. 경계선지능 학생(지원) 실태

○ 경계선지능 학생(지원) 실태는 학부모와 교사를 대상으로 인식조사를 수행하여 파악하고자 하였음. 해당 조사에는 학부모 4,090명과 교사 1,119명이 참여하였고, 이중 경계선지능 자녀를 양육하는 학부모는 398명(9.7%)이었음. 조사 참여자들에 의해 확인된 경계선지능 학생에 대한 지원 실태는 학부모와 교사 간에 차이가 있었으며, 이러한 조사 결과는 다음과 같이 요약할 수 있음.

- 1) 전체 학부모들은 대체로 매체(방송, 인터넷, 신문 등, 46.8%)를 통해 경계선지능에 대해 인지하게 되었으며, 경계선지능 자녀를 양육하는 학부모는 직접적인 양육 경험을 통해 인지하게 된 경우가 많았음.
- 2) 경계선지능 자녀를 양육하는 학부모들은 본인의 자녀가 ‘교과학습 → 진로 → 사회성’ 순서로 어려움이 크다고 인식하고 있었으며, 이러한 인식은 일반적인 학부모의 인식과 통계적으로 차이가 있었음.
- 3) 경계선지능 학생들은 교과학습, 의사소통, 신체 발달을 위한 프로그램에 적극적으로 참여하고 있었는데, 이러한 프로그램의 운영 주체는 사설 치료 기관(47.8%)이 가장 많았음.
- 4) 경계선지능 자녀를 양육하는 학부모들은 양육 과정에서 발생하는 경제적 비용 부담과 공공 지원(교육, 의료 등) 부재, 자녀의 사회생활에 대한 불안감 등을 주된 어려움으로 경험하고 있었음.

- 5) 교사 대상 인식조사 결과에서는 과반에 해당하는 교사들이 경계선지능 학생에 대해서 알고 있거나 잘 알고 있다고 응답하였으며, 주로 직접적인 지도 경험을 통해 해당 학생들을 인지하게 된 사례(57.8%)가 가장 많았음.
- 6) 경계선지능 학생의 수를 추산하기 위하여 구성한 문항의 조사 결과는 한 학급당(25명 기준) 경계선지능 학생의 수가 초등학생 1.70명, 중학생 2.09명, 전체 1.90명으로 전체 학생의 약 7.0%가 의심된다는 결과가 확인됨.
- 7) 교사들의 관찰 결과, 학생들이 경험하는 어려움은 ‘교과학습’ > ‘기초학습’ > ‘사회성’ 순서로 응답 평균이 높았으며, 중학교 교사의 경우 ‘진로·진학’도 어려움을 겪는 주된 영역으로 인식하고 있었음.
- 8) 경계선지능 학생 지도에서 교사들은 ‘맞춤식 지도의 실천’과 ‘가정과의 연계 및 협력’을 가장 큰 어려움으로 인식하고 있었음. 이와 더불어 교사들은 경계선지능 학생의 유무를 인지하고 있으며, 교사 차원에서 상담을 전개하는 수준에서 교육을 지원한다고 응답함. 반면, 학교 차원의 지원은 거의 수행되지 않아 미흡하다고 인식하고 있었음.

## 나. 경계선지능 학생에 대한 지원 요구

- 학부모 및 교사 대상의 요구조사와 교육구성원(학생, 학부모, 교사, 치료사)을 대상으로 한 면담조사를 통해 탐색한 ‘경계선지능 학생에 대한 지원 요구’는 다음과 같음.
- 조사에 참여한 학부모들은 ‘교사와의 소통, 진로·진학, 또래관계, 학생과 부모 간 관계, 조기 선별’에 대한 지원을 요구함. 학부모들은 교사와의 소통과 학생-부모 간의 관계에서 어려움을 경험하고 있었으며, 인지 능력 저하로 인해 자녀가 학교생활에 적응하지 못하는 것에 대해 걱정이 많았음.
  - 학부모는 경계선지능 자녀의 학습과 일상생활을 지도하지만 지도 방법에 대한 정보가 부족하여 자녀와 마찰이 발생하고 있으며, 교사로부터는 학교생활에 대한 피드백을 받지 못해 심적으로 어려움을 겪고 있다고 호소함.
  - 교사들은 ‘교사 교육 활성화, 사회성 발달, 또래관계 형성, 학습과 집중, 학부모와의 소통’에 관한 지원을 강조함. 먼저, 교사 교육 활성화는 현장 교사들이 경계선지능에 대한 이해 정도가 낮고, 그로 인해 학생이 경계선지능에 해당한다는 것을 인지한 후에도 별다른 교육적 조치를 하지 못하는 것에 대한 자기반성적인 목소리가 담겨있음.
  - 한편, 또래관계 형성, 학습과 집중은 경계선지능 학생들이 학교생활에서 경험하는 주된 어려움이며, ‘사회성 발달’에 관한 지원을 통해 이를 해소해야 한다는 의견이 다수 제시됨.

- 5) ‘학부모와의 소통’은 경계선지능 학생을 조기 선별하고 지원하기 위한 전제가 교사와 학부모의 상담 및 공통된 인식 형성인 데 반해, 잘 이루어지지 않고 있는 것으로 나타나 인식 개선 사업을 통해 해결해야 할 과제로 제시됨.
- 6) 치료사들은 현행 사업의 개선 아이디어를 제시하였으며, 세부 내용으로 ‘학부모 교육 활성화, 학부모 상담 활성화, 학부모 자녀 이해 부족, 교육지원의 단절’ 등 학부모를 대상으로 한 지원이 이루어져야 함을 강조함.
- 7) 경계선지능 학생에 대한 지원 요구와 같은 맥락에서, 인지·학습에 초점을 둔 접근 방식보다 아이들이 일상생활을 잘 영위할 수 있도록 복합적인 영역의 치료가 제공되어야 한다는 의견을 다수 제시하였음.

## 다. 경계선지능 학생에 대한 지원 방안

○ 본 연구에서는 경계선지능 학생에 관한 지원 요구를 바탕으로 다양한 영역에 걸쳐 실현이 가능한 지원 방안을 도출하고자 하였음. 이를 위하여 경계선지능 학생 지원의 정책 목표와 영역별 지원 방안의 초안을 구안하였으며, 전문가 자문 의견을 반영한 최종안은 다음 <표 1>과 같음.

<표 1> 경계선지능 학생 지원 방안(최종안)

구분	내용		
정책 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>경계선지능 학생의 조기 선별을 통한 사각지대 해소</li> <li>경계선지능 학생 맞춤형 학업 지원을 통한 기초학력 증진</li> <li>경계선지능 학생 맞춤형 정서 지원을 통한 사회성 발달 촉진</li> <li>경계선지능 학생 대상 진로 탐색 및 진학 지원 확대</li> </ul>		
교육 지원 방안	인지·학습	기초학력 보장을 위한 맞춤형 지도 및 평가 자료 개발·보급	
		교내·외 집중 지도 프로그램 운영을 통한 학습 결손 지원	
	사회성·정서	인천사회정서학습(SEI)과 연계한 사회성·정서 지원 프로그램 운영	
		또래관계 형성 및 학교 폭력 예방을 위한 생활지도자료 개발·보급	
	진로·진학	전문기관(상담센터, 병원 등) 협약을 통한 상담 지원	
		경계선지능 학생 대상 진로 탐색 및 진학 상담 프로그램 운영	
	교육 기반	보편 교육-개별화 교육으로 이어지는 다층 지원 시스템 구축	
		학생맞춤통합지원 시스템 내 경계선지능 학생 지원 관련 기능 및 소통 채널 신설	
	인식 개선	경계선지능 학생 지원을 위한 학교-전문기관-교육청-지자체 거버넌스 구축	
		학생, 학부모, 교사 대상 경계선지능 학생 이해 및 인식 개선 프로그램 운영	

구분	내용	
영역별 지원 방안	가족 지원	관계 구축 경계선지능 학생 부모 교육 및 상담
		양육 기반 경계선지능 학생 지도를 위한 학부모용 지도자료 개발·보급
	복지 지원	경계선지능 학생 가족 지지(정서 지원) 체계 구축
		경제적 지원 경계선지능 학생 맞춤 지원 사업 확대 운영
		인식 개선 경계선지능 학생에 관한 인식 제고를 위한 다채널(언론, 연수, 캠페인 등) 홍보 확대
	제도 지원	교사 대상 경계선지능 학생 교육 전문성 신장 연수·교육 운영 경계선지능 학생 지원을 위한 전문 인력풀(강사, 지도자, 치료사 등) 구축
		지역 자원 공유 경계선지능 학생 대상 프로그램 운영을 위한 지역 자원(공간, 강사 등) 공유

- 1) 경계선지능 학생 지원을 위한 정책 목표는 총 4개로 설정하고, 세부 내용은 ‘조기 선별, 기초학력 증진, 사회성 발달 촉진, 진로 및 진학 지원 확대’로 구성하여 제시함. 이와 관련하여 보편적 교육과 경계선지능 학생 교육 간에 차별화가 필요한지에 대한 쟁점이 남아있으나, 교육 전반에 걸쳐 개별화를 시도하는 상황에서 경계선지능 학생들을 특성이 두드러지는 개인으로 이해하면 차별화에 관한 기본적인 합의가 이루어질 수 있을 것으로 생각됨.
- 2) 4개 영역으로 구분하여 제시한 18개의 지원 방안은 현장의 목소리를 청취하여 제시된 것으로, 장기적 관점에서 경계선지능 학생을 지원하는 로드맵을 마련하고 우선 시행되어야 할 지원을 선정하는 절차가 요구됨. 이는 한정된 행·재정적 자원과 학교 안팎의 전문성 수준을 고려해야 하며, 연구에서 언급한 것과 같이 선별과 동시에 지원할 수 있는 체계를 마련한 이후에야 모든 정책이 의미를 가짐에 유의해야 함.
- 3) 경계선지능 학생 지원을 수행하는 데 발생하는 쟁점인 ‘교실 안 보편 지원 vs 분리 및 차별 지원’, ‘현행 정책 및 사업으로의 연계 vs 경계선지능 학생을 위한 새로운 정책 신설’에 대한 공론화와 합의가 이루어질 때 일관성 있는 정책 실현이 가능함.

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

#### 1) 현행 경계선지능 학생 맞춤 지원 사업 개선안

○ 현재 인천광역시교육청은 <경계선지능 학생 맞춤 지원 사업>을 통해 경계선지능 학생들을 선별·진단하고, 전문기관에 위탁하여 지원을 제공하고 있음. 그러나, 해당 사업을 통해 맞춤 지원을 받은 학생은 연간 약 200명 수준으로 경계선지능 학생 추정치에 비해 턱없이 적은 수임. 이와 관련하여 연구에서는 사업 참여 과정의 어려움과 개선 내용에 대하여 의견을 수렴하였으며, 이를 반영한 사업의 개선안은 다음 <표 2>와 같음.

<표 2> 경계선지능 학생 맞춤 지원 사업 개선안(최종안)

지원 개요	현행	개선
신청 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교에서 ‘경계선지능 체크리스트’ 선별검사 결과 ‘경계선지능’이 의심되는 학생 ※ 중학생은 선별도구가 없으므로 담임교사의 관찰과 학부모 상담 결과를 토대로 신청 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>좌동</li> <li>(신설) 양육 과정에서 학부모가 관찰한 결과 ‘경계선지능’이 의심되는 학생</li> </ul>
지원 내역	<ul style="list-style-type: none"> <li>진단검사, 맞춤형 맞춤지원 30회기 이내에서 전액 지원 ※ 30회기 완료 후 사후 검사 결과에 따라 추가 지원(20회기 내) 가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(확대) 진단검사 및 맞춤형 지원 회기 확대(1학기 과정, 50회기 이내)</li> <li>(신설) 학생 양육을 위한 학부모 상담 및 교육 회기 추가 지원 ※ 희망자 대상 3회기 내</li> </ul>
심층진단 검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>검사 시기: 매해 6월</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(확대)</li> <li>검사 신청 방법: 상시 온라인 접수</li> <li>검사 시기: 5개월간(4월~8월)</li> </ul>
맞춤지원 시기	<ul style="list-style-type: none"> <li>지원 시기: 매해 8~11월(4개월 내)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(확대)</li> <li>지원 공백이 없도록 시기 확대 • 매해 4월~11월(8개월 내)</li> </ul>
학생 지원 사후 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>사후검사, 결과보고회</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(변경)</li> <li>사전-사후 검사 및 학부모 결과 상담</li> <li>기관별 학생 관리 모니터링</li> </ul>

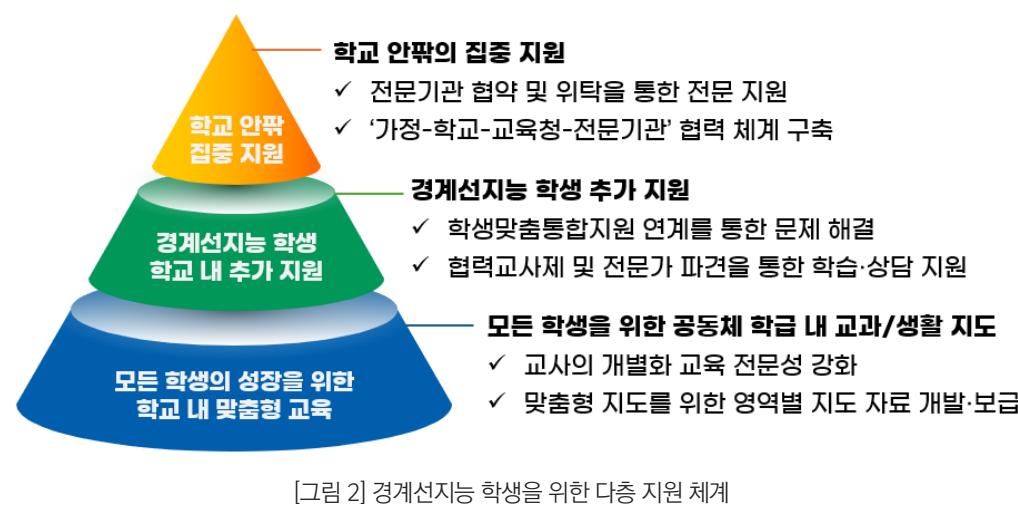
○ 사업 개선안의 중점은 더 많은 학생을 심층진단검사와 지원으로 연계하기 위한 학부모 신청 채널 신설, 심층 진단 및 맞춤 지원 시기 확대, 학생 지원 사후 관리의 강화임.

## 2) 거버넌스 내 인천광역시교육청의 역할

- 인천광역시교육청은 ‘협력과 연대’, ‘지원 기반 구축’을 통하여 경계선 지능인을 지원하고, 학령기에는 전 학교급에 걸친 통합 지원과 학교급에 따른 개별 지원을 구분하여 수행하여야 함. 구체적으로 전 학교급에 걸친 통합 지원의 내용은 ‘조기 선별, 학생맞춤통합지원 연계, 다층 지원 시스템 구축, 협력교사제 및 전문가 파견을 통한 학습 지원, 맞춤 지도를 위한 영역별 지도자료 개발·보급, 학부모-교사 간 소통 채널 구축 등’으로 요약할 수 있음.
- 한편, 학교급에 따른 경계선지능 학생 지원은 초등학교급의 경우 ‘기초학력 증진, 정서 및 사회성 증진, 신체 조장 능력 향상’을 목적으로 프로그램을 개발·운영하는 것으로 구체화할 수 있음. 이는 초등학교 시기가 경계선지능 학생을 조기 선별하기 위한 적기이자, 전 영역에 걸친 개별화 지원을 통해 다른 학생들과의 격차를 줄일 수 있는 중재가 요구되는 시기임을 고려한 지원 내용임.
- 중·고등학교에 진학하는 시기에 이르러서는 건강한 또래 관계 형성과 안전한 학교생활을 보장하기 위한 생활교육을 강화하고, 기초학력 보장을 위한 개별화 교육의 계속적인 지원이 이루어져야 함. 이외에도 성인기를 준비하는 중등 학교급의 특성에 따라 ‘진로 체험, 직업 교육, 취업·진로 상담’ 등을 강조하였으며, 이를 위한 프로그램 개발·운영을 교육청의 역할로 제시하였음.

## 3) 경계선지능 학생 지원 체계와 로드맵

- 본 연구는 장기적 관점의 정책 수립과 추진을 목적으로 ‘경계선지능 학생을 위한 다층 지원 체계’와 ‘경계선지능 학생 지원 로드맵’을 제언함. 먼저 다층 지원 체계의 모형은 다음 [그림 2]와 같음.

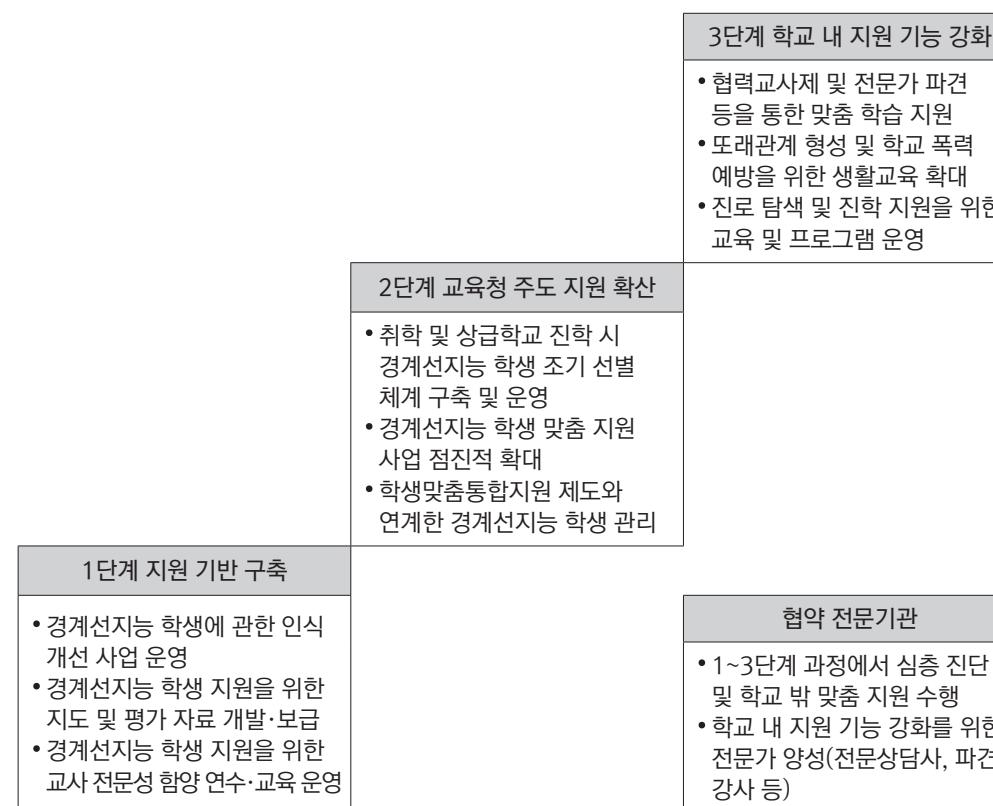


- 경계선지능 학생을 위한 다층 지원 체계의 밑바탕은 ‘모든 학생의 성장을 위한 학교 내 맞춤형 교육’임. 이는 학교 교육에서 모든 학생이 자신의 성장을 목적으로 한 맞춤형 교육을 제공받을 권리에 기초하며, 경계선지능 학생에 대한 관점을 전환하는 전제가 됨. 모든 학생이 맞춤형 교육을 받을 수 있는 권리가 있다는 관점에서 ‘경계선지능’은 학생이 가지고 있는 개별적 특성으로 여겨지며, 이에 따라 제공받는 맞춤형 교육은 보편적 교육의 다양한 모습 중 하나에 해당하게 됨. 시·도교육청은 교사들의 개별화 교육 전문성 강화와 영역별 지도자료 개발·보급을 통해 모든 학생의 성장을 위한 맞춤형 교육의 기반을 마련할 수 있음.
- 학급 내에서 맞춤 교육을 제공하였음에도 불구하고, 성장에 어려움을 경험하는 경계선지능 학생은 학교 내에서 한층 높은 차원의 추가 지원을 받을 수 있어야 함. 이때 추가 지원은 다양적으로 학생이 경험하는 문제와 해결책을 탐색하는 ‘학생맞춤통합지원’과 연계하여 이루어질 수 있음. 학생맞춤통합지원은 기초학력, 심리·정서, 학교폭력 예방 등을 지원 영역으로 포함하고 있으며, 모든 학생에게 적용되는 지원 시스템으로 경계선지능 학생을 사각지대에서 벗어나게 할 수 있는 1차 선별 기회를 제공함. 이와 더불어 교실 내 학습 상황에서 현재 운영되고 있는 제도인 협력교사제를 적극적으로 활용하고, 교실 밖 개별 활동에서 전문가 파견을 통한 학습 및 상담 지원이 이루어지는 경우 경계선지능 학생은 학교 내에서 적절한 추가 지원을 받을 수 있음.
- 학교 내에서 맞춤 교육과 추가 지원을 통해 강화된 교육을 받았음에도 불구하고 여전히 어려움을 경험하는 경계선지능 학생에게는 학교 안팎의 지원을 활용한 ‘집중 지원’을 제공하여야 함. 이는 다층 지원 체계의 가장 높은 층위에 해당하며, 시·도교육청은 협약을 맺은 전문기관에 학생을 위탁하여 전문적인 지도와 치료를 받을 수 있도록 하여야 함. 이와 더불어 ‘가정-학교-교육청-전문기관’이 하나의 협력 체계를 구축하여 학생의 어려움을 전 생활에 걸쳐 파악하고, 연속된 교육적 처치를 받을 수 있도록 기반을 조성해야 함. 이는 본 연구에서 경계선지능 학생 지원 방안 중 하나로 제시한 ‘학부모-교사의 소통’ 등을 위한 제도적 장치 마련 등을 통해 실현될 수 있음.
- 앞서 제시한 경계선지능 학생 지원을 위한 다층 지원 체계는 기반이 잘 갖추어진 이후에 달성되는 목표에 해당하며, 이를 위해 순차적으로 추진해야 하는 정책 과업을 종합하여 로드맵으로 제시할 수 있음. 경계선지능 학생 지원을 위한 로드맵은 총 3단계로, ‘지원 기반 구축-교육청 주도 지원 확산-학교 내 지원 기능 강화’로 이어짐.
- 첫 단계의 주요 과업은 ‘경계선지능 학생에 관한 인식 개선, 경계선지능 학생 지원을 위한 지도 및 평가 자료 개발·보급, 경계선지능 학생 지원을 위한 교사 전문성 함양 지원’임. 이러한 정책은 인식 개선을 통한 문화 조성과 함께 교육구성원들의 ‘경계선지능 학생 지원을 위한 준비도’를 높이는 바탕이 됨.

○ 중기에 해당하는 2단계에서는 교육청 주도로 현행 지원을 확대·확산하여야 함. 구체적으로는 현재 선택적으로 이루어지고 있는 경계선지능 학생 선별을 정책적으로 확대 시행하고, 선별된 학생들에 대한 지원을 현행 제도 및 사업과 연계하여 확산할 수 있음. 앞서 경계선지능 학생 지원을 위한 다층 지원 체계에서 밝힌 것처럼, 앞으로 시행되는 학생맞춤통합지원 제도와 경계선지능 학생 맞춤 지원 사업의 연계성을 높인다면 ‘선별-지원’의 체계를 갖춘 지원 확산이 실현될 수 있을 것으로 생각됨.

○ 경계선지능 학생 지원 로드맵이 궁극적으로 지향하는 것은 3단계에 해당하는 ‘학교 내 지원 기능 강화’임. 이는 앞선 다층 지원 체계에서는 경계선지능 학생 지원을 위한 ‘맞춤형 교육(1단계)’과 ‘추가 지원(2단계)’에 해당하며, 실제 학교 현장의 변화를 일으키기 위해서 충분한 시간과 시행착오가 필요하다는 점을 고려하여 로드맵 최종 단계의 목표로 설정함. 시·도교육청은 협력교사제와 같은 현행 제도를 활용하되, 전문적인 도움이 필요한 영역에 전문가를 파견할 수 있도록 인력풀을 갖추어야 함. 또한, 보편적 교육으로 경계선지능 학생들에게 사회성을 기르는 생활교육과 진로·진학 지원이 제공될 수 있도록 정책을 수립·운영하여야 함.

○ 연구진에 지시한 경계선지능 학생 지원 로드맵의 최종안은 다음 [그림 3]과 같음.



[그림 3] 경계선지능 학생 지원 로드맵 최종안

○ 로드맵의 적용은 경계선지능 학생 지원을 단계적으로 확산하여 학교 현장의 혼란과 교사의 부담을 최소화하고, 잘 갖추어진 기반(지도자료 개발, 전문성 함양, 외부 자원 구축 등)을 토대로 추진된다는 점에서 의의가 있음. 또한, 협약 전문기관을 통해 학교 밖 지원을 동시에 병행한다는 점에서, 지원의 공백이나 단절을 방지할 수 있을 것으로 기대됨.

## 나. 후속연구 제언

- 경계선 지능인 지원을 위한 지역사회 거버넌스 구축에 관한 연구
- 경계선지능 학생 지도 전문성 함양을 위한 교사 교육 방안 연구
- 경계선지능 학생 맞춤 지원을 위한 영역별 지도자료 개발 연구

2024 인천교육정책연구 연차보고서



2

## 수시 연구

- 인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 연구  
- 학교 교육활동 지원 강화를 중심으로
- 인천광역시교육청 ESG 경영 지표 개발을 위한 기초 연구
- 인천광역시 학생생활종합실태조사 II (3학년도)

## 인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 연구:

- 학교 교육활동 지원 강화를 중심으로 -

연구책임자 : 문영진  
공동연구원 : 송수원  
협력연구원 : 함유선, 이광국  
연구보조원 : 김효은, 최혜인

### I

### 연구의 필요성 및 목적

- 과학기술의 발달, 노동시장과 생활양식의 변화 등 학교교육을 둘러싼 사회 환경이 변화하면서 사회는 학교에 새로운 역할들을 요구하고 있음. 기존의 학교구성원만으로는 학교교육에 대한 다양한 사회적 수요를 충족시키는 것이 어려워지고 있으며, 역할 변화에 수반하는 ‘업무’가 양적으로 확대되고 다양해짐에 따라 학교구성원들의 업무 부담 및 갈등이 심화되고 있어 학교가 본연의 역할인 교육에 전념하기 어려운 상황이 발생하고 있음.
- 이에 시·도교육청은 학교 업무 경감 정책을 비롯하여 전문적 지원이 필요한 업무들에 대해 적극 지원하는 학교지원조직을 운영하고 있음. 교육청별로 명칭과 조직 구성의 형태는 상이하지만, 공통적으로 학교지원조직의 목적은 학교가 교육활동에 전념할 수 있는 여건을 조성하는 데 있음. 인천광역시교육청도 직속기관으로 인천광역시 교육청학교지원단을 설립하여 운영하고 있음.
- 최근 인천시교육청은 시설과 행정 중심의 지원에서 나아가 학교의 핵심기능인 교육활동에 대한 업무 지원 강화를 발표함. 이는 학교 교육활동에 대한 실질적인 지원을 강화함으로써 학교지원의 효과성과 학교 현장의 낮은 체감도를 높여 궁극적으로 학교지원의 질적 제고를 추구하는 것임. 이러한 시의적 상황에 따라 본 연구는 학교 교육활동 지원을 강화하기 위한 학교지원단의 발전 방안을 탐색하였음.
- 본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였음.
  - 첫째, 학교지원조직의 목적과 역할은 무엇이며, 시·도교육청별 학교지원조직의 운영 현황은 어떠한가?
  - 둘째, 인천광역시교육청학교지원단에 대한 교원의 인식과 요구는 어떠한가?
  - 셋째, 학교 교육활동 지원을 강화하기 위한 인천광역시교육청학교지원단의 발전 방안은 무엇인가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

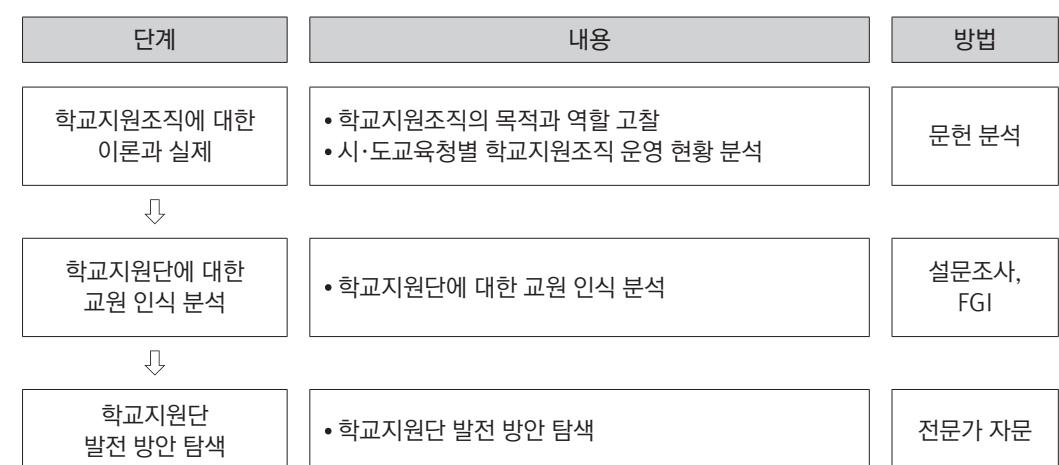
- 첫 번째 연구 내용은 학교지원조직에 대한 이론과 실제를 다룸. 먼저 선행연구를 분석하여 학교지원의 정의와 학교지원조직의 목적 및 역할을 탐색함. 이어 시·도교육청별 학교지원조직 운영 현황을 분석하였음. 이를 위해, 시도별 교육(지원)청 홈페이지, 학교지원조직 관련 문헌(기본계획, 운영계획 등)을 수집하였고, 선행연구의 분석틀(조직 형태, 추진 목적, 조직 구조, 주요 업무)을 참고하여 분석하였음.
- 두 번째 연구 내용은 학교지원단에 대한 학교 현장의 인식 확인임. 인천 관내 초·중·고 교원을 대상으로 학교지원 및 학교지원단에 대한 인식과 학교 교육활동 지원 강화를 위한 요구사항을 설문조사를 통해 확인하였음. 이어 교원단체 3곳(인천광역시교원단체총연합회, 전국교직원노동조합 인천지부, 인천교사노동조합)과 학교지원단 구성원을 대상으로 FGI를 실시하여 다양한 의견을 수렴하고자 하였음.
- 세 번째 연구 내용은 앞의 연구 결과를 토대로 학교 교육활동 지원 강화를 위한 학교지원단 발전 방안을 탐색하는 것임. 이때 발전 방안은 1) 학교지원단의 목적과 역할 정립, 2) 학교지원단의 지원 영역과 내용 구성, 3) 학교지원단의 조직 구조 개편으로 구분하여 제시함.

### 나. 연구 방법

- 본 연구에서는 문헌 분석, 설문조사, FGI, 전문가 자문을 활용하였음. 문헌 분석은 학교지원조직 관련 선행연구 및 시·도교육청별 학교지원조직 운영 현황 파악을 목적으로 실시함. 시·도교육청별 현황은 해당 기관의 홈페이지 내 소개된 자료와 2023~2024년도 주요업무계획(운영계획 등), 학교업무정상화 기본계획 등을 분석 대상으로 함. 2024년도 주요업무계획이 없는 경우에는 해당 기관의 업무담당자에게 요청하였고, 수집한 자료들은 분석틀에 기초하여 분석함.
- 설문조사는 학교지원단에 대한 현장 교원의 인식 및 요구 분석을 목적으로 하였음. 대상은 인천 관내 초·중등 교원으로 설정하였고, 표집은 학교 단위로 총화군집추출함. 응답자 중 불성실한 응답을 제외한 총 649명의 응답결과를 분석에 활용하였음. 조사 내용은 1) 학교지원 및 학교지원단에 대한 인식(학교지원의 의미, 지원 경험 여부, 학교지원단의 지원 사업 중 가장 필요한 지원 사업 등), 2) 학교 교육활동 지원 강화에 대한 요구사항으로 구성하였음. 조사는 2024년 5월 1일(수)부터 10일(금)까지 약 10일간 교육청 설문조사 시스템을 활용하여 온라인조사로 진행됨. 수집한 자료는 SPSS 29.0을 활용하여 기술통계 및 빈도분석을 실시함.

○ FGI는 교원단체와 학교지원단 구성원을 대상으로 학교지원 및 학교지원단에 대한 인식을 확인하고자 진행하였음. 반구조화된 질문지를 활용하였으며, 질문 내용은 설문조사지 구성을 참고하여 1) 학교지원 및 학교지원단에 대한 인식, 2) 학교 교육활동 지원 강화에 대한 요구사항으로 구분하였음. FGI는 4월 말부터 5월 중순 사이에 집단별로 1회씩 대면으로 진행됨. 참여자들의 동의를 받아 면담 내용은 전량 녹음하였고, 네이버 클로바노트를 활용하여 전사함. 전사 내용 분석은 공통된 의견을 중심으로 주요 내용을 요약하여 제시하였음.

○ 전문가 자문은 연구진에서 도출한 학교지원단 발전 방안(안)에 대한 타당성 및 현실 적합성을 검토하는 데 목적이 있으며, 설문조사지 검토를 위해서도 실시함. 먼저 설문조사지 검토는 교육전문직원 및 초·중·고(일반고·특성화고)별 교무부장, 연구부장, 학생(안전/생활)부장, 학년부장(1, 3학년) 등 총 22명을 대상으로 하였음. 그리고 발전 방안 중 학교지원 영역 및 내용에 관한 타당도와 현실 적합성을 확보하기 위해 인천 초·중·고 교원 10인을 대상으로 자문을 실시하였음.



[그림 1] 연구 절차 및 방법

### III 연구 결과

#### 가. 학교지원조직의 이론과 실제

- 본 연구에서는 선행연구 분석을 통해 학교지원을 “학교의 요구를 최우선으로 고려하여 지원함으로써 학교가 교육활동에 전념할 수 있는 환경과 여건을 조성하고, 이를 통해 학교 교육 활동의 질적 제고를 추구하는 것”으로 정의함. 또한 선행연구를 통해 학교지원조직은 학교지원을 목적으로 구성된 조직으로서 학교의 요청과 필요를 명확하게 파악하여 학교를 위한 문제해결 중심의 전문적 서비스센터로서의 역할을 수행해야 함을 확인하였음. 이때 학교지원조직은 단순히 학교의 업무를 덜어내고 문제를 해결해주는 것을 넘어 학교가 교육활동 중심의 문화, 민주적인 학교문화를 형성해나가는 것을 견인하는 역할도 필요함을 강조하였음.
- 시·도별 학교지원조직의 운영 현황을 분석한 결과, 그 운영 형태는 목적과 방식에 따라 다양하게 나타나고 있으며, 지원 업무의 영역과 내용이 대부분 공통적으로 구성되어 있지만 설치 단위, 하부조직 구성 및 인력 배치에 따라 지원 내용의 일부가 상이하며 지원 정도에 있어서도 차이가 나타남. 또한 학교 교육활동 지원을 강화하기 위해서는 학교지원조직이 학교 교육 활동을 제대로 지원할 수 있는 교육활동 지원 중심의 조직 구성이 필요하며, 교원의 업무를 잘 알고 이해할 수 있는 균형있는 인사 배치가 필요함. 그리고 선제적으로 학교에 지원이 필요한 업무를 발굴하고, 그 업무를 효과적으로 지원하는 방법을 구안하며, 학교의 요청과 필요에 상시 대응할 수 있는 융통성 있는 조직체계를 갖추어야 함을 확인함.

#### 나. 인천광역시교육청학교지원단에 대한 교원 인식 분석

- 학교 교육활동 지원 강화를 위한 교원의 인식과 요구를 확인하기 위하여 설문조사 및 FGI를 실시한 결과, 교육 현장은 학교지원은 ‘학교의(불필요한) 업무 경감 및 효율화’로 인식하고 있었고 학교지원단을 업무 경감과 효율화를 지원하는 기구로 인식하였음. 설문조사에 참여한 교원 중 약 5분의 1 정도가 학교지원단으로부터 지원받은 경험이 있었고, 만족도도 굉장히 높은 것(92.14%)으로 나타남. 다만, 지원받은 경험이 있는 응답자들이 대부분 교장과 교감이었고, FGI에서도 교감과 행정실의 업무를 주로 지원한다는 의견들이 있어 현장 교사들의 체감과 경험은 다소 낮은 것을 확인하였음.
- 학교 교육활동 지원 강화를 위하여 필요한 지원 사항은 대체로 업무 수행을 위한 인력 지원과 행정 지원으로 구분됨. 인력 지원의 경우 직위별로 살펴보았을 때, 담임교사들은 문제행동학생 및 부적응학생 지원을 위한 인력 지원이 많았고, 부장교사 및 교장·교감의 경우 계약제교원 및 시간강사 채용과 관련한 요구가 많았음. 또한 직위와 무관하게 공통으로 현장체험

학습에 대한 지원 요구가 많았음. 행정 지원에서는 업무 효율화에 대한 지원 요구가 높았음. 한편, FGI에서는 교육활동 지원 중심의 조직 구조 개편, 교육전문지원 증원, 기관별·부서별 업무 조정·조율 수행 및 상시 대응체계 구축, 학교지원단 자체 인력 보강 및 외부인력 활용, 유연한 조직체계 운용 등의 의견도 제시됨.

#### 다. 학교 교육활동 지원 강화를 위한 인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 탐색

- 이상의 분석 결과를 바탕으로 본 연구에서는 학교 교육활동 지원 강화를 위한 학교지원단의 발전 방안을 1) 학교지원단의 목적과 역할, 2) 학교지원단의 지원 영역 및 내용 구성, 3) 학교지원단의 조직 구조 개편의 관점으로 구분하여 제시함. 먼저 학교지원단의 목적과 역할 정립은 학교지원단의 정체성을 확립하는 것임. 이에 학교지원단의 목적을 학교가 교육활동에 전념할 수 있도록 학교들이 공통적으로 수행하는 불필요한 업무를 선제적으로 파악하여 경감하고(업무 간소화 및 효율화), 개별 학교의 지원 요청에 대하여 전문적·복합적·즉각적으로 지원(학교맞춤통합지원 상시체제)함으로써 학교교육의 질적 제고를 추구하는 것으로 설정함. 이 목적을 달성하기 위해 학교지원단은 학교를 위한 문제해결 중심의 전문서비스센터로서의 역할을 수행해야 할 것임.
- 다음으로 학교지원단의 지원 영역과 내용 구성은 학교에 무엇(what)을 지원할 것인가를 제시하고자 하였음. 지원 영역은 교육활동 지원 중심으로 구성하기 위하여 교육활동(신설), 교무학사(신설), 학교행정, 학교생활로 구분하였음. 그리고 영역별로 교육 현장의 요구를 반영하여 기존 지원 내용을 포함, 새롭게 지원해야 할 내용과 확대되어야 할 내용을 정리하여 제시하였음.
- 교육활동 지원 영역에서는 계약제교원 및 시간강사 지원, 정서행동 위기학생 지도를 위한 전문인력 지원, 현장체험학습 운영 지원, 공모사업 혁신운영제로 구분하였음. 교무학사 지원 영역은 학생 출결 업무 지원, (계약제)교원 인사 업무 지원, 학교지원 공유, 교무학사 업무 효율화, 교무학사 업무 역량 지원, 학교업무정상화 지원으로 구성되며, 학교행정 지원 영역은 기존 행정업무 지원과 더불어 공통업무 효율화, 인력 지원으로 구분됨. 학교생활 지원 영역은 기존에 지원하던 어린이 놀이시설 검사, 화장실 등 불법촬영 점검, 학교 먹는 물 수질 검사로 구성됨.
- 마지막으로 앞서 제시한 지원 영역과 내용이 효과적으로 이루어지기 위해 학교지원단의 조직 구조 개편 방안을 세 가지로 제안함. 방안은 효과적인 학교지원을 도모하기 위하여 본청 내 학교지원기획팀을 신설하고 학교지원단의 하부구조를 개편하여 연계한 방안, 밀착형 학교지원을 위한 교육지원청 내 학교지원센터 설치 방안, 현 학교지원단 내부 조직 개편 방안임.

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

- 첫째, 학교지원 거버넌스 구축임. ‘교육청-교육지원청-학교지원단’ 간 업무협의네트워크를 정례화하는 것으로 거버넌스 운영이 가능함. 이는 학교지원에 대한 통합적인 접근이면서 동시에 학교지원에 관한 업무를 조정·조율할 수 있는 가장 효과적인 방법 중 하나임. 이를 활용하여 “학교업무정상화 기본계획”을 넘어 “학교지원종합계획”을 수립하는 방향으로 나아가야 할 것임. 즉 업무를 중심에 두고 업무를 떨어내고 이관하는 등의 공급자(교육청, 교육지원청, 학교지원단 등) 중심의 접근 방식이 아니라 학교를 중심에 두고 어떤 것을 지원할 것인가 하는 수요자(학교) 중심의 접근 방식이 필요한 것임. 이를 위해서는 기본적으로 교육청 차원의 정책과 사업의 조정, 일하는 방식의 혁신적인 개선이 선행되어야 할 것임.
- 둘째, 학교지원단에 대한 홍보 강화임. 학교지원단 자체를 모르는 교원이 대부분인 점을 고려하여 교직원이라면 반드시 이수해야 하는 자격연수와 같은 의무연수를 운영할 때 학교지원단에 대한 안내가 이루어져야 함. 또한 교육(지원)청의 정책설명회, 각종 행사 시 짧은 시간을 활용하여 홍보할 필요가 있으며, 학기 초에 교육청 메신저(ICE-TALK)를 활용하여 홍보메시지를 보내거나 업무포털, 교육(지원)청 홈페이지 등에 배너를 삽입하는 등 지속적인 노출을 통한 적극적인 홍보가 필요함.
- 셋째, 학교지원단 설치 관련 법령 개정임. 현재 학교지원단은 「인천광역시교육청 행정기구 설치 조례 시행규칙」 제29조에 설치 근거가 마련되어 있는데, 교육부의 교육지원청 내 학교지원 전담기구 설치 변화에 따르면 관련 조직 개편과 더불어 법령 개정이 필요함. 또한 학교지원단장의 직급이 지방부이사관(3급)으로 상향되었기에 규칙에서도 하부구조의 단위도 ‘과 단위’에서 ‘부 단위’로 변경할 필요가 있음.

### 나. 후속연구 제언

- 첫째, 본 연구에서 제안한 각종 시스템과 관련하여 구축을 위한 연구가 수행되어야 할 것임. 특히 직접 사용하는 주체인 교직원들이 참여하여 그들의 경험에 기반하는 사용자 경험(User Experience; UX) 기반 시스템을 구축하는 것이 활용도와 편의성의 측면에서 가장 바람직함.
- 둘째, 학교 특성에 따른 지원 요구 분석 및 맞춤형 지원 방안을 탐색하는 연구가 수행될 필요가 있음. 본 연구는 설문조사를 통해 학교급별, 학교규모별로 교원의 인식과 요구를 살펴보았으나 질적인 차원에서 심도 있는 요구사항을 확인하는 과정이 필요함. 특히 본 연구에서

다루지 못했던 유치원과 특수학교 교원의 인식과 요구도 함께 살펴보는 것이 필요하며, 학교시설 지원에 관해서도 지원 요구사항을 살펴볼 필요가 있음. 학교급별, 학교규모별 등 학교특성에 따른 지원 요구 분석은 학교별로 맞춤형 지원 방안을 탐색하는 데 유의미한 기초자료가 될 것임.

○ 셋째, 학교지원의 효과성을 분석하는 연구가 수행될 필요가 있음. 설문조사에서 학교지원단의 지원에 대한 만족도가 상당히 높게 나타난 것에 비추어보면 교원의 업무 수행에 있어 학교지원이 긍정적인 영향을 미치고 있음을 짐작할 수 있음. 이에 실제로 학교지원단의 학교지원이 교육활동에 대한 교원들의 시간과 노력을 충분히 확보할 수 있도록 기여했는지, 직무수행에 있어 교직원의 스트레스와 소진을 완화시켰는지, 학교가 교육활동에 전념할 수 있는 여건과 환경을 조성하고 있는지 등 학교 교육활동에 대한 직접적인 효과를 면밀히 살펴볼 필요가 있음.

## 인천광역시교육청 ESG 경영 지표 개발을 위한 기초 연구

연구책임자 : 임태원  
공동연구원 : 최정철  
협력연구원 : 이지은

### I

### 연구의 필요성 및 목적

- 전 세계적으로 ‘지속가능한 발전’을 위한 전략 수립의 중요성이 강조되고 있으며, 우리나라는 탄소 중립과 포용 사회로의 근본적인 변화를 시도하고 있음. 이러한 흐름 속에서 기업 경영에 필수 요소로 여겨지는 ESG의 적극적인 실현이 공공의 영역으로 확대되는 시기가 도래함(한동숙, 2021).
- 공공기관은 공공성과 사회적 가치를 실현하는 주체로서 존립해야 하며, ESG 경영은 선택사항이 아닌 필수사항으로 여겨짐. 공공기관에서의 ESG 경영은 ‘할 수도 있는 것’, ‘하면 좋은 것’에서 이제는 ‘하지 않으면 안 되는 것’, ‘하지 않으면 이 지구상에서 사라진 공통 신세가 되는 것’으로 변화함(사득환, 2021).
- 위와 같은 맥락에서 교육행정기관은 설립 목적 및 운영 원리에 기반한 ESG 경영을 추진해야 하며, 이를 통해 사회적 가치를 실현해야 함. 인천광역시교육청은 2024년 신년 계획으로 ‘지속 가능한 발전과 사회적 책임을 강화하기 위한 인천교육 ESG 경영 본격화’를 선언하고, ‘ESG 경영 추진단 운영, ESG 자체 지표 개발, ESG 보고서 발간 등’을 주요 과제로 상정하여 추진하고 있음.
- 본 연구는 인천광역시교육청의 성공적인 ESG 경영을 위한 초기 과업인 ‘ESG 경영 지표 개발’에 높은 기초자료를 제공하는 데 목적이 있음. 이와 같은 연구 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같음.
  - 1) 인천광역시교육청 ESG 경영 진단 항목(안)의 구성은 어떠해야 하는가?
  - 2) ESG 경영 진단 항목(안)에 관한 교육구성원의 인식은 어떠한가?
  - 3) ESG 경영 진단 항목(안)에 관한 이해 현황 및 정책 성과는 어떠한가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 본 연구는 'ESG 경영 진단 항목(안) 개발', 'ESG 경영 진단 항목(안)에 관한 교육 구성원 인식 조사', 'ESG 경영 이행 현황 및 정책 성과 분석'을 주요 내용으로 함.
- ESG 경영 진단 항목(안)은 선행연구 및 사례 분석 결과를 토대로 개발하였으며, 이는 후속 단계에서 ESG 관련 이행 현황을 분석하기 위한 도구로 활용함. 구체적으로는 ESG 관련 이론 및 지표를 검토하고, 인천광역시교육청과 설립 목적 및 운영 원리가 유사한 국내외 기관 운영 사례를 분석하여 초안을 개발함. 이후 연구진이 개발한 초안에 대한 교육구성원 인식 조사, 전문가 자문 등을 거쳐 '인천광역시교육청 ESG 경영 진단 항목'의 최종안을 확정하여 제시함.
- 이어지는 단계에서는 인천광역시교육청(본청) 교육구성원을 대상으로 'ESG 경영 진단 항목(안)'에 관한 인식을 조사함. 인식 조사의 세부 문항은 ESG 경영의 필요성에 대한 인식 정도와 각 진단 항목 구성의 적절성을 묻는 내용으로 구성됨. 또한 교육구성원들이 수행하고 있는 업무와 관련하여 ESG 경영을 실천하고 있는 사례와 ESG 경영 방향 설정에 대한 의견을 수집함.
- 마지막 단계에서는 연구진이 제시한 'ESG 경영 진단 항목(안)'의 적절성 검토 및 실천 가능성 제고를 위하여 진단 항목별 이행 현황 및 정책 성과를 수집·분석함. 먼저 진단 항목의 성격에 따라 본청 경영활동에 참여하는 주무 부서와의 1차 협의회를 실시하였으며, 2차 조사는 조직 구성에 따라 20개 과·관·단의 협조를 얻어 개별 진단 항목에 대한 이행 현황(보유 데이터 및 관리 방안)을 검토함. 진단 항목에 관한 정책 성과 분석은 공시된 자료(인천교육계획 및 기관 평가자료 등)를 분석 대상으로 하였으며, 성과가 미비한 항목에 대해서는 향후 전략 과제로 제언함.

### 나. 연구 방법

- 연구의 주요 내용에 따른 연구 방법은 문헌분석, 설문조사, 면담 및 서면조사, 전문가 자문 등임.
- 문헌분석은 ESG 경영 진단 항목(안)의 개발과 항목별 기초자료 수집을 위한 목적으로 실시함. 문헌분석의 대상은 선행연구, ESG 경영 관련 지표, ESG 경영 우수 기관 사례, 인천광역시 교육청 정책자료(인천교육계획, 기관평가 자료 등)임.
- 설문조사는 인천광역시교육청 구성원의 ESG 경영에 관한 인식을 조사하기 위한 목적으로 실시하였으며, ESG 경영 진단 항목(안)의 적절성을 묻는 문항을 함께 제시함. 문항의 구성 중 ESG 경영에 관한 인지 정도 및 필요성, 적절성 평정은 리커트 5점 척도를 사용하였고, 이외 업무 성과 및 향후 추진 방향에 관한 의견은 개방형으로 조사함.

○ 서면 및 면담 조사는 ESG 경영 이행 및 데이터 관리에 관한 세부 현황 파악을 위한 목적으로 실시함. 1~3차로 이루어진 현황 조사에서 차수별 목적에 따라 조사 대상자 및 방법을 결정하였으며, 이를 통해 확인한 이행 결과를 본문에 제시함.

○ 전문가 자문의 목적은 연구를 통해 개발한 ESG 경영 진단 항목(안)의 타당성 및 활용 가능성 검토임. 자문위원회는 ESG 전문가와 교육 전문가 총 15명으로 구성하였으며, 3차에 걸쳐 수행된 자문 내용은 진단 항목(안) 구성 및 이행 현황 분석 절에서 종합하여 기술함.

○ 본 연구의 내용과 방법 적용에 따른 연구 흐름은 [그림 1]과 같음.



[그림 1] 연구의 흐름

### III 연구 결과

#### 가. 인천광역시교육청 ESG 경영 진단 항목(안) 개발

- 인천광역시교육청의 ESG 경영 진단 항목(안)은 '3개 영역-14개 범주-71개 진단 항목'으로 구성함.
- ESG 경영 영역 중 환경(E)은 5개 범주 14개 진단 항목을 구성하여 제시함.
- ESG 경영 영역 중 사회(S)는 4개 범주 35개 진단 항목을 구성하여 제시함.
- ESG 경영 영역 중 지배구조(G)는 5개 범주 22개 진단 항목을 구성하여 제시함.

#### 나. ESG 경영 및 진단 항목(안)에 관한 구성원 인식

- ESG 경영 및 진단 항목(안)에 관한 구성원 인식 확인을 위하여 인천광역시교육청(본청)의 전 직원을 대상으로 설문조사를 실시함. 설문조사는 8월 중 9일에 걸쳐 온라인 시스템을 활용하여 실시하였으며, 총 167명의 직원이 참여함.
- 인천광역시교육청의 구성원들은 ESG 경영을 보통 정도로 이해하고 있었으나, 그 필요성에 대해서는 공감하고 있었음. 또한 자신의 직무와 관련하여 ESG 경영의 방향이나 진단 항목의 수정 요구를 적극적으로 개진함.
- 영역별 범주에 대한 인식은 환경(E) 영역의 경우 '환경 법/규정 준수'에 관한 인식이 평균 3.96으로 가장 높았고, 사회(S) 영역에서는 '사회적 책임'에 관한 인식 평균이 4.04로 가장 높았음. 한편, 지배구조(G) 영역에서는 '윤리 경영, 반부패 및 청렴'이 평균 각 4.07, 4.06으로 가장 높게 나타남.

#### 다. ESG 경영의 이행 현황과 정책 성과

##### 1) ESG 경영 이행 현황

- 환경(E) 영역에서는 연구진이 초안으로 제시한 19개 항목 중 8개 항목이 미이행되고 있는 것으로 확인되었으며, 해당 항목의 내용은 '온실가스 배출', '방류' 등에 관한 것으로 전문적인 시스템이 구축되어야 보고 가능한 내용이 주를 이룸. 이와 관련하여 교육구성원들과 전문가들은 ESG 경영의 목표와 인천광역시교육청의 상황을 절충하여 미이행 사항을 장기적 과제로 상정하는 것을 제안함.
- 사회(S) 영역과 지배구조(G) 영역에서는 연구진이 제시한 초안을 기준으로 미이행 항목이 각 36개 항목 중 2개, 23개 항목 중 4개였으며, 환경(E) 영역과 비교할 때 상대적으로 높은 이행 현황을 보임.

○ 지배구조(G)에서 미이행 항목으로 확인된 사항들은 'ESG 경영'을 위한 체계 구축에 관한 것으로, 세부 내용이 ESG 추진 초기 단계에서 이행이 가능하므로 주요 항목으로서 유지하는 것으로 결정함.

○ ESG 경영 이행 현황에 따라 업무 성격에 적합한 진단 항목(안)으로의 수정 요구가 확인되었으며, 이를 최종안에 반영하여 제시함.

##### 2) ESG 경영에 관한 정책 성과

- 환경(E) 영역에 관한 정책 성과로 지속가능한 생태와 탄소중립을 위한 교육 활동이 활발하게 전개되었음. 해당 영역의 세부 사업으로는 '에코 스마트팜 실천학교 구축, 학교숲 조성교 운영, 생태전환교실 운영, 인천 3대 에듀투어 실시, 인천형 바다학교 운영 등'이 시행됨.
- 사회(S) 영역에서는 교육구성원 복지와 안전 및 보건, 사회적 책임을 아우르는 정책이 시행되었으며, '다문화학생 대상 진로·직업 교육 운영, 장애인 유도 및 안내시설 설치, 학부모 간담회 정례화, 교육감 소속 근로자 고용 안정 및 쳐우개선, 교육활동 침해 법률 지원, 산업안전보건 점검 등'의 성과가 나타남.
- 지배구조(G) 영역에서는 '부정·공익·부패·청탁 24시간 신고시스템 구축'이 주요 정책 성과로 확인되었으며, 윤리 경영과 반부패·청렴을 위한 자체 정책 추진 과제를 추진하고 있음이 확인됨.

##### 라. '인천광역시교육청 ESG 경영 진단 항목'의 최종안

〈표 1〉 인천광역시교육청 ESG 경영 진단 항목 최종안

영역	범주	진단 항목	항목 수
환경(E)	에너지 사용과 배출	에너지 사용량	4
		재생에너지 사용량	
		온실가스 배출량(Scope 1)	
		온실가스 배출량(Scope 2)	
	물 사용과 방류	물 사용량	3
		방류량	
		방류 수역	
	재생과 폐기	재생 가능한 원재료 물품 구매	3
		재생원재료를 사용한 물품 구매	
		폐기물 총량	

영역	범주	진단 항목	항목 수
환경(E)	환경 법/규정 준수	환경 법 및 규정 위반	2
		공급업체 환경 평가	
	생물다양성 보존	생물다양성 가치가 높은 지역(인근)의 시설 관리	2
		생물다양성에 관한 정책·교육활동	
인권 경영	인권 경영	차별사건과 시정조치	6
		아동 노동 및 학대 예방	
		강제 및 부당한 노동 예방	
		주민 권리 침해 사건	
		인권 정책에 대한 구성원 훈련	
		인권 심사를 받은 계약	
	구성원	신규 채용 및 이직률	11
		복리후생비	
		육아 휴직률	
		최저 임금 대비 초임 임금 비율	
사회(S)	사회적 책임	연금제도	10
		구성원의 다양성	
		여성 급여 비율	
		장애인 고용률	
		구성원 교육·훈련	
		성과 및 경력개발 평가	
		결사의 자유와 단체교섭권 보장	
		직장 건강 및 안전 관리 시스템	
		직장 건강 및 안전 관리에 관한 소통	
		산업안전보건 교육	
산업 안전과 보건	산업 안전과 보건	산업보건서비스	8
		위험요인 파악, 리스크 평가, 사고 조사	
		구성원 건강 증진	
		산업재해	
		직업병	
		지역 경제 상생	
		신규 공급 업체 선정	
		안전·보건 평가	
		정보보호 시스템	
		개인정보 침해 및 구제	
		가치 창출과 분배	
		사회기반 투자 및 지원	
		취약계층에 관한 경제적 지원	
		지역사회 커뮤니케이션	
		사회 법/규제 위반	

영역	범주	진단 항목	항목 수
지배 구조 (G)	ESG 대응 체계	최고의사결정기구와 조직도	6
		최고의사결정기구의 구성 절차	
		최고의사결정기구의 역할	
		이해충돌에 관한 대응 체계	
		ESG 경영에 관한 책임	
		ESG 경영에 관한 자문기구	
이해관계자 참여	ESG 평가	ESG 경영 이행 과제 검토	4
		ESG 경영에 관한 집단지식	
		ESG 경영의 영향 파악과 관리	
		리스크 관리	
윤리 경영	구성원 의견 수렴	구성원 의견 수렴	2
		구성원 고충 처리	
	윤리 경영	윤리규범 위반 사항 공시	5
		윤리헌장 및 실천규범	
		윤리에 관한 자문 및 소통	
반부패 및 청렴	반부패 및 청렴	공익신고 및 신고자 보호	5
		정보공개 투명성	
		감사기구 설치	
		감사기구 전문성	
		부패 위험 평가	
총 진단 항목 수			71

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

- 본 연구의 결과를 토대로 인천광역시교육청의 ESG 경영 추진을 위한 4가지 정책과 추진 전략을 <표 2>와 같이 제언함.

<표 2> 정책 제언 및 추진 전략

정책	추진 전략
구성원 합의에 기반한 ESG 경영 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESG 경영 확산을 위한 인식 개선 사업 및 집중 교육 운영</li> <li>• ESG 경영 미션, 비전, 목표, 추진 과제, 추진 전략 등의 도출을 위한 내·외부 협의체 운영</li> <li>• ESG 경영 추진단 중심의 단계적 과업 설정 및 추진</li> </ul>
ESG 경영을 위한 체계 전환과 시스템 도입	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESG 경영 추진을 위한 조직 재정비</li> <li>• ESG 경영에 관한 권한, 위임, 소통에 관한 내규 마련</li> <li>• 지속적 데이터 및 성과 관리를 위한 전담 업무 편성과 매뉴얼 보급</li> </ul>
ESG 경영의 점진적 확대를 위한 지표 모듈화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESG 경영 확산을 위한 로드맵 구축</li> <li>• ESG 경영 지표의 위계적 모듈화(경영 규모, 기관 특성별)</li> <li>• 인천형 ESG 경영 모델링 및 시범 사업 운영</li> </ul>
교육구성원 (학생, 교직원, 시민) 대상 ESG 교육 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ESG 교육을 위한 교육 콘텐츠 개발·보급</li> <li>• 인천형 생태전환교육과 연계한 ESG 교실 운영</li> <li>• 기후위기 대응 민·관·산·학 거버넌스의 협의 및 활동 정례화</li> </ul>

### 나. 후속연구 제언

- 인천광역시교육청 ESG 경영 보고를 위한 지표 개발 연구
- 인천광역시교육청 ESG 경영 성과 관리를 위한 데이터 구축 방안 연구

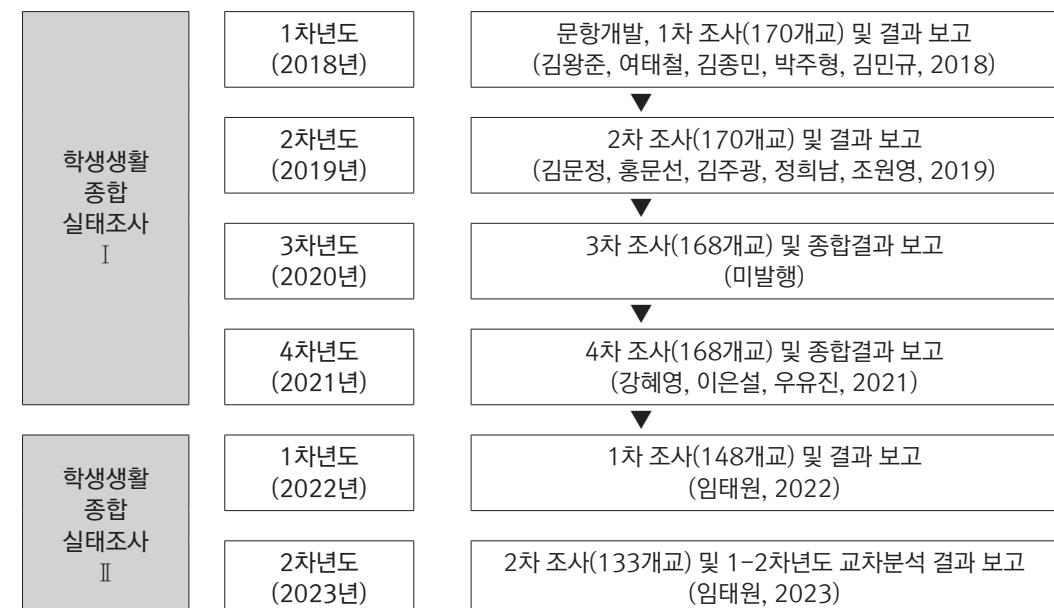
## 인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(3차년도)

연구책임자 : 임태원  
연구보조원 : 김현수

### I 조사 개요

#### 가. 추진 목적 및 경과

- 인천광역시교육청에서는 학생성공시대를 여는 인천교육을 비전으로 데이터 기반 정책 수립을 위해 2018년을 원년으로 학생생활종합실태조사를 실시하고 있음. 특히 학교를 삶으로 연계하는 교육의 패러다임이 제시되면서, 학생들이 경험하는 개인·가정·학교·사회·여가 생활은 종합적인 관점에서 유기성을 탐색할 필요가 있음.
- 2022년부터 시작된 2기 조사(2022~2025년)에서는 1기 조사 문항을 일부 수정·보완하여 약 255개 문항을 통해 학생들의 생활에 관한 데이터를 수집함.



[그림 1] 학생생활종합실태조사 추진 경과

○ 본 보고서는 학생생활종합실태조사Ⅱ-3차년도 기초 분석과 1~3차년도(2022~2024년)의 유의한 학생 생활 변화를 분석하는 데 목적이 있음.

## 나. 조사 내용

○ 본 조사의 내용은 1차년도 조사와 동일하며, 5개 대영역을 ‘개인생활, 가정생활, 학교생활, 사회생활, 여가생활’로 구분하고, 28개의 중영역으로 세부 내용을 구성함. 하위 문항은 256 개이며, 이를 종합한 내용 체계는 다음 <표 1>과 같음.

<표 1> 학생생활종합실태조사 내용 체계

대영역	중영역	세부 내용	문항 번호
개인 생활	주된 고민과 상담 대상	1) 주된 고민과 걱정거리	1
		2) 고민이나 걱정거리를 상담하는 대상	2
	진로 선택과 희망 최종 학력	1) 진로나 희망 직업 선택 기준	3
		2) 진로에 대한 자기 이해	4.1~4
		3) 희망하는 최종 학력	5
	신체건강과 정신건강	1) 자신의 신체건강에 대한 인식	6
		2) 자신의 정신건강에 대한 인식	7
		3) 평소의 건강관리	8.1~9
	자존감과 정서 안정	1) 자존감 및 자기만족	9.1~6
		2) 정서 안정(우울감)	10.1~5
가정 생활	문제행동 경험	1) 오프라인 문제행동 경험	11.1~5
		2) 온라인 문제행동 경험	12.1~5
		3) 학교폭력 피해 경험	13.1~7
		4) 성인매체 이용 경험	14.1~5
	개인생활 만족도	-	15
	아침식사와 수면	1) 아침식사 실태	16
		2) 아침식사를 하지 않는 이유	17
		3) 평균 수면 시간	18
		4) 평균 귀가 시간	19
	부모(보호자)의 지원	1) 부모(보호자)의 학업지원에 대한 인식	20.1~5
		2) 부모(보호자)의 정서지원에 대한 인식	21.1~5
	부모(보호자)와의 관계	1) 아버지와의 관계에 대한 인식	22.1~3
		2) 어머니와의 관계에 대한 인식	22.4~6
		3) 부모와의 대화 시간	23.1~2
	미래 가정에 대한 인식	-	24.1~4
	가정생활 만족도	-	25

대영역	중영역	세부 내용	문항 번호
학교 생활	학업 유지	1) 학교를 그만두고 싶다는 생각 경험 유무	26.1
		2) 학교를 그만두고 싶은 이유	26.2
	학교 수업과 선생님	1) 선생님의 수업과 평가에 대한 인식	27.1~9
		2) 선생님들에 대한 인식	28.1~4
	안전 및 인권교육	1) 학교(주변)의 안전에 대한 인식	29.1~6
		2) 안전 및 인권교육의 효과성에 대한 인식	30.1~9
	진로교육	1) 진로교육 경험 여부(초등학교)	31.1e
		2) 진로교육의 도움 정도(초등학교)	31.2e
		3) 진로교육의 효과성에 대한 인식	31.1~8
	교과 수업과 학업태도	1) 활동참여와 대인관계	32.1~6
		2) 교과 수업 이해도	33.1~10
		3) 학습 습관 및 태도	34.1~7
사회 생활	자치활동과 동아리활동	1) 학생자치활동의 참여 정도	35.1~6
		2) 동아리활동 여부	36.1
		3) 동아리활동의 적극성	36.2
		4) 참여 동아리의 유형	36.3
	학교생활 만족도	-	37
	지역사회참여활동	-	38.1~4
	봉사활동	-	39.1~4
	아르바이트 경험과 노동인권 이해	1) 아르바이트 경험 유무	40
		2) 아르바이트를 한 이유	41.1
		3) 주당 아르바이트 시간	41.2
		4) 노동인권과 권리에 대한 이해	42.1~5
여가 생활	민주시민의식과 평등의식	1) 민주시민의식	43.1~6
		2) 평등의식	44.1~3
	우리나라(사회)에 대한 인식	-	45.1~5
	사회생활 만족도	-	46
	문화활동	문화활동 경험 실태	47.1~6
	방과 후 여가활동	1) 방과 후 여가활동 실태	48.1~9
		2) 사교육 참여 유형	49.1~10
	스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용	1) 스마트폰/휴대전화 소유 여부	50
		2) 스마트폰/휴대전화 사용 목적에 따른 사용 시간	51.1~8
		3) 스마트폰/휴대전화 의존에 대한 인식	52.1~5
		4) 컴퓨터 사용 목적에 따른 사용 시간	53.1~8
정보습득과 윤리	1) 학습을 위한 정보 습득	54	
	2) 정보보호와 윤리의식	55.1~4	
	여가생활 만족도	-	56

## 다. 조사 설계 및 방법

- 본 조사의 모집단은 인천광역시 소재 초등학교(272개), 중학교(144개), 고등학교(127개) 총 543개교(분교 포함)에 속한 306,069명의 학생임(2024. 4. 1. 기준). 표본집단은 초등학교(62개), 중학교(36개), 고등학교(33개)에 속한 59,334명의 학생이며, 초등학생은 4~6학년, 중학생과 고등학생은 전 학년을 대상으로 함.
- 표본집단은 구·군별, 학교급별, 학생 수를 비례 산정하여 총화추출하였음. 조사 대상교의 학생들은 온라인 설문 시스템에 접속하여 자기기입식으로 설문에 참여하였으며, 조사 기간은 2024년 9월 23일부터 10월 18일까지 26일간임.
- 조사 대상 설계 및 방법을 종합한 내용은 <표 2>와 같음.

<표 2> 학생생활종합실태조사 조사 방법

구분	내용
조사일정	2024. 9. 23.(월)~10. 18.(금) 26일간
조사학교	총 131개교 (초등학교 62개, 중학교 36개, 고등학교 33개교)
설문방법	온라인 자기기입식 조사
모집단	인천광역시 소재 초·중·고 543개(분교 포함) 학교에 속한 306,069명의 학생(24. 4. 1. 기준)
표본집단	총 59,334명 [초(4~6학년) 16,871명, 중 23,217명, 고 19,246명]
표본 추출 방법	유종표집 (구·군별, 학교급별, 학생 수 비례 산정하여 표집)
응답자 분포	총 10,707명 (초등학생 3,133명, 중학생 4,903명, 고등학생 2,671명)

- 조사 결과의 분석은 하위 문항별로 전체 응답 경향과 집단별 응답 경향(학교급별, 성별, 다른 화가정 여부별)을 파악하기 위하여 통계 분석을 실시함.

## II 조사 결과

### 가. 5개 주제로 알아보는 주요 결과

- 2024년에 수행된 학생생활종합실태조사(3차년도)의 결과 중 정책적으로 유의미한 5개 주제에 대한 세부 내용은 다음과 같음.
  - ‘사춘기’라는 말로는 전부 설명할 수 없는
    - 최근 전 사회의 관심사로 여겨지는 ‘정신건강’에 관하여, 인천광역시 관내 학생들의 생활은 ‘자존감과 정서 안정’, ‘정서 안정(우울감)’을 파악하는 문항을 통해 살펴볼 수 있음.
    - 먼저, 자존감 및 자기만족에 관한 학생들의 인식은 ‘보통(M: 3.66)’수준임. 학생들은 본인의 ‘외모, 운동신경 발달’에 대해서 ‘보통’이라고 응답한 빈도가 높았고, ‘타인과 어울리기, 친구 관계, 단체생활’에 대해서는 비교적 긍정적(그렇다)으로 응답한 빈도가 가장 높았음.
    - 학교급별로는 초등학생(M: 3.83)의 자존감 및 자기만족 평균이 가장 높았으며, 중학생(M: 3.58)과 고등학생(M: 3.60)은 유의한 차이를 보이지 않음.
    - 남학생(M: 3.74)이 여학생(M: 3.60)보다 상대적으로 자존감과 자기만족에 대해 긍정적으로 인식함.
    - 한편, 정서의 부정적 상태를 나타내는 ‘정서 안정(우울감)’에 대한 인식 또한 ‘보통(M: 2.54)’으로 나타남. 학생들은 ‘걱정’이나 ‘외로움’에 대해서 ‘보통’이라고 가장 많이 응답하였고, ‘의욕 저하, 슬픔, 죽음’에 대해서는 ‘그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’라고 응답한 빈도가 가장 높았음.
    - ‘나는 이유 없이 죽고 싶을 때가 있다’라는 문항의 응답 결과는 5,122명(47.8%)이 ‘전혀 아니다’라고 응답하였으나, 432명(4.0%)이 ‘매우 그렇다’라고 응답함.
    - 중·고등학생(M: 2.63, 2.65)이 인식한 우울감이 초등학생(M: 2.32)보다 상대적으로 더 높았으며, 여학생(M: 2.68)이 남학생(M: 2.38)보다 상대적으로 높은 우울감(걱정, 외로움, 슬픔)을 가지고 있는 것으로 나타남.
    - 이상의 ‘자존감과 정서 안정’, ‘정서 안정(우울감)’에 관한 조사 결과는 학교급이 올라갈수록, 남학생보다는 여학생이 상대적으로 더 관심과 보살핌이 필요한 것으로 나타남. 이는 단순히 ‘사춘기’라는 발달단계의 특성으로 해석하기보다, 초등학생 때 형성한 건강한 자기 인식을 어떻게 중·고등학교까지 유지하도록 도울 것인지의 관점으로 접근하는 것이 바람직함.

## 2) 잠들지 않는 밤, 평균 수면과 귀가 시간

- 인천광역시 학생들의 평균 수면시간과 귀가 시간을 살펴보면, 학생들의 학교 밖 생활을 들여다볼 수 있음.
- 먼저, 하루 평균 수면 시간을 묻는 문항에서는 '6시간~8시간 미만'이라고 응답한 학생이 4,948명(46.2%)으로 가장 많았고, 응답자 중 381명(3.6%)은 하루 평균 4시간 미만 동안 수면한다고 응답함.

〈표 3〉 평균 수면 시간(전체)

구분	4시간 미만	4시간 ~6시간 미만	6시간 ~8시간 미만	8시간 ~10시간 미만	10시간 이상	합계
빈도(명)	381	2,432	4,948	2,521	425	10,707
비율(%)	3.6	22.7	46.2	23.5	4.0	100.0

- 다음으로 평균 귀가 시간을 묻는 문항에는 '오후 7시~9시 이전'이라고 응답한 학생이 3,082명(28.8%)으로 가장 많았고, '오후 9시~11시 이전' 2,606명(24.3%), '오후 5시~7시 이전' 2,502명(23.4%) 순으로 응답 빈도가 높았음. 전체 응답자 중 784명(7.3%)은 오후 11시 이후 심야 시간에 귀가하는 것으로 확인됨.

〈표 4〉 평균 귀가 시간(전체)

구분	오후 5시 이전	오후 5시 ~7시 이전	오후 7시 ~9시 이전	오후 9시 ~11시 이전	오후 11시 ~오전 1시 이전	오전 1시 이후	합계
빈도(명)	1,733	2,502	3,082	2,606	667	117	10,707
비율(%)	16.2	23.4	28.8	24.3	6.2	1.1	100.0

- 이러한 평균 수면과 귀가 시간은 '늦게 귀가하고, 적게 자는' 학생들의 생활을 보여주며, 성장기인 학생들의 발달을 고려할 때 '잠들지 않는 밤'보다 '편안히 잠드는 밤'에 대해 고민이 필요하다는 것을 시사함.

## 3) 어쩌면 이제는, 다문화가정 학생의 학교생활

- 학생생활종합실태조사(3차년도)의 결과에서 눈여겨볼 만한 것은 다문화가정 학생들과 다문화가정이 아닌 학생들이 보이는 인식의 차이가 좁혀지고 있다는 것임. 여러 생활 영역 중 학교생활의 집단별 응답 경향의 유의성을 살펴보면 다음 〈표 5〉와 같음.

〈표 5〉 학교생활-집단별 응답 경향 유의성

집단별 응답 경향 유의성(통계적 차이 유무)			
영역	학교급별	성별	다문화가정 여부별
학교를 그만두고 싶다는 생각 경험과 이유	○	○	○
선생님의 수업과 평가에 대한 인식	○	○	○
선생님에 대한 인식	○	○	-
학교(주변)의 안전	○	○	-
안전 및 인권교육의 효과성	○	○	-
진로교육의 효과성	○	○	-
활동참여와 대인관계	○	○	-
교과 수업 이해도(초등학교)	-	-	○
교과 수업 이해도(중등학교)	○	○	○
학습 습관 및 태도	○	○	○
학교생활 만족도	○	○	-

- 학교생활에 대해 묻는 11개 영역에서 집단별 응답 경향의 차이는 학교급과 성별에 따라서는 10개 영역에서 차이를 보이며, 다문화가정 여부에 따라서는 5개 영역에서 차이를 보임.
- 이는 7개 영역에서 차이를 보인 지난 2023년의 조사 결과와 비교할 때 유의한 변화로 이해할 수 있음. 물론, 여전히 교과 수업 이해도에 대해서는 다문화가정 학생들이 상대적으로 어려움을 경험하고 있으나, 교과 수업 외 다양한 교육의 효과나 학교생활 만족도에는 차이가 없음을 알 수 있음.
- 이러한 결과는 기존에 다문화가정 학생들이 경험하는 다양한 어려움에 분산되어 있던 지원에 대해 현재 시점에서 재검토하여야 할 필요성을 제시하며, 향후 '선택과 집중'을 통해 진정 필요로 하는 영역에 대해 지원이 집중되어야 함을 시사함.

## 4) 근로자로서 사회생활을 하는 학생들

- 최근 SNS 등을 통해 형성된 학생들의 '소비 문화'와 '소비를 위한 아르바이트'에 대해 보고하는 사례가 많아짐. 이러한 현상의 바탕에 대해서는 인천광역시 학생들의 아르바이트 경험 유무와 아르바이트를 한 이유를 통해 살펴볼 수 있음.
- 먼저, 학생들의 아르바이트 경험 유무를 묻는 문항은 법적으로 근로가 가능한 연령을 포함하는 중·고등학생을 대상으로 응답을 요청함. 응답 대상자 전체 7,574명 중 695명(9.2%)이 아르바이트를 해본 적이 있다고 응답함. 이중 중학생은 110명이었으며, 전체 중학생의 2.2%에 해당하고, 고등학생은 585명으로 전체 고등학생의 21.9%에 해당함.

〈표 6〉 아르바이트 경험 유무

구분		빈도(명)	비율(%)
나는 최근 1년 동안 아르바이트를 한 적이 있습니까?	예	695	9.2
	아니오	6,879	90.8
합계		7,574	100.0

■ 아르바이트를 한 적이 있다고 응답한 학생 695명에게 아르바이트를 한 이유를 묻는 문항에서는 ‘사고 싶거나 하고 싶은 일이 있어서’가 246명(35.4%)으로 가장 높은 응답 빈도를 보였음. 다음으로 ‘용돈이 부족해서’가 222명(31.9%)으로 유사한 빈도를 보였으며, 학생들은 개인적인 소비나 용돈 마련을 위해서 아르바이트를 경험하고 있었음.

〈표 7〉 아르바이트를 한 이유

구분		빈도(명)	비율(%)
내가 아르바이트를 했다면 그 이유는 무엇입니까?	용돈이 부족해서	222	31.9
	사고 싶거나 하고 싶은 일이 있어서	246	35.4
	친구의 권유	38	5.5
	가정에 도움이 되려고	56	8.1
	학원비를 마련하려고	20	2.9
	기타	113	16.3

■ 올해 조사에서는 기준에 주관식으로 제시하였던 주당 평균 아르바이트 시간에 대하여 구간을 설정하여 객관식 문항으로 전환하여 제시함. 그 결과 ‘주당 6~10시간’이라고 응답한 학생이 240명(34.5%)으로 가장 빈도가 높았으며, ‘주당 1~5시간’ 178명(25.6%), ‘주당 11~15시간’ 170명(24.5%) 순으로 빈도가 높았음.

〈표 8〉 평균 아르바이트 시간(일주일 기준)

구분		빈도(명)	비율(%)
주당 1~5시간		178	25.6
주당 6~10시간		240	34.5
주당 11~15시간		170	24.5
주당 16~20시간		67	9.6
주당 20시간 이상		40	5.8

■ 이와 같이 중·고등학생의 약 9.2%가 근로자로서 사회생활을 한 경험이 있었으며, 주당 6~10시간 동안 아르바이트하여 발생한 소득으로 자신이 원하는 것들을 직접 소비하는 모습을 보였음. 특히, 고등학생의 경우 5명 중 1명이 근로를 경험한 것 등은 현재 학생들의 생활 변화를 잘 보여주는 현상이라고 할 수 있음.

### 5) 컴퓨터는 안 써요, 모든 건 스마트폰으로

- 디지털 교과서, AI의 교육적 활용 등을 논의하는 시점에서 학생들이 친숙하게 다루는 매체를 탐색할 필요가 있음. 이와 관련하여 본 조사에서 제시한 ‘스마트폰/휴대전화’, ‘컴퓨터’의 사용 목적에 따른 사용 시간에 대한 문항을 분석함.
- 스마트폰/휴대전화를 소유했다고 응답한 10,501명에게 사용 목적에 따른 하루 평균 기기 사용 시간을 응답하도록 한 결과, 1시간 이상 기기 사용을 하는 학생의 빈도가 가장 높은 항목은 ‘스트리밍 동영상 시청(유튜브 등)’이었음. 총 5,608명(53.4%)이 동영상 시청을 위하여 하루에 1시간 이상 스마트폰/휴대전화를 사용하고 있다고 응답함. 다음으로 ‘SNS(4,823명, 46.0%)’, ‘게임(4,439명, 42.3%)’ 순으로 하루에 1시간 이상 스마트폰/휴대전화를 사용한다는 응답 빈도가 높았음. 반면, 정보검색을 위한 용도로는 1시간 이상 스마트폰/휴대전화를 사용하는 비율이 약 14% 내외로 가장 낮았음.

〈표 9〉 스마트폰/휴대전화 사용 목적에 따른 사용 시간(전체)

구분	구분	사용 안 함	30분 미만	30분~1시간 미만	1시간~2시간 미만	2시간~3시간 미만	3시간 이상
게임	빈도(명)	2,113	1,883	2,066	1,952	1,027	1,460
	비율(%)	20.1	17.9	19.7	18.6	9.8	13.9
SNS(인스타그램, 페이스북, 트위터 등)	빈도(명)	2,990	1,187	1,501	1,906	1,150	1,767
	비율(%)	28.5	11.3	14.3	18.2	11.0	16.8
스트리밍 동영상 시청(유튜브 등)	빈도(명)	1,006	1,543	2,344	2,429	1,325	1,854
	비율(%)	9.6	14.7	22.3	23.1	12.6	17.7
정보검색	빈도(명)	1,176	5,456	2,369	890	308	302
	비율(%)	11.2	52.0	22.6	8.5	2.9	2.9

- 한편, 컴퓨터 사용 목적에 따른 하루 평균 사용 시간은 ‘정보검색’을 제외하고 전체 목적에 대해서 컴퓨터를 사용하지 않는다는 응답의 빈도가 가장 높게 나타남. 1시간 이상 컴퓨터를 사용하는 학생의 빈도가 가장 높은 항목은 ‘영상 시청(유튜브 등)’으로 3,567명(33.2%)이 하루에 한 시간 이상 영상 시청을 위해 컴퓨터를 사용하고 있었음.

〈표 10〉 컴퓨터 사용 목적에 따른 사용 시간(전체)

구분	구분	사용 안 함	30분 미만	30분~ 1시간 미만	1시간~ 2시간 미만	2시간~ 3시간 미만	3시간 이상
학습 관련	빈도(명)	3,806	2,559	2,224	1,304	421	393
	비율(%)	35.5	23.9	20.8	12.2	3.9	3.7
정보검색	빈도(명)	3,692	3,935	1,892	766	200	222
	비율(%)	34.5	36.8	17.7	7.2	1.9	2.1
게임	빈도(명)	4,700	1,218	1,270	1,473	797	1,249
	비율(%)	43.9	11.4	11.9	13.8	7.4	11.7
SNS 또는 메신저	빈도(명)	5,457	1,638	1,215	1,099	517	781
	비율(%)	51.0	15.3	11.3	10.3	4.8	7.3
영상 시청(유튜브 등)	빈도(명)	3,722	1,566	1,852	1,631	808	1,128
	비율(%)	34.8	14.6	17.3	15.2	7.5	10.5

- 이러한 결과는 기준에 주된 정보 수집 기기로 활용되던 컴퓨터나 노트북의 활용도에 대한 인식 변화를 잘 드러내며, 향후 학습 도구로서 어떠한 매체를 선택할 것인가에 대하여 시사하는 바가 큼.

## 나. 학생생활 변화(2022~2024년)

- 학생생활종합실태조사 결과 2022년부터 2024년까지 통계적으로 유의한 차이가 있는 변화 내용은 다음 〈표 11〉과 같음.

〈표 11〉 학생생활에 변화가 있는 문항 내용

대영역	중영역	세부 내용
개인생활	진로 선택과 희망 최종 학력	희망하는 최종 학력
	신체건강과 정신건강	평소의 건강관리
	자존감과 정서 안정	정서 안정(우울감)

대영역	중영역	세부 내용
가정생활	아침식사와 수면	평균 수면 시간 평균 귀가 시간
	부모(보호자)와의 관계	부모와의 대화 시간
	미래 가정상	미래 가정에 대한 인식
학교생활	학교 수업과 선생님	선생님의 수업과 평가에 대한 인식
	안전 및 인권교육	학교(주변)의 안전에 대한 인식 안전 및 인권교육의 효과성에 대한 인식
	진로교육	진로교육의 효과성에 대한 인식
사회생활	봉사활동	봉사활동 참여 실태
	아르바이트 경험과 노동인권 이해	아르바이트 경험 유무 노동인권과 권리에 대한 이해
	민주시민의식과 평등의식	민주시민의식 평등의식
사회생활	문화활동	문화활동 경험 실태
	방과 후 여가활동	방과 후 여가활동 실태
	스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용	스마트폰/휴대전화 사용 목적에 따른 사용 시간 스마트폰/휴대전화 의존에 대한 인식 컴퓨터 사용 목적에 따른 사용 시간
	정보습득과 윤리	정보보호와 윤리의식

- 구체적인 항목별 변화 사항은 〈학생생활종합실태조사(3차년도)〉 보고서를 통해 확인할 수 있음.



# 3

## 현안 연구

- 교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안 연구
- 학교를 삶으로: 읽건쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구
- 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안 연구
- 인천광역시교육청 학부모교육 추진 체제 개편을 위한 기초연구

## 교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안 연구

연구책임자 : 문영진  
협력연구원 : 김대성  
연구보조원 : 김효은, 최혜인

### I

### 연구의 필요성 및 목적

- 인천시교육청은 교원의 교육활동 보호에 대한 중요성과 필요성을 인지하고 2024년 1월 전국 최초로 교육감 직속 교육활동보호담당관을 신설하였음. 중점 과제로 1) 교육활동 보호 지원 체계 강화, 2) 교육활동 침해 대응 원스톱 지원 시스템 강화, 3) 교육활동 침해 예방·치유·회복 지원 내실화, 4) 교육활동 보호 상호존중 문화 조성을 설정하고 교원의 교육활동 보호를 위한 정책을 추진하고 있음.
- 교육활동 보호는 단순히 교원의 지위 향상에만 중점을 두는 것이 아님. 교실 내 교원의 교육활동 보호는 학급 내 전체 학생들의 학습활동 보호로 이어지고, 학교의 교육활동 보호는 학교 전체 학생들의 학습활동 보호로 이어짐.
- 교육활동보호담당관은 2026년 12월 31일까지 3년간 운영되는 한시기구임. 그러나 교육활동 보호 정책은 한시적으로 추진되는 것이 아니라 체계적으로 수립되어 지속적으로 추진되어야 함. 이러한 문제의식 하에 본 연구에서는 교육활동보호담당관의 중기 사업 추진 방안을 탐색하였음.
- 본 연구는 연구 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였음.
  - 첫째, 교육활동보호담당관 및 교육활동 보호 정책에 대한 교원의 인식과 요구는 어떠한가?
  - 둘째, 교원의 인식 및 요구 분석을 통해 도출한 교육활동보호담당관의 중기 사업 추진 방안은 무엇인가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 본 연구는 2가지 내용으로 구성함. 첫째는 교육활동보호담당관 및 교육활동 보호 정책에 대한 교원의 인식과 요구 분석임. 이를 위해 인천 관내 유·초·중·고·특수학교 교원을 대상으로 설문조사를 실시하였음. 주요 내용은 1) 교육활동 침해 실태와 인식, 2) 교육활동보호담당관 및 현행 교육활동 보호 정책에 대한 인식과 요구, 3) 교육활동 침해 예방 및 보호 관련 정책 요구조사임.
- 두 번째 연구 내용은 설문조사 결과에 기초하여 교육활동보호담당관의 중기 사업 추진 방안을 탐색하는 것임. 방안의 타당성과 현실적합성을 확보하기 위하여 담당부서와 협의회를 실시하였음. 협의 결과를 바탕으로 방안을 보완하였고, 1) 교육활동보호담당관의 현행 중점 과제 강화 방안과 2) 교육활동 보호에 대한 교원 요구 기반 신설 사업 추진 방안으로 구분하여 제시하였다.

### 나. 연구 방법

- 연구 방법은 크게 3가지를 활용하였음. 첫째는 문헌분석으로, 관련 선행연구 분석, 인천시교육청 교육활동보호담당관을 비롯한 16개 시·도교육청의 교육활동 보호 관련 정책 및 사업, 해외 국가(영국, 프랑스, 독일, 중국, 일본, 캐나다, 미국, 호주, 싱가포르)의 관련 정책을 살펴보았음. 문헌분석 결과는 설문조사 문항을 개발하는데 활용하였음.
- 둘째는 설문조사임. 설문조사는 교육활동보호담당관 및 교육활동 보호 관련 정책에 대한 교원의 인식과 요구를 분석하기 위해 실시하였고, 인천 관내 교원(유·초·중·고·특수학교)을 대상으로 학교 단위 모집단의 15%를 랜덤추출하였음. 주요 내용은 1) 교육활동 침해 실태와 인식, 2) 교육활동보호담당관 및 현행 교육활동 보호 정책에 대한 인식과 요구, 3) 교육활동 침해 예방 및 보호 관련 정책 요구조사로 구성함. 교육청 설문조사 시스템을 활용하여 온라인 조사로 진행하였고, 기간은 2024년 9월 23일부터 27일까지 5일간 실시함. 분석 방법은 빈도 분석과 대응표본 t-검정, Borich 요구도 및 The Locus for Focus 모델을 활용함.
- 셋째는 전문가 협의회임. 이때 전문가는 담당부서의 팀장 및 업무담당자로, 협의회의 주목적은 중기 사업 추진 방안(안)의 타당성을 검토하는 것이며, 설문조사지의 타당성 확보를 위해 서도 실시하였음. 협의회는 대면으로 1회 실시하였고, 조사지 검토를 위한 서면 자문을 1회 실시함.

## III 연구 결과

### 가. 교육활동보호담당관 및 교육활동 보호 정책에 대한 교원 인식과 요구 분석

- 교육활동보호담당관의 중기 사업 추진 방안을 탐색하기 위하여 교육활동보호담당관 및 교육활동 보호 정책에 대한 교원의 인식과 요구를 살펴보았고, 주요 내용별 설문조사 결과를 정리하면 다음과 같음.
  - 첫째, 학교 내 교육활동 침해의 심각성에 대해 응답 교원의 약 55.4%(934명, ‘심각하다’와 ‘매우 심각하다’ 응답자 합계)가 심각하다고 응답하였음. 5점 척도에서는 평균 3.52로 나타나 교육활동 침해의 심각성에 대한 교원의 인식은 보통 수준으로 확인됨. 학교급별로는 초등학교 교원의 인식( $M=3.71$ )이 가장 높았고, 교직경력에서는 11~15년 사이 교원의 인식( $M=3.74$ )이 가장 높았음. 이에 반해, 가장 낮은 인식은 5년 이하 저경력 교원( $M=3.41$ )으로 나타남.
  - 교육활동 침해 주체로는 학부모(53.0%)가 학생(41.6%)보다 많았음. 주목할 만한 점은 유, 초, 특수학교 교원의 경우 학부모를 선택한 교원이 많은 데 반해, 중, 고등학교 교원은 학생을 선택한 교원이 많았음. 한편, 교육활동 침해 경험(서술형)에서는 가장 많은 비율을 차지한 침해 행위가 ‘교사의 정당한 교육활동에 대한 부당한 간섭(20.8%)’으로 나타났음.
  - 교육활동 보호 교육 및 침해 경험에 대한 인식 분석 결과, 법정의무연수를 제외하고, ‘최근 1년 이내 “교육활동 보호” 관련 교육 또는 연수를 받은 적이 있다’에 응답한 교원은 약 73.3%(1,234명)로 확인됨. 또한 최근 1년 이내 “교육활동 침해” 사례를 듣거나 본 적이 있는 교원은 약 86.3%(1,453명), 최근 1년 이내 “교육활동 침해”를 한 번 이상 받은 적이 있는 교원은 약 46.3%(779명)이었음. 덧붙여, 교육활동 침해 행위의 발생 가능성에 대해서는 ‘정당한 교육활동에 대한 부당한 간섭( $M=4.20$ )’이 가장 높게 나타남.
  - 둘째, 교육활동보호담당관 및 현행 교육활동 보호 정책과 관련하여, 응답 교원의 약 59.1%(995명)가 교육활동보호담당관을 알고 있는 것으로 확인됨. 주목할 만한 점은 직위별 응답 결과에서 교장·교감의 경우 교육활동보호담당관을 알고 있는 경우가 95% 이상으로 압도적으로 많았지만, 교사는 약 53.6%만이 알고 있다고 응답한 점임. 교직경력에서도 15년 이하 교원은 과반수 이상이 몰랐다고 응답하였고, 비임임교사보다 담임교사의 ‘알고 있다’ 응답률이 저조하였음.

- 교육활동보호담당관을 알고 있는 교원을 대상으로 교육활동보호담당관의 효용성에 대한 조사를 한 결과, 5점 척도에서 평균 3.55로 나타나 교육활동보호담당관의 효용성은 보통 수준이었음. 그러나 교육활동보호담당관의 지속적 운영에 대한 필요성은 평균 4.21로 나타남.
- 현 정책에 대한 요구도 분석 결과, 교원들은 교육활동 침해 사안이 발생했을 때 효과적으로 대응하는 것과 사후지원의 강화에 대해서 높은 요구를 보이는 것으로 확인됨. 이에 반해, 예방적 차원에 해당하는 중점 과제들은 상대적으로 요구도가 높게 나타나지 않았음.
- 셋째, 교육활동 침해 예방 및 보호 관련 정책에 대한 요구 분석 결과, ‘교사들의 교육활동 전념을 위한 행정업무 경감 및 업무 정상화’, ‘교사의 안정과 학생의 학습권 보장을 위한 교육활동 대체 인력풀 활성화’, ‘교육활동 침해 학생과 보호자의 특별교육 내실화’, ‘교육활동 침해 피해교원에 대한 행·재정적 지원 확대’가 최우선 요구사항으로 도출됨.
- 해외사례 및 타 시·도 교육청 정책에 대한 요구도 분석 결과, 교원들은 ‘학교변호사 제도(46.6%)’를 가장 많이 요구하였음. 이어 녹음기 보급, 휴대용보호장비, 비상벨 구축 등 ‘교원 보호시스템 강화(16.9%)’, ‘정서행동위기학생 및 문제행동학생 지도를 위한 전문인력 지원(14.3%)’ 등에 대한 요구도가 높았음. 이외에 추가적인 요구사항(서술형)으로는 ‘교육활동 보호를 위한 실효성 있는 법과 제도 마련(12.6%)’이 1순위로 나타났고, ‘전체 학부모 또는 학생 대상 교육활동 보호 교육 실시(11.2%)’, ‘교권침해 학부모 또는 학생 처벌 및 재발 방지 교육 실시(10.2%)’ 등의 순으로 확인됨.

## 나. 교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안

- 설문조사 분석 결과에 기초하여 본 연구에서는 교육활동보호담당관의 중기 사업 추진 방안을 크게 2가지로 구분하여 제시함.
- 첫 번째는 교육활동보호담당관의 현행 중점 과제 강화 방안으로, 1) 특이(악성)민원 사안 대응 강화, 2) 교육활동 보호 법률지원 강화, 3) 교육활동 침해 학생과 보호자의 특별교육 내실화, 4) 교육활동 침해 피해교원에 대한 행·재정적 지원 확대를 제안함.
- 두 번째는 교육활동 보호에 대한 교원 요구 기반 신설 사업 추진 방안으로, 1) (예방) 교육활동 보호를 위한 특색있는 교육프로그램 개발, 2) (대응) 교원 보호시스템 강화, 3) (사후지원) 사안 처리 이후 단위학교 모니터링 체계 구축을 제시함.

〈표 1〉 교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안

방안	세부 내용
현행 중점 과제 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 특이(악성)민원 사안 대응 강화</li> <li>• 교육활동 보호 법률지원 강화</li> <li>• 교육활동 침해 학생과 보호자의 특별교육 내실화</li> <li>• 교육활동 침해 피해교원에 대한 행·재정적 지원 확대</li> </ul>
신설 사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (예방) 교육활동 보호를 위한 특색있는 교육프로그램 개발</li> <li>• (대응) 교원 보호시스템 강화</li> <li>• (사후지원) 사안 처리 이후 단위학교 모니터링 체계 구축</li> </ul>

## IV

## 연구 제언

현  
안  
연  
구

### 가. 정책 제언

○ 첫째, 교육활동보호담당관의 안정적 운영을 도모하기 위하여 한시적 조직이 아닌 공식 조직으로 재편해야 함. 교육활동 보호는 사실상 문화적 차원에서 장기적으로 이어져야 하는 속성을 가지기 때문에 3년간의 한시적 운영으로는 교육활동 보호를 위한 문화를 조성하기 어려움. 현재 조례에 근거하여 한시적으로 운영되어야 하지만, 3년 후에는 교육활동 보호 전담기구를 공식조직 내 재편하는 것이 필요함. 아울러, 교육활동보호담당관에 대한 교사들의 낮은 인지도를 고려하여 적극적인 홍보도 필요함.

○ 둘째, 교육활동 보호 관련 정책 재구조화가 요구됨. 현재 교육활동보호담당관의 정책 및 사업들은 중점과제 4가지에 예방, 대응, 사후지원이 섞여 있어 분절적으로 운영되는 경향이 있으며, 백화점식 나열 형태보다 통합하여 지원을 강화하는 것이 필요함. 예컨대, ‘거버넌스 구축 및 환경 조성-예방-대응-사후지원’과 같이 일련의 체계적 접근으로 현재 사업들을 재구조화하고, 하위에 유사한 사업들을 통합하여 그 수를 줄이고 사업별 지원을 강화하는 것임.

○ 또한, 교육청 내 교육활동 보호와 관련한 사업들을 모두 종합한 “(가칭) 인천 교육활동 보호 종합계획” 수립이 필요함. 교육활동 보호는 그 특성상 업무 경계가 모호하고, “교육활동 보호”라는 용어에 다양한 활동들이 포함될 수 있음. 이에 관계 부서들과의 공식적인 협의 체계 구축을 통해 교육활동 보호에 대한 통합적인 접근으로 정책을 추진하는 것이 바람직함.

○ 셋째, 교육활동 보호 정책 및 사업이 학교 현장과 해당 교원 등에 대하여 어떻게 구현되는지 그 과정에 대한 피드백 체계가 요구됨. 교육활동보호담당관의 정책 및 사업은 수혜자가 “교원”이라는 명확한 특징이 있기에, 수혜자를 대표할 수 있는 인천 관내 교원단체 및 조직과의

업무 협약을 통해 현장 교원 대상 상시 모니터링, 정례적 요구조사를 통한 상향식 정책 추진, 현장 피드백 체계 구축 등을 통해 직·간접적인 정책·사업의 평가 및 환류 체계를 구축하는 것이 필요함. 특히, 교육활동보호담당관뿐만 아니라 교육지원청의 사안 처리 과정 및 학교 현장에 대한 밀착 지원 노력 등에 대해서도 체계적인 모니터링 시스템이 요구됨.

○ 한편, 본 연구에서는 교육활동 보호에 대한 장기적인 방향을 모색하지 못한 한계가 있음. 교육활동 보호는 학교문화를 조성하는 관점에서 접근해야 함. 즉 개별적인 사안처리를 넘어 보다 근본적으로 단위학교의 교육활동 보호, 교육공동체 회복 지원 등 문화 조성 관점에서의 정책과 지원이 필요함.

## 나. 후속연구 제언

- 첫째, 앞선 정책 제언에 기초하여 교육활동보호담당관의 정책 재구조화를 위한 기초연구가 필요함. ‘거버넌스 구축 및 환경 조성-예방-대응-사후지원’과 같이 일련의 체계적 접근으로 현재 사업들을 재구조화하는 등 다양한 방식을 탐색할 수 있을 것임. 이와 함께, 교육청 내 교육활동 보호 관련 유사 정책 통합 및 조정을 위해 관련 사업들을 조사하여 통합하는 방향을 탐색할 필요가 있음.
- 둘째, 교육활동 침해를 겪은 피해교원 대상의 맞춤형 통합지원체계 구축을 위한 기초연구 수행이 필요함. 피해교원이 일상으로 돌아와 교단에 다시 서기 위해서는 충분한 치유와 회복 과정이 필요하며, 이를 위해서는 피해교원 개인에 대한 통합 진단과 지원이 필요함. 따라서 교육청 내 지원서비스를 비롯하여 유관기관을 파악한 후 ‘진단-지원-사후모니터링’에 따른 일련의 체계를 구축해나가는 기초연구를 수행할 필요가 있음.
- 셋째, 학교급별, 교직경력별 등 교원의 배경변인별 맞춤형 정책 마련을 위한 질적 요구분석이 필요함. 설문조사 결과에서 유치원 및 특수학교 교사들의 요구사항과 저경력 교사들의 요구사항 등이 다른 집단의 요구사항과 다소 상이하였는데, 후속연구에서 심층면담을 통한 질적 요구분석을 통해 초점있는 지원 정책 마련이 필요함.

## 학교를 삶으로: 읽걷쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구

연구책임자 : 조병영

협력연구원 : 임태원, 배수아

연구보조원 : 이채윤

### I

## 연구의 목적과 질문

○ 연구의 목적은 인천광역시교육청이 추진해 온 읽걷쓰 교육의 ‘개념적 틀’을 탐구하는 데 있음. 이를 위해 읽걷쓰 교육의 의미를 시대적 맥락에서 묻고, 새로운 교육의 미래 지향을 인간상과 역량, 학습 경험과 맥락의 측면에서 논의함. 이러한 개념적 기초 작업을 위해 이 연구는 다음과 같은 질문을 던짐.

- 왜 읽걷쓰 교육이 필요한가?
- 읽걷쓰란 무엇이고, 어떤 교육인가?
- 읽걷쓰 교육으로 아이들은 어떻게 배우고 성장하는가?
- 읽걷쓰 교육을 심화하고 확산하기 위해 무엇을 해야 하는가?

○ 읽걷쓰 교육의 개념적 틀을 정립하기 위해서는 관련 학문과 연구 분야의 지식을 통섭할 필요가 있음. 이를 위해 이 연구는 학계 연구자와 현장 교사 및 정책전문가의 집단 사유를 통해서 읽걷쓰 교육의 시대적 의미와 가치를 토론하고 새로운 교육의 틀을 구상하였음. 아울러 인간의 배움에 관한 철학, 인문학, 인지과학, 학습과학 등 다양한 연구와 이론을 검토하였음. 특히 지난 세기 활발하게 진행되어 온 리터러시 연구의 관점을 적극적으로 수용하여 읽기-걷기-쓰기라는 인간 활동이 갖는 의미와 가치, 학습 경험과 맥락을 논의하고자 함. 이러한 지적 작업을 통해 도출한 읽걷쓰 교육의 개념적 기반을 요약 기술하면 다음과 같음.

### • 의의와 가치

- 읽걷쓰 교육은 학교와 세계, 암과 삶을 연계함. 이는 학생들이 삶 속에서 읽고 걷고 쓰는 활동에 주도적으로 참여하여 세계를 감각하고, 살아 있는 지식을 창안하며, 새롭게 익힌 것을 삶에 적용하면서 자기 성장과 공동체 발전을 도모하는 미래 교육임.

- 읽기-걷기-쓰기는 단지 읽고, 걷고, 쓰는 분절된 행위를 넘어선다. 읽쓰는 학생들이 자신과 주변, 개인과 공동체, 인간-기술-환경의 상호작용이 만들어내는 삶의 과정을 체험하고 실천하는 사회적 활동으로 확장됨으로써 진정한 배움을 촉진함.
- 체계적인 학습 기회와 지원을 토대로 학생들은 기후재난, 인구절벽, 디지털 전환, 인공지능 등으로 설명되는 시대적 가능성과 문제 상황에 지혜롭고 유연하게 대응할 수 있는 미래 역량과 의지를 갖출 수 있음.
- 삶에 맥락화된 교육을 통해서 학생들은 좋은 삶을 위해 필요한 ‘능력’과 ‘태도’를 함양하고, 자신의 삶을 삶의 과정에서 ‘실천’하며, 인생 전반에서 자기 성장의 ‘도구’와 사회 변화의 ‘자레’ 시스템을 능동적으로 사용할 수 있음.

### • 개념과 의미

- 읽기와 쓰기는 본질적으로 인간이 다양한 상징적 기호체계를 다루면서 가치 있는 지식과 관점을 구성하고, 생활세계의 복잡다단한 상호작용 과정에 참여하면서 인간답게 존재하고 살아가는 사회문화적 실천이자 생각과 삶의 방식임.
- 읽기와 쓰기는 걷기를 통해 맥락화되고 실천됨. 삶에서의 읽기-쓰기는 정해진 수행이 아니라, 인간이 주도적으로 목적을 설정하고 그에 어울리는 행동을 통해 새로운 의미를 만들어내는 산 경험임. 읽기-쓰기가 걷기와 통합될 때, 학습자는 삶의 문제 상황에서 자신의 이해, 사유, 판단, 행동의 의미와 결과를 스스로 예측하고 성찰할 수 있음.
- 타인과 동행하는 함께 걷기의 실천은 ‘모두가 앉아있는’ 학교를 ‘함께 움직이는’ 학교로 바꾸는 변혁적 배움의 목적과 동기를 제공함. 걷기는 학습자를 몸-정신-세계, 나-타인-환경, 인간-기술-생태계의 관계성을 감각, 이해, 체험하는 배움으로 안내함.
- 학습자는 걷기로 매개되는 읽기-쓰기를 통해서 다양한 문제 상황을 넘나들며 지적 유연성을 키우고 자신과 세계의 연결고리를 생성하는 창의적인 사고를 익힘으로써 삶을 확장하는 학습, 성장의 학습자가 되는 즐거움을 만끽할 수 있음.

### • 목표와 방법

- 학습자는 학교와 삶이 연계되는 통합적 학습 참여와 몰입을 통해서 주도성을 키우고, 협업 능력을 다지며, 실천력을 확장하고, 도덕적 판단력을 내재화함. 이로써 건강한 신체, 정서, 인성을 갖춘 온전한 사람의 정체성을 형성하고 인생 전반에서 두루 그리고 오래 쓰임을 갖는 삶의 힘을 기름.

- 읽쓰 교육의 학습 경험은 실제성, 맥락성, 구체성, 통합성, 공동체성을 기반으로 학습자가 직접 읽고 걷고 쓰는 활동 체계, 학습 맥락, 정체성 형성이라는 세 요소의 복합적 상호작용을 통해서 구성됨.
- **활동 체계.** 읽기-걷기-쓰기는 선형적 절차나 평면적 수행으로 고정되는 행위가 아니라, 학습자가 목적과 맥락에 맞게 역동적이고 유연한 방식으로 읽고 걷고 쓰는 융복합 활동으로 조직, 구성, 통합됨. 이러한 활동 체계는 본질적으로 체화된 학습을 지향하며, 삶의 과정에 부합하는 진정한 배움을 촉진함.
- **학습 맥락.** 학습자는 읽고 걷면서 일상 세계의 현상을 새로운 눈으로 섬세하게 관찰하고, 가치 있는 문제를 발견해 매력적인 질문으로 구성하며, 이러한 질문을 탐구하기에 적합한 과업을 수립하여 전략적으로 수행함. 이와 같은 맥락에서 학습자는 자율성을 바탕으로 새롭게 배운 삶을 삶의 과정에서 구체적인 행동으로 실천함으로써 읽고 걷고 쓰는 배움의 가치를 확인, 평가할 수 있음.
- **정체성 형성.** 학습자는 신체-정신-자아가 융합적으로 갖추어진 온전한 개인으로서 일련의 학습을 능동적이고 비판적으로 경험, 실천, 성찰함으로써 ‘삶의 힘’을 갖춘 사람이 됨. 학습자는 새롭게 읽고 걷고 쓰는 학습 경험을 통해서 명랑한 사람, 함께하는 사람, 움직이는 사람, 품위 있는 사람이 되는 경험을 누릴 수 있음.
- 걷쓰 교육은 학습자가 끊임없는 호기심으로 세상에 대한 이해와 삶의 지혜를 추구하려는 진정한 배움의 과정에 참여할 수 있도록 안내하고 격려함. 이를 통해 학생들은 자신이 만들어온 ‘배움의 역사(변화의 역사)’를 진지하게 성찰하면서 사람들과 함께 삶의 의미를 만들어가며 성장할 수 있음.

### • 심화·확산

- 읽쓰 교육의 성과와 효과는 다양한 교육 주체들이 어떻게 자신의 역할과 책무에 관해 새로운 관점을 경험, 탐구, 적용할 것인가에 달려있음. 우리 아이들의 학교를 삶으로 이끄는 실천의 여정에서 참여자들에 대한 비상한 관심과 지원은 새로운 교육의 실현과 확산을 위한 선결 조건임.
- 변혁적 교육을 위해서는 무엇보다 학습자에 관한 인식 전환이 요구됨. 학교와 삶을 연계하는 가장 쉬운 방법은 학습자가 가진 지식과 기술, 관점과 태도를 교육의 장면에서 적극적으로 활용하는 것임. 이로써 제도화된 학교가 아이들이 살아가는 세계로 확장되며, 학습자는 능동적, 주도적, 창의적, 비판적 주체로서 배울 수 있음.

- 학교를 바꾸려면 교사가 변화의 핵심 주체로서 존중되어야 함. 교육자의 역할과 책임에 관한 규정을 넘어서서 교육의 내용과 방법에 관한 자율성과 유연성이 보장될 때, 교사는 새로운 교육의 설계자가 되기 위해 기꺼이 시간과 노력을 투자할 수 있음. 변화의 촉구 이전에 사람의 마음을 움직일 수 있는 지적, 정서적, 사회문화적 지원이 필요함.

- 미래 교육의 여정에서 근거에 기반한 실천, 실천에 기반한 근거를 마련하기 위해서는 교육의 요인, 조건, 환경에 관한 이론적, 경험적, 실천적 연구가 다각도로 병행되어야 함. 사회적 맥락과 시대적 요청을 고려해 현실 교육의 이론적 기초와 과학적 근거를 마련하는 작업, 교육 실행의 효과성을 높이기 위한 제반 정책 및 시스템 연구, 나아가 읽쓰 교육을 사회적 움직임으로 확대할 수 있는 과제들이 응집성과 연계성을 갖추어 진지하게 추진되어야 함.

○ 읽쓰 교육이 배움과 학교, 사람과 교육을 새롭게 바라보는 혁신적 틀이 되기 위해서는 무엇보다 그 개념적, 철학적 기초가 분명하게 다져져야 함. 새로운 교육의 실현 과정에서 용어의 모호함과 개념의 혼동에서 오는 크고 작은 문제들을 해결하기 위해서는 교육의 본질과 과정, 이상과 목표, 내용과 방법에 관한 응집된 생각과 질문의 체계가 필요함. 이 연구에서 제안하는 읽쓰 교육의 개념적 틀은 각기 다른 이해와 요구를 가진 교육 주체들이 서로 대화하고 협력하는 과정에서 함께 딛고 설 수 있는 공통 기반이 될 수 있을 것임. 이를 통해 읽쓰라는 새로운 교육, 암과 삶을 연계하는 미래교육의 이론적, 실제적 과제들을 우리 모두 함께 고민하는 유연한 소통의 기회가 마련될 수 있기를 기대함.

## 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안 연구

연구책임자 : 문영진  
협력연구원 : 노윤오, 주현성

### I

### 연구의 필요성 및 목적



○ 인천시교육청은 세계화·개방화·정보화 시대에 국경을 초월한 국제적 상호의존성이 증가함에 따라 학생들의 글로벌 역량 함양을 목적으로 2024년 인천 특화 국제교류 프로그램인 “인천세계로배움학교(Incneon Grand Edu-tour)”를 추진하고 있음. 인천세계로배움학교는 교육비전과 교육목표를 각각 “세계를 품은 인천교육”, “인천을 품고 세계로 나아가는 글로벌 인재 육성”으로 설정하고, 추진과제를 인성·세계시민성, 글로벌 진로·직업체험, 국제학술·문화교류로 구분하고 있음. 각 추진과제는 “에듀투어”로 명명되는데, 인성·세계시민성은 학생자치·봉사 에듀투어와 문화·예술·체육 에듀투어로, 글로벌 진로·직업체험은 진로·진학체험 에듀투어와 진로·직업체험 에듀투어로, 국제학술·문화교류는 디지털·과학·생태 에듀투어와 역사·평화 에듀투어로 구성됨.

○ 그러나 인천세계로배움학교의 3개 추진과제와 하위 6개 에듀투어 구성에 대한 관련 연구가 수행되지 않았기에 연구를 토대로 영역 및 내용 체계의 논리성을 제고할 필요가 있음. 정책을 수립할 때 관련 정책, 즉 인천형 세계시민교육 정책을 비롯하여 다른 부서들에서 추진하는 국제교류 프로그램들과의 연계성에 대한 심도 있는 검토를 거쳐 정책의 효과성을 담보하는 것이 필요함.

○ 이에 본 연구에서는 인천세계로배움학교의 영역 및 내용 체계에 대한 적절성을 검토하고자 하였음. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였음.

- 연구문제 1. 인천세계로배움학교의 영역 및 내용 체계는 적절하게 구성되었는가?
- 연구문제 2. 인천세계로배움학교의 영역 및 내용은 어떻게 재구성되어야 하는가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 연구 내용은 2가지로 구성하였음. 첫 번째 연구 내용은 인천세계로배움학교의 영역 및 내용 체계에 대한 적절성 검토임. 인천세계로배움학교 정책의 모체가 되는 인천형 세계시민교육 정책과 인천세계로배움학교 간의 관계를 살펴보고, 인천세계로배움학교의 영역 및 내용 체계 설정이 적절한지 분석하였음. 분석 결과를 바탕으로 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성(안)을 도출하였음.
- 두 번째 연구 내용은 연구진에서 잠정적으로 도출한 재구성(안)에 대한 타당성 확보임. 전문가 자문 및 부서 협의를 통해 재구성(안)의 타당성을 검토하였고, 검토 결과를 바탕으로 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안을 최종 확정하였음. 재구성한 인천세계로배움학교의 정책 구조에 따라 각종 국제교류 프로그램을 재분류하여 제시하였음.

### 나. 연구 방법

- 연구 방법은 문헌분석과 전문가 자문, 전문가 협의회를 활용하였음. 문헌분석은 인천세계로배움학교의 영역 및 내용 체계에 대한 적절성 검토를 목적으로 실시하였음. 인천형 세계시민교육 정책과 인천세계로배움학교에 관한 각종 문헌을 분석 자료로 활용하였음.
- 전문가 자문은 연구진에서 잠정 도출한 재구성(안) 검토를 목적으로 실시하였음. 전문가는 담당 부서의 협조를 통해 추천받았고, 총 8명이 참여함. 자문은 2024년 10월 28일부터 11월 1일까지 5일간 서면으로 진행되었음. 수집된 의견은 공통 의견을 중심으로 영역 및 내용 체계를 수정·보완하는 데 활용함.
- 전문가 협의회는 전문가 자문을 통해 수정·보완한 재구성 방안에 대한 최종 확정을 위해 교육청 관계부서 협의로 실시함. 부서 협의는 대면으로 1회 진행하였고, 관계자들과의 논의를 통해 재구성 방안을 확정하였음.

## III 연구 결과

### 가. 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 현황 분석

- 인천세계로배움학교의 영역과 내용 체계를 살펴보기 전에 인천형 세계시민교육 정책에 대해 살펴보았음. 인천형 세계시민교육의 추진 방향을 살펴보면, 구체적으로 핵심과제 3가지에 따라 핵심가치, 핵심역량, 중점사업이 설정되어 있음. 여기에서 주목할 점은 핵심과제 중 ‘지구촌과 이웃하는 글로벌 소통·협력 역량 강화’의 하위 중점사업에 국제교류가 설정되어 있는 부분임. 이는 국제교류 형태로 운영되는 인천세계로배움학교와 중첩이 될 수 있기 때문임.
- 인천시교육청의 2024년 역점정책인 “올바로, 결대로, 세계로” 중에서 “세계로”에 해당하는 정책은 크게 인천바로알기, 인천형 세계시민교육, 인천세계로배움학교로 구분됨. 이와 같은 구분은 3가지 정책이 위계적으로 같은 수준이라 간주할 수 있으나, 인천바로알기와 인천세계로배움학교의 정책 방향은 궁극적으로 인천형 세계시민교육 정책이 지향하는 바를 추구하고 있기에 사실상 인천형 세계시민교육이라는 큰 우산 안에 인천바로알기와 인천세계로배움학교가 포함되어야 하는 것임. 결국 인천형 세계시민교육 정책의 하위 중점사업인 국제교류와 인천세계로배움학교 간 위계 재정립이 필요함.
- 인천형 세계시민교육 정책에서 국제교류는 글로벌 소통 및 협력 역량 강화를 지향하며, 인천세계로배움학교는 글로벌 역량 함양을 지향함. 또한 인천형 세계시민교육 정책의 국제교류 프로그램들은 인천세계로배움학교 내 프로그램들로도 구성되어 있음. 즉 국제교류와 관련한 정책들의 세부 내용이 상호 포함되어 있어 정책 간의 구분이 불명확하다고 볼 수 있어 양자 간의 위계 재정립이 요구됨.
- 인천세계로배움학교는 “인천을 품고 세계로 나아가는 글로컬(Glocal) 리더로 성장하기 위한 해외 체험형 배움 학교”로, 3가지 영역으로 구성됨. 구체적으로 살펴보면, 인성·세계시민성은 인성과 세계시민성을 함양하는 국제교류, 글로벌 진로·직업체험은 학생의 자아실현과 진로설계를 돋는 국제교류, 국제학술·문화교류는 세계와 만나는 교육과정 연계 국제교류를 뜻함.
- 현 체계 구성의 적절성을 검토한 결과, 크게 3가지 문제를 제기해 볼 수 있음. 첫 번째는 영역 구성 자체에 대한 문제임. 현재 영역은 인성·세계시민성, 글로벌 진로·직업체험, 국제학술·문화교류로 구성되어 있는데, 인성·세계시민성은 어떤 속성을 가리키는 용어지만 글로벌 진로·직업체험과 국제학술·문화교류는 어떤 활동에 가까운 용어임. 또한 세계시민성이 사실상 인천세계로배움학교 정책이 지향하는 가치이기 때문에 하나의 영역으로 구성되는 것은 적절하지 않다고 볼 수 있음. 또한 에듀투어 구성에서도 구분이 모호하거나 명칭의 중복이 나타남.

○ 두 번째 문제는 영역과 내용 체계를 구성한 이론적 근거가 부재하다는 점임. 인천세계로배움학교의 3개 영역과 하위 내용(6대 에듀투어)이 어떻게 구성되었는지 그 과정을 확인할 수 있는 문현을 찾기 어려움. 그렇기에 구성의 타당화 과정 역시 찾아보기 어려운 상황임.

○ 세 번째 문제점은 인천형 세계시민교육 정책과의 연계성이 미흡하다는 점임. 인천형 세계시민교육 정책은 인천시교육청에서 추진하는 세계시민성 함양을 위한 가장 기초적이고 기본적인 정책이며, 관련 정책들의 모체라 볼 수 있음. 그러나 인천세계로배움학교의 추진 계획을 살펴보면 관련 역량과 연계되어 있을 뿐, 인천형 세계시민교육의 비전과 목표, 추구하는 가치 등이 인천세계로배움학교의 정책 체계에 잘 드러나지 않는다는 한계가 있음.

○ 이에 인천세계로배움학교의 세부 프로그램들을 목적과 내용을 중심으로 재분류한 결과, 영역은 크게 1) 협력적·창의적 문제해결역량 함양을 위한 프로그램, 2) 글로벌 진로 탐색 프로그램, 3) 언어·문화 이해 및 교류를 위한 프로그램으로 구분되었음. 이를 바탕으로 본 연구에서는 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성(안)을 도출하였음.

○ 상위 교육목표는 인천세계로배움학교의 기존 교육목표를 유지함. 핵심가치와 핵심역량은 인천형 세계시민교육 정책과 연계한 것으로, 인천시교육청 내 세계시민성 함양 관련 정책 간 연계성을 높이고자 하였음. 그리고 기존 영역과 내용 체계를 유지하기 위해 3개 영역과 영역별 2개 하위 에듀투어를 설정함.

○ 영역은 프로그램별 목적과 활동 내용에 따라 분류 결과에 근거하여 글로벌 리더십 함양, 글로벌 진로 역량 함양, 문화적 감수성 함양으로 설정하였음. 이어 영역별 하위 내용은 세부 프로그램별 목적과 활동 내용을 기준으로 구성함.

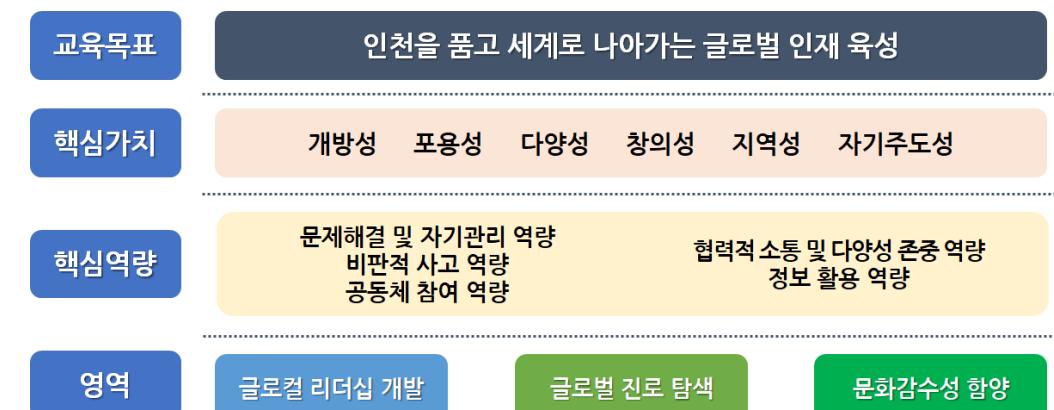
## 나. 인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안

○ 연구진에서 도출한 재구성(안)에 대하여 전문가 자문을 실시하였고, 이어 전문가 자문을 바탕으로 수정·보완한 재구성(안)에 대하여 관계부서와의 검토 과정을 거침. 검토 결과, 인천형 세계시민교육 정책과의 연계성 제고를 위하여 영역 중 “글로벌 리더십 개발”을 “글로컬 리더십 개발”로 수정함.

○ 영역별 목적은 다음과 같음.

- 글로컬 리더십 개발은 인천을 품고 세계로 나아가 인천과 지구촌의 문제를 인식하고, 다양한 사람들과 협력적 소통을 통해 주도적으로 문제를 해결하는 데 목적을 두었음.
- 글로벌 진로 탐색은 세계를 무대로 자신의 진로를 탐색하고 설계할 수 있도록 다양한 진로 활동과 체험에 중점이 있음.

- 문화감수성 함양은 다양한 문화적 환경에서 다른 문화의 구성원과 효과적으로 의사소통하며, 다양한 문화적 맥락에서 유연하고 적절하게 대응할 수 있도록 언어와 문화 이해 및 교류에 목적이 있음.



[그림 1] 인천세계로배움학교 최종 체계

## III 연구 제언

### 가. 정책 제언

○ 첫째, 인천시교육청 내 국제교류 관련 정책 위계 조정이 필요함. 현재 인천형 세계시민교육 정책의 중점사업에 “국제교류”가 있는데, 여기에서의 국제교류는 세계시민교육과에서 추진하고 있는 국제교류임. 이 범위를 확장하여 인천형 세계시민교육 정책의 국제교류를 인천세계로배움학교로 수정함으로써 정책 간의 위계를 재정립하고 연계성을 높이는 것이 필요함.

○ 둘째, 인천세계로배움학교의 범위 확장이 요구됨. 현재 인천세계로배움학교의 프로그램들은 교육청 부서에서 추진하는 사업성 프로그램들로, 단위학교에서 추진하는 자체 국제교류활동은 제외되어 있음. 즉, 인천세계로배움학교가 교육청뿐만 아니라 인천 관내 학교들이 운영하는 모든 국제교류 프로그램을 아우를 수 있도록 범위 확장이 필요함.

## 나. 후속연구 제언

- 첫째, 인천세계로배움학교의 세부 프로그램별 효과성 분석 연구가 수행되어야 함. 현재 이루 어지는 만족도조사 외에 프로그램들이 인천세계로배움학교의 목적에 적합하게 운영되고 있는지에 대한 심도 있는 연구가 수행됨으로써 정책과 프로그램 간의 적합성을 제고할 필요가 있음. 효과성이 충분하지 않은 프로그램은 제외해야 할 필요가 있고, 이와 더불어 추가로 영 역별 맞춤형 프로그램도 개발되어야 할 것임.
- 둘째, 단위학교 대상 국제교류 실태 분석 연구가 수행되어야 함. 이는 인천세계로배움학교의 범위를 확장하기 위한 기초연구로서, 단위학교에서 추진하고 있는 국제교류 프로그램들을 확인하여 인천세계로배움학교와의 적합성을 검토할 필요가 있음. 또한 우수한 국제교류 프로그램을 발굴하여 교육청 차원에서 주도적으로 추진함으로써 학교의 업무를 경감해주는 기대효과도 있을 것임.

## 인천광역시교육청 학부모 교육 추진 체제 개편을 위한 기초 연구

연구책임자 : 임태원  
협력연구원 : 김수정, 주현성  
조윤경  
연구보조원 : 이의연

### I

## 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 교육구성원으로서 학부모의 역할과 학교 참여가 확대되는 현시점에서 체계성과 유의 미성을 갖춘 학부모 교육 운영을 위하여 추진되는 체제 개편의 기초자료를 제공하기 위한 목적으로 수행됨.
- 시·도교육청에서 완성도 높은 학부모 교육과정을 운영하기 위해서는 학부모 교육의 운영 주체가 각각 어떠한 역할과 기능을 중점적으로 수행할지에 대한 합의가 필요함.
- 학부모 교육 추진 체제의 개편은 인천 학부모들의 교육 요구를 폭넓게 수용하고, 체계적으로 정립된 교육과정을 제공하는 기반이 됨. 또한, 기관 간 역할 분배와 프로그램의 차별화를 거시적 차원에서 조망하고, 교육과정을 설계함으로써 행·재정적, 인적 자원의 낭비를 막을 수 있다는 점에서 의의가 있음.
- 이러한 연구의 필요성 및 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같음.
  - 1) 인천광역시교육청의 학부모 교육과정은 어떻게 재구성되어야 하는가?
  - 2) 인천광역시교육청의 학부모 교육 추진을 위한 주체별 역할과 기능은 어떠해야 하는가?

### II

## 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

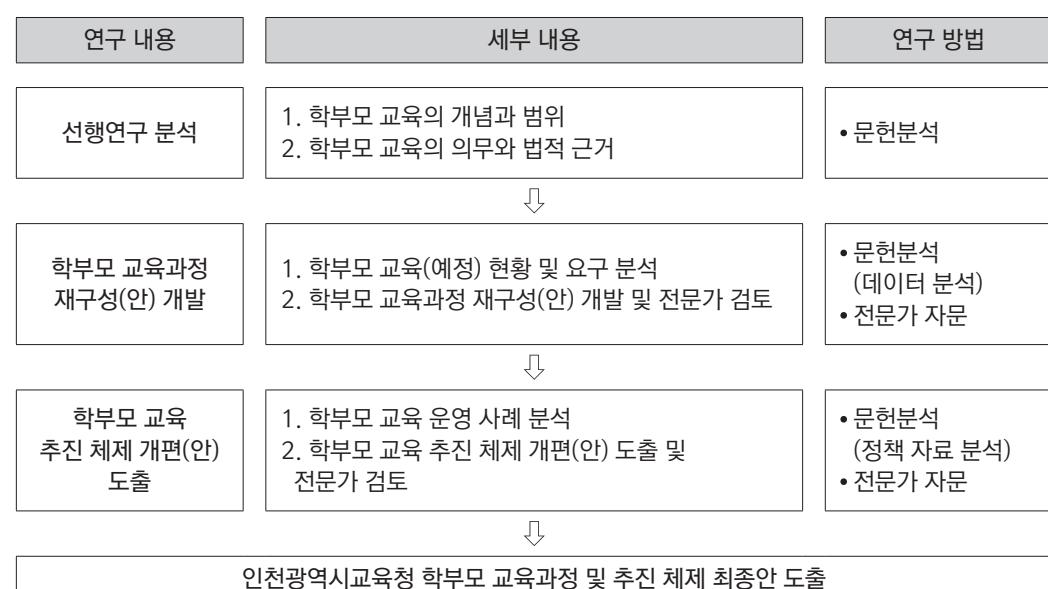
- 본 연구는 ‘인천광역시교육청 학부모 교육과정 재구성’ 및 ‘학부모 교육 추진 체제 개편(안) 도출’을 주요 내용으로 함.

○ 학부모 교육과정 재구성은 학부모 교육(예정) 현황 및 교육 요구조사 내용을 분석한 결과를 토대로 ‘교육 영역×자녀의 발달단계’를 주축으로 하는 교육과정을 재구성하여 제시함. 학부모 교육과정 재구성의 목적은 중복·분산된 교육을 일원화하여 효율성을 제고하고, 학부모 교육 목표에 따른 체계적이고 계열성 높은 교육을 제공하는 것임.

○ 이어지는 연구 과정에서는 국내 학부모 교육 운영 사례를 분석하고, 기관별 특성과 주요 업무를 고려하여 ‘학부모 교육 추진 체제 개편(안)’을 제시하였음. 이때 추진 기관은 현재 학부모 교육 추진을 주도하고 있는 본청, 교육지원청, 평생학습관으로 한정하였으며, 기관 간 업무가 중복되지 않도록 주무 영역을 구분하는 것을 주요 과제로 삼음.

## 나. 연구 방법

○ 본 연구의 주요 내용에 따른 연구 방법은 문헌분석, 전문가 자문 등이며 이를 흐름에 따라 종합한 내용은 다음 [그림 1]과 같음.



○ 문헌분석에서는 선행연구와 학부모 교육에 관한 운영(예정) 현황, 학부모 교육에 관한 요구 조사 결과 등을 연구 자료로 활용함. 이와 더불어 국내 학부모 교육 운영 사례는 체계적인 학부모 교육을 제공하고 있는 서울특별시교육청, 울산광역시교육청, 대전광역시교육청의 사례를 분석하여 시사점을 도출함.

○ 전문가 자문은 ‘학부모 교육과정의 재구성(안)’과 ‘추진 체제 개편(안)’의 적절성 검토를 목적으로 수행함. 12명의 전문가로 구성된 자문위원회들은 연구진이 제시한 안의 적절성 평정과 추가 의견을 적극적으로 제시함. 이러한 의견은 연구진의 협의를 거쳐 최종안 도출에 반영하였음.

## III 연구 결과

### 가. 인천광역시교육청 학부모 교육과정 재구성 <표 3>

○ 인천광역시교육청 학부모 교육과정은 ‘교육 영역×자녀의 발달단계’를 축으로 재구성하였으며, 총 6개 영역-92개 교육을 제안함.

○ 세부 교육 영역은 ‘학부모 의무교육, 교육제도와 정책 이해, 자녀 이해 및 건강(신체, 정신) 지원, 자녀 학업 및 진로·진학 지원, 학부모의 학교 참여, 학부모의 자기 이해와 성장’으로 구성됨.

○ 자녀 발달단계에 따른 교육 구성은 ‘공통, 유아, 초등학생 저/고, 중학생, 고등학생’으로 구분하였으며, 모든 학부모를 대상으로 하는 ‘공통 교육’을 제외하고 자녀의 발달단계별로 9~14개 교육이 균형 있게 포함되도록 구성함.

○ 교육과정 재구성의 주안점 중 하나로 ‘느린 학습자, 특수교육대상자, 다문화가정 학부모’와 같이 특별한 교육이 필요한 학생을 양육하는 학부모를 위한 교육을 추가로 구성하여 제시함.

### 나. 학부모 교육 추진 체제 개편안 [그림 2]

○ 인천광역시교육청의 교육 운영(예정) 수는 본청 23개, 교육지원청 20개, 직속 기관 63개였음. 이중 직속 기관에 해당하는 평생학습관의 경우 61개의 교육 운영을 예정하고 있어 가장 주도적인 학부모 교육기관으로 확인됨.

○ 타 시·도의 학부모 교육 운영 사례는 특징이 두드러지는 3개 교육청을 선정하여 분석함. 학부모 교육의 운영 모델은 ‘네트워크 기반 캠퍼스 운영’, ‘학부모 지원센터 및 교육지원청 중심 운영’, ‘평생학습관의 전담 운영’으로 구분됨.

○ 학부모 교육의 추진 현황 및 타 시·도 교육청 사례의 시사점을 토대로 다음 <표 1>과 같이 ‘학부모 교육 추진을 위한 주체별 역할과 기능’을 제안함.

〈표 1〉 학부모 교육 추진을 위한 주체별 역할과 기능

주체	역할과 기능
본청	학부모 교육 종합계획 수립
	학부모 교육과정 개발
	의무교육 콘텐츠 개발·운영
	교육제도 및 정책 이해 교육 개발·운영
평생학습관	학부모 교육의 운영 주체로서 ‘학부모 대학’ 기능 수행
	3개 교육 영역에 대한 콘텐츠 개발·운영(자녀 이해 및 건강 지원, 자녀 학업 및 진로·진학 지원, 학부모의 자기 이해와 성장)
	학부모 학습통합관리시스템(LMS) 운영
교육지원청	학교 참여를 위한 교육 개발·운영
	지역별 특화 교육 개발·운영
	대면 교육 중심의 지역 기반 서비스 운영

○ 본 연구는 본청, 평생학습관, 교육지원청의 역할과 기능을 정립하고, 이를 토대로 ‘학부모 교육 추진 체제’를 제안함. 또한, 구체적으로 과업을 제시하여 교육 영역별 개발·운영의 방향과 책임을 명확히 하고자 하였음.

○ 학부모 교육 추진 체제의 주안점은 ‘통합된 교육과정 운영’과 ‘학부모 교육 채널 일원화’임.

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

- 본 연구의 결과를 토대로 ‘인천광역시교육청 학부모 교육 추진 체제 개편’을 위한 3가지 정책과 추진 전략을 〈표 2〉와 같이 제언함.

〈표 2〉 정책 제언 및 추진 전략

방안	세부 내용
학부모 교육지원센터 재지정 및 기능 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부모 교육과정 및 추진 현황을 기반으로 한 학부모 교육 전담 기관 재지정</li> <li>• 학부모 지원센터를 통한 학부모 교육 일원화</li> <li>• 전담 조직의 인력 추가 배치 및 전문성 강화</li> </ul>
‘학부모 대학’ 중심의 캠퍼스 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천광역시교육청 학부모 교육 브랜드화</li> <li>• ‘학부모 대학’으로의 개편과 캠퍼스 확대</li> <li>• 지역 평생교육 프로그램과 연계한 교육의 질 제고</li> </ul>
학부모 교육 포털 개설·운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학부모 교육 및 지원을 통합한 ‘학부모 교육 포털’ 구축</li> <li>• 학부모 교육 데이터 기반 교육 콘텐츠 개발·운영</li> </ul>

○ 위와 같은 정책 추진은 학부모 교육 활성화를 위한 기반 구축과 전문 인력 배치 등이 병행되어야 하며, 학부모의 주도적인 참여를 독려하여 운동 문화로서 학부모 교육이 확산하도록 하는 접근이 필요함.

### 나. 후속연구 제언

- 변화하는 교육제도나 패러다임에 따른 학부모 교육 내용 지속 개발
- 교육구성원으로서 학부모의 입지와 역할을 강화하는 방안 탐색

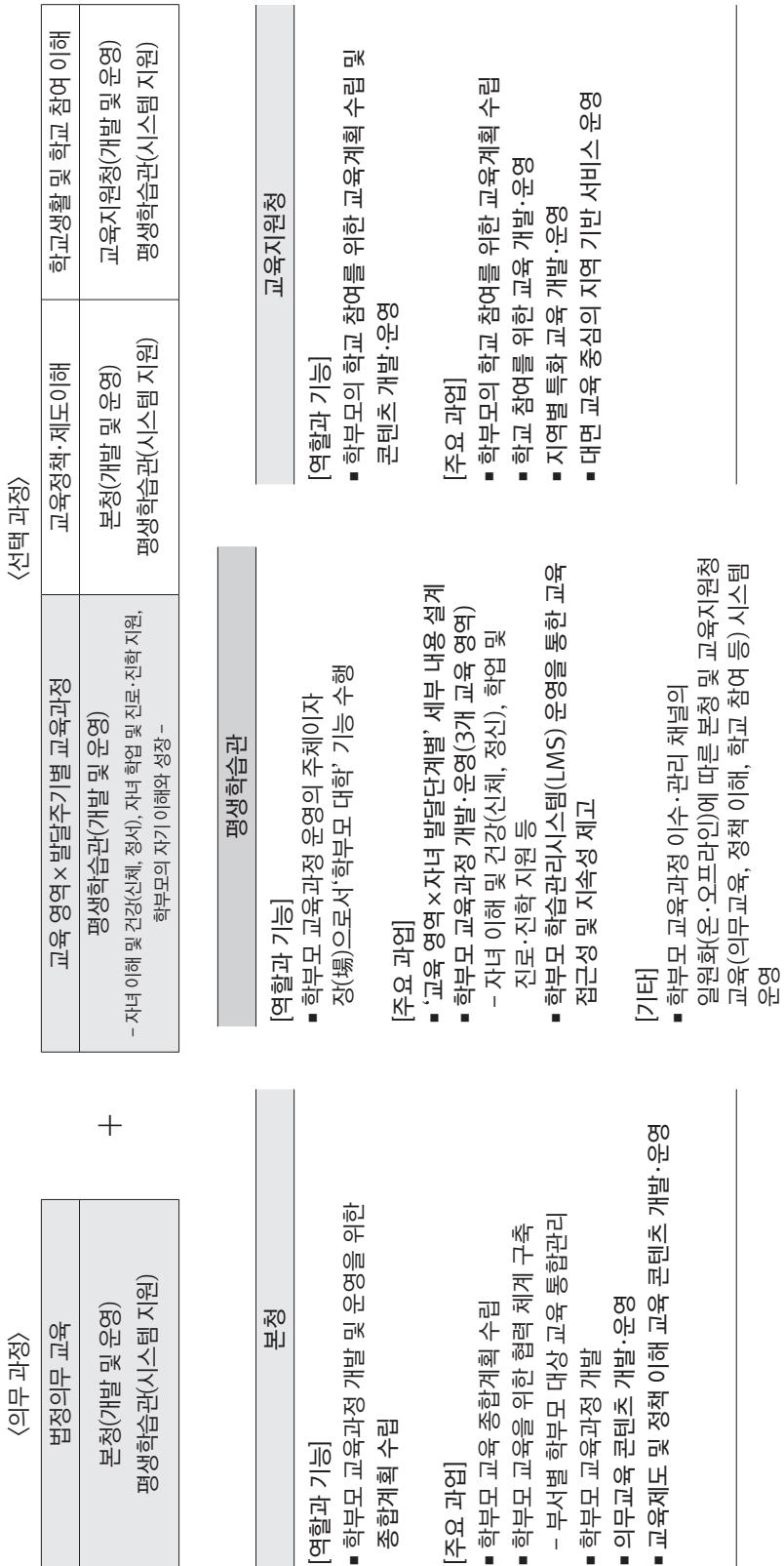
&lt;표 3&gt; 인천광역시교육청 학부모 교육과정

대상 영역	공통	유아 학부모	초등학생 학부모		중학생 학부모	고등학생 학부모	고등학생 학부모	특수교육대상자· 다문화가정 학부모	교육 수
			저	고					
학부모 의무교육	학교폭력예방교육 <sup>1)</sup> 교육활동참여행위예방교육 선행학습 유발 관행 근절교육	-	-	-	-	-	-	-	7
교육제도와 정책 이해	인천교육 드랜드 임건쓰 역량 강화 결대로자리학교 이해 느린 학습자 이해 (난독증, 경계선지능 등)	유보통합 이해 유초연계 이음교육 이해	-	-	-	-	-	-	7
사회·정서학습 이해	부모와 함께 정립하는 올바른 성관념(성교육)							느린 학습자 정서 지원	
심리·정서 안정 이해	부모와 관계 맷기 - 기정의 문화 형성과 역할 수행(안정 애착과 결핍)							장애 이해와 발달 디문화가정 학생의 정체성과 소속감 (중복 포함)	
자녀이해 맞춤 건강 지원	학습 장애 이해 (ADHD 등) 안전 교육 지도법 (일상, 온라인 등) 올바른 인성 지도법	신입생 학부모 교육 (예비 초·중·고) 개별화 교육의 이해 (영재/특수 교육 등) 발달단계별 학습법 이해 (유/초 놀이교육 포함) 학습관 형성	유아 발달 특성 특성(저) 초등학생 발달 특성(저)	초등학생 발달 특성(고) 중학생 발달 특성 특성(고)	중학생 발달 특성 특성(고)	고등학생 발달 특성 특성	고등학생 문제행동과 가정지도 고등학생 문제행동과 가정지도	느린 학습자· 특수교육대상자· 다문화가정 학부모 특수교육대상자 입학 안내	28 (중복 포함)
학부모 학교 참여	학교참여지원사업 안내 학부모 단체 이해와 참여 학교 구성원으로서의 학부모 학부모 청렴 교육	2022 개정 교육과정의 이해(학교급별 중심)						느린 학습자 학업 지원	
학부모의 자기 이해와 성장	미래사회와 시민성 인권 및 성인지 감수성 자신의 건강(신체, 정신) 관리 관계 맷기와 소통 전략	자녀 양육을 위한 학교와 협력적 관계 맺기 (학교 운영 참여, 교사와 협력적 관계 성립 등)						느린 학습자 학업 지원	13 (중복 포함)
교육 수	29	10	9	10	14	14	6	92	4

대상 영역	공통	유아 학부모	초등학생 학부모		중학생 학부모	고등학생 학부모	고등학생 학부모	특수교육대상자· 다문화가정 학부모	교육 수
			저	고					
자녀 학업 및 진로·진학 지원	신입생 학부모 교육 (예비 초·중·고) 개별화 교육의 이해 (영재/특수 교육 등) 발달단계별 학습법 이해 (유/초 놀이교육 포함) 학습관 형성	-	초등학교 생활 적응 안내	중학교 진학 준비	중학교 생활 적응 안내	고등학교 생활 적응 안내	고등학교 생활 적응 안내	다문화가정의 학업 지원	28 (중복 포함)
학부모 학교 참여	자녀 학업 및 진로·진학 지원	-	-	-	자유학기제와 학업 관리	고교학점제 안내	-	느린 학습자 학업 지원	
학부모의 자기 이해와 성장	자녀 학업 및 진로·진학 지원	-	-	-	고등학교 진학 준비(일반)	대학입학전형 안내	-	느린 학습자 학업 지원	
교육 수	29	10	9	10	14	14	6	92	4

1) 학교폭력예방교육, 교육활동참여행위예방교육, 선행학습 유발 관행 근절교육은 법정 의무 교육임.

2) 음영 처리한 교육은 기준에 운영이 계획되어 있던 교육임.



## 2024 인천교육정책연구 연차보고서



4

**현장 연구**

- 학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석을 통한 편성·운영 방법 연구
- 2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 연구
- AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구

## 학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석을 통한 편성·운영 방법 연구

연구책임자 : 구교정  
공동연구원 : 김영권, 박진성  
곽지순  
협력연구원 :김장래

### I

### 연구의 필요성 및 목적



- 미래사회는 인공지능, 디지털 전환, 기후변화, 인구구조 변화 등 다양한 요인으로 인해 그 복잡성과 불확실성이 점차 증가하고 있다. 이러한 변화에 효과적으로 대응하기 위해서는 학습자들이 주도적으로 사고하고 행동할 수 있는 역량을 갖추는 것이 중요하며, 또한 공동체 의식과 혁신적 역량을 함께 키울 수 있는 교육이 필수적이다. 이러한 요구를 반영하여 2022 개정 교육과정에서는 학교 교육과정의 자율성을 대폭 확대하였으며, 학교가 학생과 지역사회의 요구를 반영한 다양한 교육활동을 설계하고 운영할 수 있도록 학교자율시간을 도입하였다. 학교자율시간을 통해 학교는 학생들이 실제 삶에서 직면할 다양한 문제에 대해 주도적으로 접근하고 창의적으로 해결 할 수 있는 경험을 제공할 수 있다.
- 그러나 실제 학교 현장에서는 이 자율시간의 효과적인 운영을 위한 체계적인 준비와 교사들의 충분한 이해가 아직 이루어지지 않은 상황이다. 따라서 본 연구는 학교자율시간에 대한 교사들의 인식과 실제 적용 방안을 심도 있게 조사하여 학교자율시간이 학교현장에서 성공적으로 정착 될 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 각 학교가 학생들의 요구와 지역적 특성을 반영한 자율적인 교육과정을 설계하고 실질적으로 운영할 수 있는 역량을 갖추도록 돕고자 한다. 더불어, 교육과정 운영의 자율성과 다양성을 강화함으로써 변화하는 미래 사회에 유연하게 대응 할 수 있는 학습자 중심의 교육 환경 조성에 기여하고자 하였다.

## II 학교자율시간의 이론적 배경

### ○ 국가 교육과정의 자율화 정책 흐름

교육부는 2022 개정 교육과정에서 학교자율시간을 도입하여, 학교장이 국가와 지역의 교육과정 및 정책을 토대로 각 학교의 여건과 특성에 맞게 교육과정을 자율적으로 편성·운영할 수 있도록 학교 교육과정의 자율성을 확대하고 있다. 이는 1954년 이후 중앙집권적 구조에서 벗어나 지방자치를 통한 분권화와 학교 현장의 자율성 강화를 지향해 온 교육과정 개정 흐름의 연장선으로, 특히 6차 교육과정 이후 자율적 선택과 운영의 폭이 꾸준히 확대되어 왔으며, 2022 개정 교육과정의 학교 자율시간 도입은 이러한 자율화 및 분권화의 발전 방향을 더욱 공고히 하고 있다.

### ○ 2022 개정 교육과정의 주요 내용

교육부는 미래사회에 필요한 역량 함양과 학습자의 성장을 지원하기 위해 2022년 12월에 개정 교육과정을 발표하였다. 이번 개정 교육과정은 학교의 자율성을 높이고 ‘교육과정 설계’ 개념을 도입하여 각 학교가 교육의 철학과 방향을 자율적으로 설계할 수 있도록 하였다. 또한, 초·중학교 교육과정에서는 ① 학교자율시간 도입, ② 진로 연계 교육, ③ 디지털 소양 교육 강화, ④ 안전 교육 개선, ⑤ 입학 초기 적응 활동 개선, ⑥ 신체 활동 강화, ⑦ 자유 학기 개선, ⑧ 학교 스포츠클럽 활동 개선 등의 변화를 반영하였다.

### ○ 초·중학교 학교자율시간의 지침

#### ■ 초등학교

초등학교에서는 3~6학년을 대상으로 학교자율시간을 편성·운영할 수 있으며, 이를 통해 학교는 국가 교육과정 이외에도 다양한 새로운 과목이나 활동을 개설하여 학생들에게 제공할 수 있다. 이를 통해 지역 특성과 학생들의 요구를 반영한 교육을 제공하고, 학교 특색을 반영한 다양한 학습 기회를 마련함으로써 학생들의 창의성과 자기주도적 학습 능력을 더욱 촉진할 수 있다.

#### ■ 중학교

중학교는 모든 학년에서 학교자율시간을 운영할 수 있으며, 학교는 새로운 선택과목을 개설해 학생들의 학습 선택권을 넓히고, 지역사회와 연계한 교육과정을 운영할 수 있다. 이를 통해 학교는 학생들의 필요에 맞춘 다양한 학습 경험을 제공하고, 교육과정의 자율성과 유연성을 강화할 수 있다.

### ○ 국내·외 학교자율시간의 관련 선행연구

#### ■ 국내 학교자율시간 관련 선행연구

2022 개정 교육과정의 학교자율시간은 중앙집권적 교육과정의 경직성을 완화하고 학교의 자율성을 강화하기 위한 시도이다. 국내에서는 이미 2009 개정 교육과정 이후 교과(군) 시수를 자율적으로 조정할 수 있는 제도적 기반이 마련되었고, 이를 통해 각 시·도교육청은 지역 특성에 맞는 자율적 교육과정을 운영해 왔다. 예를 들어, 경기도의 ‘학교자율과정’, 충청북도의 ‘자율탐구과정’, 전라북도의 ‘학교 교과목’ 등은 학생 주도 프로젝트, 마을 연계 교육, 교과 융합 활동 등을 포함하여 각 학교가 특색 있는 교육과정을 설계할 수 있도록 지원하였다.

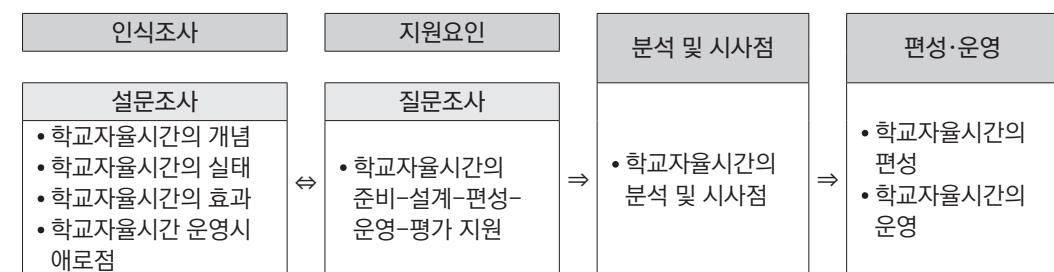
#### ■ 국외 학교자율시간 관련 선행연구

해외에서는 학교가 자율성을 갖고 지역사회와 연계한 교육과정을 운영하는 다양한 사례가 있다. 영국의 ‘에코스쿨’은 학교가 환경교육과 지속 가능성 교육을 자율적으로 설계할 수 있도록 지원하며, 미국의 ‘커뮤니티 스쿨’은 지역사회와 협력하여 유연한 교육과정을 운영한다. 핀란드는 교사와 교육기관 간의 신뢰를 바탕으로 자율성을 중시하며, ‘루우띠’ 시스템을 통해 실생활과 연계된 문제 해결 능력을 기르도록 교과 간 통합 학습을 강조한다. 또한, 국제 바칼로레아(IB) 프로그램은 글로벌 시민의식을 키우는 비판적 사고와 자기주도 학습을 강조하고, 뉴질랜드는 학생의 관심과 목표에 맞춘 다양한 선택과목을 제공하여 자율적 학습을 지원하였다.

## III 학교자율시간의 연구설계

### ○ 연구 절차

본 연구는 [그림 1]과 같이 학교자율시간 운영에 대한 인식에 대해 설문조사를 하였고, 지원요인을 위해 질문조사 하였으며, 이를 통해 도출된 시사점을 반영하여 교육과정 편성과 운영 방법을 제시하고자 하였다.



[그림 1] 연구 절차

## ○ 연구 방법

### ■ 설문조사

초·중학교의 학교자율시간에 대한 인식을 조사하기 위해 설문지를 개발하였으며, 인천 지역의 초·중학교 교감, 교무부장, 교사 각 72명을 대상으로 2024년 5월부터 6월까지 설문 조사를 실시하였다. 설문 결과는 SPSS 23.0을 사용하여 분석하였다.

### ■ 질문조사

학교자율시간 운영의 계획, 설계, 편성, 운영 과정에서의 구체적인 지원요인을 심층적으로 이해하기 위해 2024년 8월부터 9월까지 학교자율시간 연구학교의 담당 교원을 대상으로 질문조사를 실시하였다. 이번 질문조사는 담당 교원들이 학교자율시간을 운영하면서 겪은 실제 경험과 다양한 적용 방안을 수집하여, 향후 학교자율시간의 효과적인 운영 방안을 모색하기 위한 기초 자료로 활용하고자 하였다.

## IV

## 학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석

### ○ 학교자율시간의 인식조사 분석

초·중학교의 학교 자율시간에 대한 인식 조사는 <표 1>에 제시하였다. 학교자율시간 운영 목적은 각각 특색 교육(초등)과 정보 교과 시수 확보(중등)에 중점을 두었다. 초등학교는 활동 1개 운영(62.5%)을, 중학교는 과목 1개 개설(86.1%)을 선호하였다. 초등학교는 교과 및 창의적 체험활동을 조정하여 시수를 확보했으며(86.1%), 중학교는 특정 교과군에서 조정하는 방식(47.9%)을 사용하였다. 긍정적 효과로는 두 학교급 모두 "교육과정 자율적 운영 강화"를 꼽았으며, 부정적 효과는 업무 부담 증가와 교육공동체 간 갈등이었다. 지원 요소로는 초등학교는 활동 개발 및 시수 편성을, 중학교는 교사 정원과 교육과정 편성 시기의 일치를 요구하였다.

<표 1> 학교자율시간의 인식조사 분석

구분	초등학교	중학교
학교자율시간의 운영 목적	• 학교 비전 및 교육목표 실현을 위한 학교(년) 특색 교육이 47.2%	• 정보 교과의 최소 68시간 시수 확보 43.7%
학교자율시간의 개설 및 운영 횟수	• 학교자율시간 활동 1개 개설·운영이 62.5%	• 학교자율시간 과목 1개 학기 개설이 86.1%,
학교자율시간의 편성 시기	• 5학년 1학기 17.2%	• 3학년 2학기는 30.7%

구분	초등학교	중학교
학교자율시간 시수 확보	• 교과(군) 및 창의적 체험활동에서 조정하여 편성 86.1%	• 특정 교과군에서 조정하여 편성 47.9%
학교자율시간의 활동 및 과목 개발 방법	• 활동/과목 교육과정 TF팀 구성하여 개발 41.7%	• 타시도·타학교에서 개발한 새로운 과목을 사용 승인받아 개설 49.3%
학교자율시간의 과목 활용	• 학교에서 학습자료를 자체 개발하여 학교운영위원회의 심의를 받아 사용 59.7%	• 타시도·타학교에서 개발한 고시외 과목 교과서 78.9%
학교자율시간의 운영 방식	• 혼합형이 55.6%	• 정기형이 60.6%
학교자율시간의 지도 교사 확보	• 담임교사가 직접 지도 62.5%	• 학교자율시간 운영 특정 교과 교사 62.0%
학교자율시간의 평가 방법에 대한 인식	• 특기사항 중심 누가 기록이 52.8%	• 2단계 평가 방식이 57.7%
학교자율시간의 긍정적 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교 교육과정의 자율적인 운영 강화가 36.1%</li> <li>2순위: 지역별, 학교별 특색있는 교육과정 운영 확대가 34.7%-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1,2순위: 학교 교육과정의 자율적인 운영 강화가 각각 32.4%</li> </ul>
학교자율시간의 부정적 효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간으로 인한 업무 부담 및 교육공동체 간 갈등 심화가 26.4%</li> <li>2순위: 학교자율시간의 편성 및 교과 시수 감축에 따른 교과 학습 운영 부담이 30.6%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>설문조사로 파악되지 못한 사항을 질문조사로 확인한 결과, 학생들을 밀착 지도해야 하는 담임 선생님들의 업무 과중 시기, 생활기록부 점검, 학기말 프로그램 운영, 고시 외 과목 수업 준비 등이 겹치면서 운영에 큰 차질이 우려될 것으로 예상</li> </ul>
학교자율시간의 편성 시 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간 활동/과목 개발 및 시수 편성 45.8%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>순위: 교사 정원 확정 시기와 교육과정 편성 시기의 불일치 56.3%</li> </ul>
학교자율시간의 운영 시 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간 시수 확보에 따른 교과 및 창체 운영 시간 부족/ 학교자율시간 편성·운영에 따른 업무량 증가 29.2%</li> <li>2순위: 학교자율시간 편성·운영에 따른 업무량 증가 38.9%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간 운영에 따른 업무량 증가 53.5%</li> <li>2순위: 과목 평가 및 학교생활 기록부 기록의 주체에 관한 사항 49.3%</li> </ul>
학교자율시간의 평가 및 학교생활기록부 기재 시 어려움	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간 활동/과목 학교생활기록부 기재에 따른 업무 증가 41.7%</li> <li>2순위: 학교자율시간 활동/과목을 위한 NEIS 운영 방법 변경에 따른 어려움 47.2%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1순위: 학교자율시간 운영하는 새로운 과목에 대한 평가 방법의 이해 부족 49.3%</li> <li>2순위: 새로운 과목에 대한 학교생활기록부 기재에 따른 업무 증가 40.8%</li> </ul>
학교자율시간의 교육과정상 지원	• 1순위: 새로운 활동/과목 개설 절차의 간소화 40.3%	• 1순위: 교육과정 편성 전 교사 정원 확정 배정 52.1%

### ○ 학교자율시간의 지원요인 분석

학교자율시간의 지원 요인은 <표 2>에 단계별로 구체적으로 제시되어 있다. 준비 단계에서는 학교 특색과 의견을 반영하여 주제를 선정하고, 민주적인 의사결정과 예산 편성을 통해 운영 학년과 학기를 결정한다. 설계 단계에서는 동학년 교사들이 협력하여 운영 주제와 학습 자료를 개발하고, 교육과정 설계 자료집을 보급한다. 편성 단계에서는 집중형, 분산형, 혼합형 중 하나의 운영 방식을 선택하고, 시수 조정과 교사 배치를 통해 자율시간을 구성한다. 운영 단계에서는 학생 산출물과 발표를 중심으로 평가를 실시하며, 교사 역량 강화를 위한 연수를 제공한다. 마지막으로, 평가 단계에서는 학생의 결과를 기록하고 교사 평가 역량 강화를 위한 연수를 실시한다. 또한 예산 지원과 인력풀 제공도 중요한 지원요인으로 작용한다.

초등학교의 경우, 준비 단계에서 학교 특색과 의견을 반영하여 주제를 선정하고, 민주적인 의사결정과 예산 편성을 통해 운영 학년과 학기를 결정한다. 설계 단계에서는 동학년 교사들과 협력하여 운영 주제와 학습 자료를 개발하고 교육과정 설계 자료집을 보급한다. 편성 단계에서는 집중형, 분산형, 혼합형 중 하나를 선택하고 시수 조정과 교사 배치를 통해 자율시간을 편성한다. 운영 단계에서는 학생 산출물과 발표를 중심으로 평가하고, 교사 역량 강화를 위한 연수를 제공한다. 평가 단계에서는 학생 결과를 기록하며, 교사 평가 역량 강화를 위한 연수를 진행한다. 지원요인으로는 예산 지원과 인력풀 제공이 포함된다.

중학교에서는 준비 단계에서 교육공동체의 요구를 수렴하고 자유 학기제와 진로 교육의 연계를 준비한다. 설계 단계에서는 다양한 과목과 활동을 개발하고, 교사 연수를 통해 지원한다. 편성 단계에서는 특정 교과와 창의적 체험활동을 연계하고, 교육청 지원을 통해 교사 인력 배치를 조정한다. 운영 단계에서는 학생의 자발적 참여를 유도하고 연수를 제공하며, 평가 단계에서는 산출물과 발표 중심의 평가를 진행하고 교사 연수를 통해 평가 역량을 강화한다.

<표 2> 학교자율시간의 지원요인 분석

구분	초등학교	중학교
준비 단계	• 학교 특색과 구성원 의견을 반영해 주제를 선정하고, 예산을 고려하여 준비함. 민주적 의사결정을 통해 학년과 학기를 결정함.	• 교육공동체의 요구를 반영하고, 자유 학기제와 진로 교육 연계 가능성을 고려하여 자율시간을 준비함. 교사 배치와 유연한 인사 관리를 통해 준비함.
설계 단계	• 운영 주제를 결정하고 학습 자료를 개발하며, 교사 간 협력과 시수 조정 협의가 필요함. 교육과정의 철학적 접근을 통해 과목 및 활동을 설계함.	• 다양한 과목과 활동을 개발하며 시수 조정 방안을 논의하고, 자유 학기와 연계한 과목 설계와 자료 개발을 추진함.
편성 단계	• 학교 상황에 맞춰 집중형, 분산형, 혼합형 중 운영 방식을 선택해 편성하고, 초기 협의를 통해 운영에 따른 부담을 최소화함.	• 특정 교과와 창의적 체험활동을 분담하는 형태로 효율적 편성을 도모하고, 운영 방식에 따라 집중형과 분산형을 조정하여 시수를 편성함.

구분	초등학교	중학교
운영 단계	• 교사의 자율적 운영을 지원하며 학생 산출물에 기반한 평가와 기록을 진행함. 교사 역량 강화를 위해 연수와 자료 공유가 필요함.	• 학기 시작 전 활동과 과목을 준비하고, 분담된 과목에 따라 산출물과 발표를 기반으로 평가를 진행함. 교사 연수와 인수인계 체계를 통해 지속적 지원함.
평가 단계	• 학생 산출물, 보고서, 발표 내용을 평가하고 교과 세부능력 및 특기사항을 기록함. 교사의 평가 역량 강화를 위해 연수가 필요함.	• 산출물과 발표를 중심으로 평가하고, 학교생활기록부에 기록함. 모든 교사가 평가 과정에 참여하도록 연수 및 자료 지원이 필요함.
지원 요인	• 지속적인 예산 지원, 자료 개발 부담 경감을 위한 인력풀, 수당 지급 등이 필요하며, 전담 부서 및 컨설팅 팀을 통한 지원이 요구됨.	• 교육청 차원에서 학교자율시간에 대한 연수와 전담반 운영, 고시 외 과목 승인 절차 간소화 등의 지원이 필요함.

### ○ 학교자율시간 운영을 위한 시사점

첫째, 학교자율시간의 시수 확보와 편성은 큰 쟁점이었다. 초등학교는 교과와 창의적 체험 활동의 조정을, 중학교는 특정 교과군 조정을 선호했으며, 특히 중학교에서는 교사 정원의 확정과 교육과정 편성 시기의 불일치가 문제로 지적되었다. 둘째, 학교자율시간의 과목 선택과 개설, 업무 분담에 대한 명확한 계획 수립과 지원이 필요했으며, 지역 연계와 특색 있는 교육과정 운영을 위해 절차의 간소화가 요구되었다. 셋째, 평가 기준과 특기사항 기록 방식을 구체화하여 일관성을 확보해야 한다.

## V

### 학교자율시간의 편성·운영 방안

### ○ 학교자율시간의 인식조사 분석

#### ■ 초등학교

초등학교는 학교자율시간을 활용해 다양한 특성을 반영한 과목을 설계하고, 지역 연계형, 교과 통합형, 기초 소양 강화형, 학생 주도형 등 여러 유형을 균형 있게 구성하였다. 예를 들어, 한 학교는 3-6학년을 대상으로 ‘별★책마을’, ‘바다와 아이’, ‘AI와 우리 생활’, ‘생활 스포츠와 우리 생활’ 등의 과목을 운영하며, 각 과목을 2학기에 집중하여 운영하였다. 또한, 교과와 창의적 체험활동의 시수를 조정해 필수 과목의 시간을 확보하면서 학생들의 다각적 성장을 이루도록 편성해야 한다.

#### ■ 중학교

중학교는 학교자율시간을 통해 선택과목을 편성하여 학생들에게 융합적 학습 경험을 제공하고 있다. 한 예로 ‘소통역량’ 과목을 국어, 사회, 수학, 과학 등 여러 교과를 통합하여 집중형 방식으로

운영하였고, 주로 학기 말에 집중 운영하여 다양한 교과를 아우르는 학습 기회를 마련하였다. 또 다른 중학교는 ‘기후변화와 미래사회’와 같은 미래사회 관련 주제를 편성해 학생들이 변화에 적응할 수 있는 역량을 기르도록 하였으며, 특정 교과군의 시수를 조정해 시간 확보 및 효과적인 교육과정 운영을 추진해야 한다.

### ○ 학교자율시간의 운영 방안

#### ■ 초등학교

초등학교에서는 3-6학년별로 학교자율시간을 편성·운영할 수 있으며, 운영 학년과 학기, 주제는 교육공동체의 협의를 통해 자율적으로 결정할 수 있다. 각 학년의 특성에 맞춰 새로운 과목이나 활동으로 개설 가능하며, 한 학기 최대 2개의 활동 또는 과목을 운영할 수 있다. 시수는 교과(군)와 창의적 체험활동에서 확보하며, 분산형, 집중형, 혼합형의 방식으로 학기 내에서 운영할 수 있다. 평가는 교과활동 세부능력 및 특기사항에 기록되며, 학생의 성장과 목표 달성을 중점을 두어 평가한다.

#### ■ 중학교

중학교에서는 학교 자율성을 반영해 선택과목 형태로 개설하며, 교과(군)와 창의적 체험활동에서 시수를 조정하여 편성할 수 있다. 운영 시기는 학기 중 매주 지속형으로 운영하거나 특정 시기에 집중형으로 운영할 수 있으며, 교과 통합형, 지역 연계형 등 다양한 형태로 구성할 수 있다. 평가 방식은 편성된 교과에 따라 5단계, 3단계 또는 P/F로 구분하여 성취도를 평가하며, 학교생활기록부에 맞춰 세부능력 및 특기사항을 기록한다.

## VII 결론 및 제언

### ○ 결론

학교자율시간에 대한 인식조사와 지원요인 분석을 바탕으로 편성·운영 방안을 마련한 결과, 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 초·중학교는 학교자율시간의 운영 목적과 방식에서 뚜렷한 차이를 보였다. 초등학교는 주로 지역사회 연계와 특색 교육을 목적으로 활동 중심 운영을 선호하는 반면, 중학교는 정보 교과 시수 확보를 목적으로 과목 개설을 중심으로 운영하는 경향을 보였다.

둘째, 학교자율시간은 교육과정 자율성 강화와 학교 특색 반영에 긍정적이지만, 업무 부담과 교육공동체 내 갈등이 부정적 요소로 작용할 수 있다. 초등학교에서는 활동 구성과 시수 조정에 따른 부담, 중학교에서는 담임교사의 업무 과중 문제가 두드러졌다.

셋째, 초·중학교는 학교자율시간 운영을 위한 지원 요구 사항이 다르게 나타났다. 초등학교는 시수 편성과 업무 부담을, 중학교는 교사 정원, 평가 체계, 연수 필요성이 제기되었다. 따라서 초등학교는 활동·과목 개발 지원과 시수 편성 지원을, 중학교는 교사 정원 확정 시기와 교육과정 편성 시기 조정을 최우선으로 요구하였다.

넷째, 학교자율시간 운영은 지역사회와의 협력과 연계가 중요하다. 학교가 자율적으로 특색 있는 교육과정을 개발하여 학생들에게 실질적 학습 경험을 제공할 수 있도록, 지역사회와 연계된 프로젝트와 활동이 강화될 필요가 있다.

다섯째, 학교자율시간 운영에 필요한 교사 정원 확정 시기의 조정과 업무 부담 완화를 위해 교육청 차원의 지원이 필요하다. 자료 제공, 승인 절차 간소화, 연수 강화 등을 통해 학교와 교사의 부담을 줄이고, 자율시간이 교육과정의 자율성과 창의성을 실현하는 기반이 되도록 해야 한다.

### ○ 제언

본 연구의 결론을 바탕으로 학교자율시간이 학교현장에 빠르게 안착하기 위한 몇 가지 제언은 다음과 같다.

첫째, 학교자율시간을 통해 지역과 학교 여건에 맞춘 특색 있는 교육과정을 운영하고, 학생들이 실제 사회와 연계된 학습 경험을 통해 미래 역량을 기를 수 있도록 한다.

둘째, 중학교에서는 자유 학기와 진로 연계 교육과 통합된 학교자율시간 운영 방안을 모색하여, 자기주도 학습을 강화하고 지역사회와의 통합 교육을 실현한다.

셋째, 학교 단위 자율연수를 통해 교사들이 교육과정 운영 역량을 강화할 수 있도록 지원하고, 교원 학습공동체를 활성화하여 학교자율시간 운영 사례와 자료를 제공한다.

넷째, 교육청 차원에서 기간제 교사 및 시간 강사 예산을 확보하여 학교가 교육과정을 편성할 때 어려움이 없도록 지원해야 한다.

다섯째, 학교자율시간 운영에 따른 업무 부담을 줄이기 위해 자료 제공, 승인 절차 간소화, 연수 강화 등 교육청의 체계적 지원이 필요하다.

## 2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 연구

연구책임자 : 전아정  
공동연구원 : 고현정, 김지윤, 김성현  
박종학, 서동희  
협력연구원 : 박희현, 엄은숙

### I

### 연구의 필요성 및 목적



#### 가. 연구의 필요성

- 2022개정 교육과정, 고교학점제 도입과 함께 발표된 2028 대학입시제도 개편안(내신 5등급 및 수능 9등급 상대평가 및 통합형·융합형 체계)으로 인한 학교 현장의 혼란과 우려 해소 필요
- 기존 연구들이 대학입시제도에 따른 전형의 변화 예측에 국한되어 있어, 일반고 진로진학교육의 포괄적 방향성을 제시하는 연구의 필요
- 학령인구 감소, 수도권 대학 쓸림 등 교육 환경 변화에 대응하면서 동시에 학생들의 자기주도성과 미래역량을 함양할 수 있는 새로운 진로진학교육 방향성 정립 필요

#### 나. 연구 목적

- 2028 대학입시제도 개편에 따른 학생들의 자기주도성과 미래 역량함양을 위한 실질적 진로진학교육 방향 모색
- 대학 입시전형과 학교현장 교육간의 상호보완적 관계를 분석하여 대학-고교 간 연계성 강화를 위한 진로진학교육 방향 탐색
- 교육 주체(학부모,교사)의 요구와 대학 입학사정관의 인식을 바탕으로 교육환경변화를 반영한 실효성 있는 진로진학교육 방향 수립

#### 다. 연구 문제

- 2028 대학입시제도 개편에 대한 학부모 및 교원의 인식은 어떠한가?
- 2028 대학입시제도 개편에 대한 입학사정관의 인식은 어떠한가?
- 2028 대학입시제도 개편에 대한 학교의 진로진학교육 방향은 어떠해야 하는가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

○ 본 연구의 내용은 다음과 같이 구성됨.

1) 2028 대학입시제도 개편에 대한 학부모 및 교원의 인식 분석

2) 2028 대학입시제도 개편에 대한 입학사정관의 인식 분석

3) 2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 모색

○ 첫 번째 연구 내용은 2028 대학입시제도 개편에 대한 학부모 및 교원의 인식 분석임. 2028 대입제도 개편안 관련 기준 설문 자료를 수집하여 분석후 중3 학부모와 일반고 교사를 대상으로 설문조사를 한 후 각 응답에 대한 결과 분석하여 시사점을 도출하였음.

○ 두 번째 연구 내용은 대학의 입시전형 설계 및 학생 종합평가를 담당하는 입학사정관 면담을 실시하여 2028 대학입시제도 개편에 대한 인식을 조사하였음. 수도권 소재 일반대학 입학사정관 7명을 대상으로 하였으며 면담 결과를 분석하여 시사점을 도출하였음.

○ 세 번째 연구 내용은 이상의 도출된 시사점을 종합 분석하여 연구 결과를 도출하고 이상의 연구 결과에 기초하여 2028 대학입시제도 개편에 따른 진로진학교육 방향을 모색함. 진로진학교육의 전문가를 대상으로 2차례의 자문을 통해 연구의 타당성을 검토하고 현장 적용의 가능성을 높이고자 하였음.

○ 전문가 심층 면담 중 입학사정관의 면담은 대학을 대표하는 발언이 될 수 있어 답변을 주저하거나 소극적인 태도를 취할 수 있는 문제점을 고려하여 대학명과 이름은 모두 기호로 처리한다고 사전 공지하였고, 각 대학의 입장보다는 입학사정관 개개인의 인식을 파악하기 위함에 목적이 있음을 강조하며 심층 면담을 진행하였음.

〈표 1〉 연구 절차 및 내용



### 나. 연구 방법

○ 본 연구에서는 연구 방법으로 설문조사와 전문가 심층 면담을 실시함. 설문 문항 제작에 앞서 2028 대학입시제도 개편 시안에 대한 기존의 설문결과를 분석하였으며, 이를 바탕으로 기존 설문의 결과와 인천의 학부모,교사의 의견 차이를 알아보기 위해 비슷한 문항으로 구성함. 특히 응답자의 특성을 묻는 기본정보 관련 질문과, 연구의 주요 과제인 학부모와 교사의 2028 대학입시제도 개편에 대한 인식 및 요구사항에 대한 문항으로 제작하였음.

○ 전문가 심층 면담 중 교과 교사의 면담은 학생들의 대입 준비 과정을 직접 관찰하고 지도하며 대입에 대한 깊이 있는 통찰과 경험을 바탕으로 2028 대학 입시제도 개편에 대한 응답을 줄 수 있을 것이라 생각하여 고 3부장 교사를 대상으로 진행하였음. 또한 2028 대학입시제도 개편에서 현장의 교육과정 파행이 예상되는 통합사회·통합과학 관련한 관점에 대한 이해를 위해 과학교사를 면담으로 선정하였음.

## III 연구 결과

### 가. 탐구력을 신장시키고 성장을 촉진하는 진로진학교육

○ 2028 대학입시제도 개편안의 주요 변화는 내신 체제 5등급제 전환, 서류평가 확대로 학생 개인의 성장과 탐구력이 중시되는 점임. 학생의 성장을 촉진하고 탐구력을 신장시키는 방향으로 교수·학습을 설계하고 운영해야 함.

○ 이를 실행하기 위해 창의적 체험활동에서는 학생의 진로탐색을 통한 탐구 주제를 선정하고 이에 따른 진로·흥미 연계 탐구활동을 설계해야 함. 또한 교사의 지속적인 피드백을 통해 학생의 탐구력이 신장될 수 있으므로 교사는 단순히 탐구 보고서를 요약·기록하는 것이 아니라 학생의 탐구 과정에서 학생의 단계별 성장과 변화를 확인하며 기록의 내실화가 필요함.



- 학생 개별 맞춤형 진로 탐구 활동을 위한 교과 간, 교과와 비교과 간 학생들의 탐구활동 공유가 필수적임. 학생의 진로 관심사와 탐구활동을 다각도에서 관찰하고 융합한 맞춤형 지도를 위한 협업 중심의 진로지도 체계 구축이 필요함.

#### 나. 학생의 주도성과 자율성이 발휘되는 진로진학교육

- 전인적 성장을 바탕으로 자아정체성을 확립하고 자신의 진로와 삶을 스스로 개척하는 자기 주도적인 인간을 추구하는 것은 2022 개정교육과정 뿐만아니라 2028 대학입시제도 개편의 핵심 가치임. 내신 5등급제 도입으로 서류평가 강화가 예상되고 선택과목 또한 확대되므로 학생 선택권이 강화되며 이에 따라 진로·전공·학과 탐색의 중요성이 증대되며 학생 수요를 기반으로 한 과목개설과 자기주도적 진로설계 지원이 필요함.
- 이를 위해 진로설계 지도를 체계화해야함. 고등학교 3년간의 체계적인 교과목 학습계획 수립을 지원하고, 희망 계열 및 학과의 권장과목 이수에 대한 정보와 검토를 관리·상담이 필요함. 이를 통해 교사는 학생의 과목 선택 배경과 학습 과정에서 보인 성장을 관찰하여 기록하는 것이 중요함. 이 과정에서 교사의 체계적 비계설정 및 지속적인 피드백을 통해 학생의 자기주도적 진로설계를 통한 진로탄력성을 강화시킬 수 있음.
- 자기주도성 신장을 위한 교육 방안으로 읽걷쓰 활동을 통한 학습자 주도성을 강화시킬 있는 방안을 살펴보았음. 읽걷쓰 교육활동의 4P(현상(Phenomenon): 일상 관찰- 문제(Problem): 질문 구성- 과업(Project): 탐구 계획- 실천(Practice): 적용과 검증) 학습 맥락 활용은 학생의 메타인지와 자기조절 능력 증진의 효과가 있으며 이를 창의적 체험활동 및 교과 활동에서 적용한다면 개인별 맞춤 진로설계를 통한 진로진학교육의 효과적 방법으로 적용될 수 있음.

#### 다. 학업역량강화를 위한 진로진학교육

- 2028 대학입시제도 개편안에 따라 수능최저학력 기준의 지속적 영향을 받게 되며 내신 변별력 약화가 예상되어 입학사정관과 고교 교사 모두 수능의 중요성을 강조함. 이에 단순 수능 시험 대비가 아닌 학업 역량 강화 측면에서 수능의 중요성에 대한 새로운 접근이 필요함.
- 2028 대학입시제도 개편의 통합형·융합형 과목체계로 수능 체제가 변화한 점에 따른 대응의 필요성이 증대하였음. 특히 다각적 관점의 통합적 탐구력을 평가하는 통합사회나, 실제 맥락의 적용·탐구 능력을 평가하는 통합과학의 수능에 대해 과목별 핵심 개념·원리의 정확한 이해, 교과 간 통합적 연계 강화, 종합적 사고력 및 논리적 표현력 및 의사소통능력을 함양할 수 있는 장기적 관점으로 학업 역량이 강화되어야 함.

- 학부모는 자녀의 흥미와 적성을 고려한 진로진학교육의 방향에 대한 공감대 형성이 필요함. 자녀가 무엇을 좋아하고, 좋아하는 것을 깊이 있게 탐구할 수 있는 역량이 중요하므로 이것을 스스로 찾을 수 있도록 가정과 연계한 지도가 필요함.
- 교사는 교육과정-수업-평가의 연계성에 대한 중요성을 인식하고 학생 참여형 수업과 과정중 심평가는 위한 지속적인 노력이 필요함. 논·서술형 평가의 대비, 학교생활기록부의 질 제고 등 대학입시 변화에 빠르게 적응해 나가는 역량을 강화할 필요가 있음.
- 교육청은 다양한 교육정책이 학교 현장에 정착하고 확산될 수 있도록 세심하게 살펴보면서 학교 현장과 교육청의 정책이 엇갈리는지 원인을 파악하여 다양한 교육청의 정책이 학교 현장에 얼마나 잘 기능하고 있는지 파악할 필요가 있음.

## AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구

연구책임자 : 홍주형

공동연구원 : 조영호, 유경윤, 오성경  
현주은, 이준호

협력연구원 : 김요섭

### I

### 연구의 필요성 및 목적



#### 가. 연구의 필요성

코로나19 팬데믹과 디지털 대전환은 사회 전반의 패러다임 전환을 이끌며, 교육 분야에서도 새로운 학습 모델과 도구의 필요성을 제기했다. 특히, 미래 사회가 요구하는 핵심 역량 변화에 따라 교육 과정 역시 이를 반영하여 2022 개정 교육과정을 도입했다. 이 과정에서 AI 디지털교과서는 학생 맞춤형 학습과 디지털 기초 소양 함양을 목표로 하는 필수 도구로 자리 잡고 있다. 교육부는 2025년부터 AI 디지털교과서를 영어, 수학, 정보, 특수 국어 과목에 우선 도입하고, 2028년까지 전 과목으로 확대할 계획을 세웠다. 그러나 이 기술의 성공적인 학교 현장 안착을 위해서는 교사 역량 강화, 디지털 인프라 구축, 학생 및 학부모 대상 지원 체계 마련 등 다각적인 준비가 필수적이다.

본 연구는 AI 디지털교과서 도입 초기 단계에서 나타날 수 있는 교사와 학생의 혼란을 최소화하고, 디지털 교과서의 성공적인 현장 정착을 지원하기 위해 실질적이고 구체적인 방안을 제시하고자 한다.

〈표 1〉 AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구의 필요성

- 1) 코로나19와 디지털 대전환
  - 사회 전반의 패러다임 전환 촉진
  - 교육 분야에서 새로운 학습 모델과 도구 필요
- 2) 2022 개정 교육과정 도입 배경
  - 디지털 전환, 감염병 대유행, 기후변화 등 VUCA<sup>3)</sup> 시대의 요구 반영
  - 언어·수리·디지털 기초 소양 강화와 학생 맞춤형 학습 중요성 강조
- 3) AI 디지털교과서 도입 계획
  - 2025년 영어, 수학, 정보, 특수 국어에 우선 도입, 2028년 전 교과로 확대 예정
  - 학교 현장에서의 성공적 안착을 위한 연구 필요
- 4) 현장 준비 필요성
  - 교사 연수와 역량 강화, 디지털 인프라 구축, 학생 맞춤형 학습 지원 체계 마련 요구
  - AI 디지털교과서와 관련된 기술적·교육적·사회적 맥락의 종합적 준비 필요

3) VUCA 시대는 현대 사회와 같은 복잡하고 빠르게 변화하는 환경을 설명하기 위해 사용되는 개념으로, Volatility(변동성), Uncertainty(불확실성), Complexity(복잡성), Ambiguity(모호성) 네 가지 요소로 구성됨.

## 나. 연구 목적

- 1) AI 디지털교과서 도입에 따른 현장 전문가인 교사들의 의견을 조사하고, 이를 통해 교사의 인식과 현장의 실태를 파악한다.
- 2) 교사 의견과 실태 분석을 토대로 AI 디지털교과서의 성공적인 현장 안착을 위한 구체적인 방안을 마련한다.

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

#### 1) AI 디지털교과서 도입에 따른 교사 인식 조사 및 교사 역량 강화 방안 모색

- 가) 영어와 수학 교과를 중심으로 AI 디지털교과서의 도입에 따른 교사의 인식 조사·분석. 이를 통해 교사들이 기술적 변화에 대해 갖고 있는 우려와 기대 파악
- 나) 교사 인터뷰 및 설문을 통해 교사들의 현재 역량과 AI 도입에 필요한 추가 역량 식별. 이를 바탕으로 효과적인 교사 연수 프로그램과 역량 강화 방안 모색
- 다) 교육 현장에서 교사 연수 프로그램과 역량 강화 방안을 수행하고, 이를 통해 얻은 실제적인 피드백을 분석하여 개선 방안 도출

#### 2) 학교급별 AI 디지털교과서의 현장 안착을 위한 인프라 구축 방안 모색

- 가) 각 학교급에서 필요한 기술적 인프라와 교육 환경을 파악하고, AI 디지털교과서의 효과적인 도입을 위한 인프라 구축 계획 수립. 이에는 하드웨어 및 소프트웨어의 요구 사항, 교실 내 설정, 교사와 학생의 접근성 문제 등
- 나) 인프라 구축과 관련하여 예산 배정, 기술 지원, 유지 보수 등의 구체적인 실행 계획 마련

#### 3) AI 디지털교과서 활용에 따라 예상되는 문제점과 보완 방안 제언

- 가) AI 디지털교과서 도입과 운영을 통해 발생할 수 있는 문제점 예측 및 대응책 마련
- 나) 교사, 학생, 학부모 등 이해관계자들의 의견 수렴하여 AI 디지털교과서의 효과적인 도입과 활용을 위한 정책 제언

## 나. 연구 방법

### 1) 문헌 연구

- 가) 디지털 기반 교육혁신 이론과 AI 기술을 활용한 맞춤형 학습 관련 문헌 포괄적 검토.
- 나) 현재 관행, 이론 및 연구 격차에 대한 통찰력 파악

### 2) 양적 연구 (설문조사)

- AI 코스웨어 및 디지털교과서 도입에 따른 교사 인식 및 역량 분석
  - 대상: 인천광역시 교육청 초·중·고 교사 및 관리자
  - 기간: 2024년 7~9월
  - 내용: AI 코스웨어 및 디지털교과서 도입에 대한 교사 인식 조사, 디지털 기반 교육혁신을 위한 교원의 역량 식별
  - 결과 활용: 설문 결과를 학교급, 성별, 연령, 경력, 과목별로 분석하여 교원 연수 강화 방안을 구체화

### 3) 심층 인터뷰(FGI)

- 대상: 디지털 기반 교육혁신 연구학교 및 선도학교 교사
- 기간: 2024년 9~10월
- 내용: AI 디지털교과서 도입 시 인프라 구축 방안, 운영 애로사항 및 문제점 예측
- 결과 활용: 정성적 분석을 통해 실질적인 개선 방안 도출 및 문제 해결 방안 제언

## III 연구 결과

### 가. AI 디지털교과서에 대한 교원의 인식 조사

#### 1) AI 디지털 교과서와 디지털 교육 혁신 방안에 대한 교사 인식 조사

〈표 2〉 디지털 기반 교육 혁신 방안 및 디지털교과서에 대한 인식(2)

(N=159)

설문 문항	응답 결과	
	알고 있다. (들어본 적 있다.)	모르고 있다. (들어본 적 없다.)
교육부의 디지털 기반 교육혁신 방안에 대해 알고 계신가요?	136명 (85.5%)	23명 (14.5%)
귀하는 2025학년도부터 영어, 수학, 정보 교과에 도입 예정인 AI 디지털교과서에 대해 알고 계신가요?	141명 (88.7%)	18명 (11.3%)

○ 응답자의 대다수가 AI 디지털 교과서와 디지털 기반 교육 혁신 방안에 대해 알고 있으며, 교사들의 관심도 높은 편이다. 그러나 일부 교사는 정보 접근 및 연수 부족으로 인해 이해도가 낮고, 기존 교육 방식에 익숙한 상태이다. 이에 따라 교사들에게 추가적인 교육과 연수를 제공하고 성공 사례와 구체적인 활용법을 공유하는 것이 필요하다. 이를 통해 AI 디지털 교과서의 도입과 활용을 원활히 지원할 수 있을 것이다.

## 2) AI 디지털 교과서 도입에 대한 인식

○ AI 디지털 교과서 도입에 대해 교사들은 대체로 긍정적이지만, 일부는 부정적 의견과 우려를 표했다. 이를 해소하기 위해 추가적인 논의와 지원이 필요하다.

〈표 3〉 디지털 기반 교육 혁신 방안 및 디지털교과서에 대한 인식(2)

(N=159)

설문 문항	응답 결과(%)				
	매우 긍정적으로 생각한다.	긍정적으로 생각한다.	보통이다.	부정적으로 생각한다.	매우 부정적으로 생각한다.
AI 디지털교과서 현장 도입에 대해 어떻게 생각하십니까?	17명 (10.7%)	35명 (22%)	56명 (35.2%)	31명 (19.5%)	20명 (12.6%)

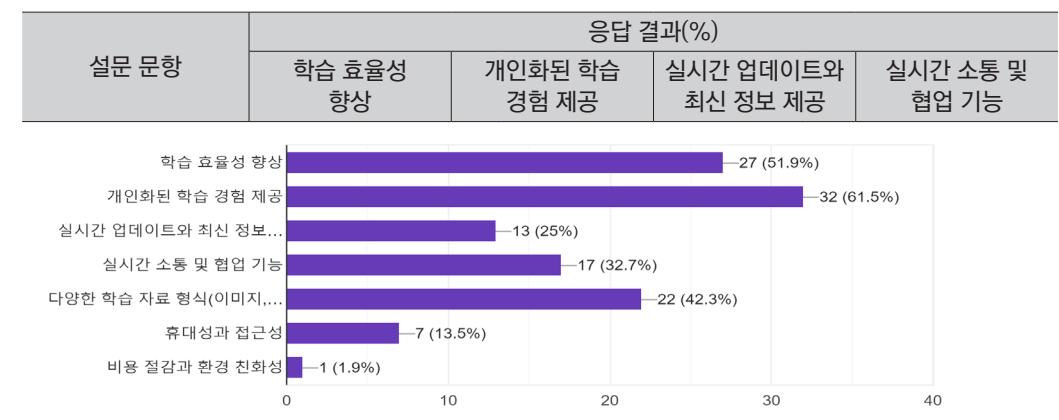
## 3) AI 디지털교과서의 긍정적 인식 요인 분석

○ AI 디지털교과서는 개인화된 학습 경험 제공(61.5%)과 학습 효율성 향상(51.9%) 등에서 긍정적으로 평가받았으며, 다양한 학습 자료 제공도 기대감을 반영했다. 반면, 휴대성과 접근성, 비용 절감 등은 상대적으로 낮은 관심을 보였다.

〈표 4〉 AI 디지털교과서의 긍정적 인식 요인 분석

(N=52), 복수 응답

설문 문항	응답 결과(%)			
	학습 효율성 향상	개인화된 학습 경험 제공	실시간 업데이트와 최신 정보 제공	실시간 소통 및 협업 기능
AI 디지털교과서가 긍정적이라고 생각하는 이유는?	27명 (51.9%)	32명 (61.5%)	13명 (25%)	17명 (32.7%)
	다양한 학습 자료 형식 (이미지, 비디오 등) 지원	휴대성과 접근성	비용 절감과 환경 친화성	
	22명 (42.3%)	7명 (13.5%)	1명 (1.9%)	

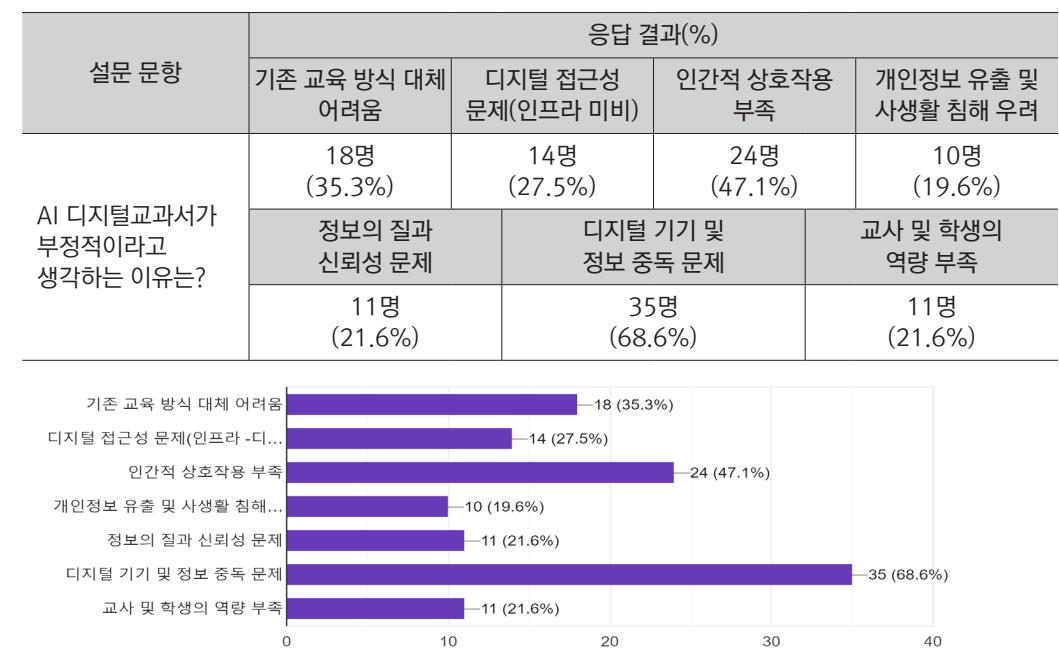


## 4) AI 디지털교과서에 대한 부정적 인식 요인 분석

○ AI 디지털교과서에 대한 부정적 요인은 디지털 중독(68.6%)과 인간적 상호작용 부족(47.1%)으로, 학생 관리 부담과 소통 감소 우려가 크다. 기존 교육 방식 대체의 어려움(35.3%)과 디지털 접근성 문제(27.5%) 및 기술적 인프라 부족이 추가적인 문제로 지적된다. 개인정보 유출(19.6%)과 정보 신뢰성 문제(21.6%)도 보안과 콘텐츠 신뢰성 우려를 반영한다.

〈표 5〉 AI 디지털교과서의 부정적 인식 요인 분석

(N=52), 복수 응답



## 5) AI 코스웨어 및 에듀테크 활용의 장애 요소 분석

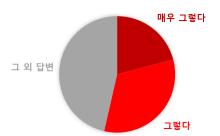
### 가) 교사 관련 요인

- AI 디지털교과서 도입 초기 단계에서 교사들은 수업 준비 부담, 학습 곡선의 어려움, 학습자 관리 복잡성, 정보 부족 등을 주요 장애 요소로 인식하고 있다. 이를 해결하기 위해 충분한 정보 제공, 연수 강화, 실질적 지원 체계 마련이 필요하다.

〈표 6〉 AI 코스웨어 및 에듀테크 활용의 장애 요소 분석(교사 관련 요인)

(N=110)

설문 문항	응답 결과(%)				
	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보통이다.	그렇다.	매우 그렇다.
수업에서 AI 코스웨어 등 에듀테크 활용의 불편한 점은?	18명 (35.3%)	14명 (27.5%)	24명 (47.1%)	24명 (47.1%)	10명 (19.6%)
수업 준비에 부담이 생김 (활용방법 미숙, 준비시간 부족 등)	18명 (35.3%)	14명 (27.5%)	24명 (47.1%)	24명 (47.1%)	10명 (19.6%)
교사 중 절반 이상이 AI 코스웨어 및 에듀테크를 활용할 때 수업 준비에 어려움을 겪고 있다고 답변했다. 응답자의 31.8%가 “그렇다”, 18.2%가 “매우 그렇다”고 응답하여, 교사들이 새로운 기술을 익히는 데 많은 시간을 소모하며 적응에 부담을 느끼고 있음을 보여준다.					
사용법을 익히는 데 시간과 노력이 많이 소요됨	6명 (5.5%)	14명 (12.7%)	27명 (24.5%)	38명 (34.5%)	25명 (22.7%)
다수의 교사들이 AI 에듀테크 사용법을 익히는 데 많은 시간과 노력을 들여야 한다고 답변했다. 34.5%가 “그렇다”, 22.7%가 “매우 그렇다”고 응답한 점에서, 교사 연수 프로그램의 강화가 필요하다는 것을 보여준다.					
학습자 관리에 어려움이 있음	7명 (6.4%)	25명 (22.7%)	30명 (27.3%)	29명 (26.4%)	19명 (17.3%)
약 40%의 교사가 학습자 관리에 어려움을 겪고 있다고 응답했다. 이는 AI 시스템이 학습자 관리를 보다 효과적으로 지원하기 위해 개선되어야 함을 의미한다.					

설문 문항	응답 결과(%)				
	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보통이다.	그렇다.	매우 그렇다.
수업에서 AI 코스웨어 등 에듀테크 활용의 불편한 점은?	전혀 그렇지 않다. 5명 (4.5%)	그렇지 않다. 15명 (13.6%)	보통이다. 31명 (28.2%)	그렇다. 36명 (32.7%)	매우 그렇다. 23명 (20.9%)
AI 코스웨어에 대한 정보가 부족함	매우 그렇다 	그 외 답변 46.4%	그렇다 20.9%	매우 그렇다 32.7%	

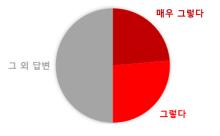
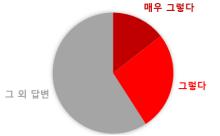
응답자의 32.7%가 “그렇다”, 20.9%가 “매우 그렇다”라고 응답하여, 교사들이 AI 코스웨어에 대한 정보 부족을 크게 느끼고 있다. AI 코스웨어의 효과적 활용을 위해 교사들에게 더 많은 정보와 교육이 제공되어야 할 필요성이 있다.

### 나) 학생 관련 요인

- 학생들의 디지털 리터러시 부족과 접근성 문제는 AI 코스웨어와 에듀테크 활용의 주요 장애 요인으로 나타났다. 이를 해결하기 위해 디지털 역량 강화와 맞춤형 지원 체계 마련이 필요하다.

〈표 7〉 AI 코스웨어 및 에듀테크 활용의 장애 요소 분석(학생 관련 요인)

(N=110)

설문 문항	응답 결과(%)				
	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보통이다.	그렇다.	매우 그렇다.
수업에서 AI 코스웨어 등 에듀테크 활용의 불편한 점은?	전혀 그렇지 않다. 6명 (5.5%)	그렇지 않다. 23명 (20.9%)	보통이다. 26명 (23.6%)	그렇다. 29명 (26.4%)	매우 그렇다. 26명 (23.6%)
학생들의 디지털 기기 사용이 미숙함	매우 그렇다 	그 외 답변 46.4%	그렇다 23.6%	매우 그렇다 26.4%	
다양한 학습자가 접근하기 어려움	매우 그렇다 	그 외 답변 49.1%	그렇다 28.2%	매우 그렇다 22.7%	
AI 코스웨어가 모든 학습자에게 접근성을 충분히 보장하지 못하고 있다는 문제를 시사한다. 다양한 학습자의 특성을 고려한 맞춤형 인터페이스와 지원 체계의 개선이 필요하다.					

## 다) 인프라 관련 요인

- 교사들은 계정 관리의 복잡성과 디지털 기기 간 호환성 부족을 AI 에듀테크 활용의 주요 장애 요소로 인식하고 있다. 이를 해결하기 위해 계정 관리 시스템 개선과 기기 호환성 향상이 필요하다.

〈표 8〉 AI 코스웨어 및 에듀테크 활용의 장애 요소 분석(인프라 관련 요인)  
(N=110)

설문 문항	응답 결과(%)				
	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않다.	보통이다.	그렇다.	매우 그렇다.
수업에서 AI 코스웨어 등 에듀테크 활용의 불편한 점은? (아직 도입하지 않았다면 그에 해당하는 이유)					
계정 관리가 불편함	5명 (4.5%)	11명 (10%)	25명 (22.7%)	34명 (30.9%)	35명 (31.8%)
다양한 기기와 호환성이 낮음	6명 (5.5%)	18명 (16.4%)	40명 (36.4%)	29명 (26.4%)	17명 (15.5%)

교사들의 약 60%가 계정 관리의 불편함을 느끼고 있으며, 30.9%가 “그렇다”, 31.8%가 “매우 그렇다”고 답변했다. 이는 계정 관리 시스템의 개선이 필요함을 강하게 시사한다.

다양한 디지털 기기와의 호환성 문제도 AI 에듀테크 사용의 장애 요소로 작용하고 있음을 시사한다.

## 6) AI 디지털교과서 현장 정착을 위한 교육청 지원 우선순위 조사 결과

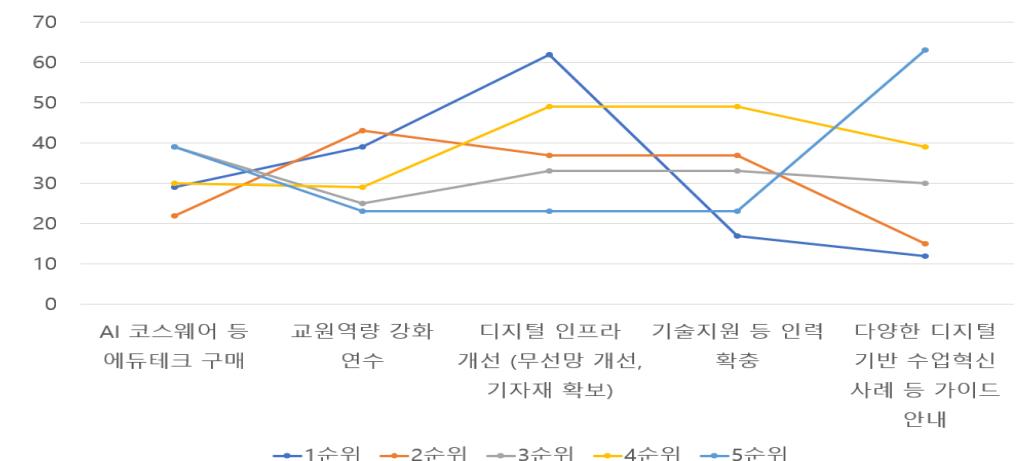
이 설문을 통해 AI 디지털교과서의 현장 안착을 위해 교육청 차원에서 어떤 부분을 우선적으로 지원해야 하는지 파악하고자 했다. 교사들은 에듀테크 구매, 교원 역량 강화 연수, 디지털 인프라 개선, 기술 지원 및 인력 확충 등 다양한 지원 항목에 대해 우선순위를 매겼으며, 이를 통해 교사들이 가장 필요로 하는 지원 항목을 확인할 수 있었다.

〈표 9〉 AI 디지털교과서 현장 정착을 위한 교육청 지원 우선순위 조사 항목  
(N=159)

설문 문항	교육청에서 AI 디지털교과서 현장 정착을 위해 지원해야 하는 부분은 무엇이라고 생각하는지 순위를 매겨주시기 바랍니다. (1~5순위)				
응답 항목	①AI 코스웨어 등 에듀테크 구매	②교원역량 강화 연수	③디지털 인프라 (무선망 개선, 기자재 확보)	④기술지원 등 인력 확충	⑤다양한 디지털 기반 수업혁신 사례 등 가이드 안내

설문 문항	교육청에서 AI 디지털교과서 현장 정착을 위해 지원해야 하는 부분은 무엇이라고 생각하는지 순위를 매겨주시기 바랍니다. (1~5순위)
-------	---

AI 디지털 교과서 도입을 위한 우선 지원 항목 분석



## 7) FGI 연구 시사점

## 가) 안정적 인프라 구축

모든 학교에 빠르고 안정적인 네트워크 환경을 제공해야 하며, 와이파이 품질 문제를 해결하여 지속 가능한 인프라를 조성해야 한다.

## 나) 교사 역량 강화

단계별 실습형 연수와 사례 중심 교육을 통해 디지털 리터러시와 수업 설계 능력을 향상시키고, 자율적 연구 및 교사 간 협력 문화를 지원해야 한다.

## 다) 학생 디지털 조절력 교육

학생들이 디지털 기기를 학습 목적으로 집중해 사용 할 수 있도록 자기 조절 능력을 키우는 전략과 프로그램이 필요하다.

## 라) 정책적 유연성과 자율성

디지털 교과서 도입은 점진적이고 현장 피드백을 반영하며, 전통적 교과서와 병행하는 방식으로 균형 잡힌 학습 경험을 제공해야 한다.

## 나. AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 정책 제언

### 1) AI 디지털교과서에 대한 교원의 공감대 형성

#### 가) 성공 사례 중심의 실천적 연수를 운영

학교급별, 교과별로 차별화된 활용 사례를 제시하고, 현장 교사들의 경험과 노하우를 나누는 기회를 통해 실질적인 이해를 높이는 것이 중요하다.

#### 나) 교사 네트워크 구축과 디지털 튜터 지원을 통한 협력적 지원 체계를 마련

교사들이 AI 디지털교과서 활용에 대한 기술적 부담에서 벗어나 수업 설계와 운영에 집중할 수 있는 환경을 조성한다.

#### 다) 교사의 자율성과 창의성을 존중하는 유연한 도입 정책을 시행

교과와 학습 상황에 맞게 AI 디지털교과서를 융통성 있게 활용할 수 있도록 한다. 교사들의 창의적인 시도를 장려하고 지원하는 제도적 방안을 마련한다.

#### 라) 학교 단위의 맞춤형 컨설팅을 제공

각 학교의 상황과 요구를 반영한 맞춤형 지원을 통해 AI 디지털교과서의 효과적인 활용 방안을 함께 모색한다.

#### 마) AI 디지털교과서의 교육적 가치와 비전을 공유하는 소통의장을 마련

정기적인 포럼과 워크숍을 통해 미래 교육의 방향성과 AI 디지털교과서의 역할에 대해 함께 고민하고 논의하는 기회를 제공한다.

### 2) 교원 디지털 역량 강화 연수 운영

#### 가) 핵심 교사 양성 프로그램 구성

AIDT 직무연수와 연계해 실습 중심의 프로그램을 설계하고, 학습공동체 지원과 차별화된 연수 커리큘럼을 개발하여 운영한다.

#### 나) 블렌디드 방식 운영

온라인과 오프라인 연수를 결합하고, 자기주도 학습 콘텐츠를 개발하여 네트워크를 통해 사례를 공유하고 자료를 확산한다.

#### 다) 맞춤형 학교 컨설팅

학교의 어려움을 해결하기 위해 맞춤형 방문 컨설팅을 제공하며, 기술 지원과 교사의 역할 재정립을 위한 연수를 진행한다.

#### 라) 마이크로티칭 연수 기획

교사들이 학생의 입장에서 체험하는 연수를 통해 수업 방법론 변화를 경험하고 지속적으로 개선한다.

#### 마) 연수 계획 수립

반복적인 연수의 거부감을 줄이기 위해 연간 로드맵을 제시하고, 체계적이고 효과적인 연수를 운영한다.

### 3) 교육혁신을 위한 맞춤형 학생 지원 방안

#### 가) 디지털 자기조절력 함양과 리터러시 강화

학교는 학생들의 디지털 자기조절력과 리터러시 강화를 위해 맞춤형 교육과 환경을 조성하고, 디지털 리터러시 교육과 적절한 피드백을 제공해야 한다. 이를 위해 학생들의 자기조절력 수준을 진단하고, 개인화된 지도 방안을 마련해야 한다.

#### 나) 맞춤형 학습 환경 조성과 학습 격차 해소

AI 디지털교과서를 활용한 맞춤형 학습 환경은 학습 데이터 분석과 통합 플랫폼을 통해 학생 개인의 학습 수준에 맞춘 콘텐츠와 상호작용을 지원해야 한다. 학습격차 해소를 위해 소집단 교실, 정서적 지원, 멘토링을 통해 균형 잡힌 학습 경험을 제공해야 한다.

### 4) 학교 내 디지털 인프라 확인

#### 가) 학교별 기기 현황 및 인터넷망 상태를 전수조사하고, 부족한 학교에 우선적으로 지원하여 AIDT 운영 환경을 구축한다.

#### 나) 시범학교를 선정해 무선 인터넷, 1인 1기기, 기기관리시스템(MDM) 등 선제적 지원 체계를 마련하고 디지털 튜터를 배치한다.

#### 다) 핫라인과 All-in-One 문제 해결 시스템을 운영해 교사의 업무 부담을 완화하고 지속적인 관리체계를 구축한다.

#### 라) 기기 분실 및 파손에 대비한 수리·보상 매뉴얼을 보급하고 관련 민원 대응을 위한 예산을 마련한다.

## IV 결론 및 후속 연구 제언

본 연구는 인천광역시 초중고 교원을 대상으로 AI 디지털교과서 도입에 대한 인식을 조사하고, 공감대 형성, 디지털 인프라 구축, 교원 역량 강화, 맞춤형 학생 지원 등 현장 안착 방안을 제시하였다. AI 디지털교과서는 교육 패러다임 전환의 핵심으로, 교사·학생·학부모의 협력과 지속적인 모니터링 및 개선이 필요하며, 교육 격차와 윤리적 문제에도 주의를 기울여야 한다. 이를 통해 AI 디지털교과서가 학교 현장에서 효과적으로 활용될 수 있도록 지원 방안을 마련하는ことが 필요하다.

털교과서는 개별 맞춤형 교육을 실현하고 학생들의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 미래 교육의 핵심 도구로 자리잡을 가능성을 제공한다.

### 가. 후속연구 제언

- 1) 학생과 학부모의 인식 및 요구 분석 AI 디지털교과서 도입에 대한 학생과 학부모의 관점에서 인식과 기대, 우려를 조사하여 보다 포괄적인 도입 전략을 수립할 수 있도록 한다.
- 2) AI 디지털교과서 활용 효과성 검증 도입 이후 특정 학교 또는 학년을 대상으로 학습 성취도, 학습 태도, 디지털 자기조절력 향상 등 교육적 효과를 실증적으로 검증하는 연구를 진행한다.
- 3) 교원 디지털 역량 강화 프로그램 개발 및 평가 교원의 디지털 리터러시와 AI 디지털교과서 활용 능력을 높이기 위한 맞춤형 연수 프로그램을 설계하고, 이를 현장에서 실행하여 효과성을 분석한다.
- 4) 교육 격차 및 디지털 소외 문제 심층 연구 AI 디지털교과서가 학습 환경의 불평등이나 디지털 소외 문제를 어떻게 유발하거나 해소할 수 있는지 분석하고, 이를 해결하기 위한 정책적·교육적 방안을 제안한다.
- 5) 사회 정서 역량과 연계하여 AI 디지털교과서의 윤리적·사회적 영향 분석 개인정보 보호, 알고리즘의 공정성, 학생 데이터 활용 등에 관한 윤리적 쟁점과 사회적 수용성을 조사하여 안전하고 신뢰할 수 있는 활용 방안을 모색한다.
- 6) 디지털 시민성 함양 수업 모델화 및 AI 기반 맞춤형 학습 환경 최적화 연구 학습 데이터 분석 기술을 활용해 개인 맞춤형 학습 환경을 구현하는 방안을 제시하고, 학습 격차 해소 및 학습 효율 증대를 위한 최적화 모델을 연구한다.
- 7) AI 디지털교과서 활용 사례 확산 및 교사 협력 네트워크 구축 선도적인 활용 사례를 발굴하고, 이를 공유하기 위한 교사 간 협력 네트워크나 커뮤니티 구축의 효과성을 연구한다.

이러한 후속 연구는 AI 디지털교과서 도입 및 확산 과정에서 발생하는 다양한 이슈를 해결하고, 성공적인 교육 혁신을 위한 기반을 마련하는 데 기여할 수 있다.



# 5

## 협력 연구

- 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안

## 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안

연구책임자 : 정영주, 김태훈  
 공동연구원 : 문영진, 안혜경, 안영찬  
 이기명, 이동욱  
 협력연구원 : 김범환

### I

### 연구의 필요성 및 목적



- 시·도교육청 교육정책연구소는 각 지역의 교육 현안을 심층적으로 분석하고, 지역의 특수성을 반영한 효과적인 교육정책을 개발하기 위한 연구에 중점을 둠. 이러한 과정에서 기존의 교육부 정책이 지역의 교육 현실과 학교 현장의 특수성을 충분히 반영하지 못하는 한계를 극복하고, 학교혁신을 통해 교육 현장에서의 변화를 촉진하며, 국가 교육정책 방향의 변화를 이끌어내는 것을 목적으로 함.
- 민선교육감 시대와 더불어 시작된 지방교육 자치와 분권화의 흐름 속에서 2011년 9월, 전라북도교육청이 전국 최초로 전북교육정책연구소를 설립함. 뒤이어 2012년 전남, 2013년 광주, 경기, 2015년 서울, 인천, 부산, 경남, 세종, 충북, 제주, 2016년 강원, 충남, 대구에서 교육정책연구 전담 기구를 설립하였음. 2019년 경북, 대전, 울산까지 교육정책연구 전담 기구가 설립됨으로써 2024년 현재 17개 시·도교육청 전체에 교육정책연구 전담 기구가 운영되고 있음.
- 교육정책연구소들은 길게는 10년 이상, 짧게는 5년 이상 연구 성과를 축적하며 지방교육 자치와 시·도교육청의 독립성을 강화하는 데 중요한 역할을 해왔음. 시·도교육청 교육정책연구소에 대한 연구(나민주 외, 2019; 민윤 외, 2018; 박수정 외, 2024; 이상철 외, 2018; 장경숙 외, 2019; 정재균 외, 2017)는 그동안 지속적으로 이루어져 왔으나, 교육청별 교육정책연구소의 조직 운영 현황에 대한 연구는 충분히 이루어지지 않은 상황임.
- 그간의 성과와 한계, 운영 현황 등을 분석해 보고, 교육정책연구소가 더욱 발전하기 위한 방안을 마련해야 할 필요성은 다음과 같음.
- 첫째, 교육정책연구소의 조직, 기능, 인적 구성, 업무 범위, 예산, 연구 내용 등 전반적인 운영 현황은 시·도교육청마다 차이가 있음. 시·도별 운영 현황을 공유하고 타시도의 운영 내용 및 방식을 벤치마킹하거나, 연구소 간에 협력을 촉진함으로써 교육정책연구소 기능 강화 및 발전에 기여할 수 있음. 둘째, 문재인 정부로부터 시작된 초·중등교육권의 시·도교육청 이양 관련 2단계

법령 정비 완료에 따라, 시·도교육청 차원에서 관련 사무 추진을 위한 기획 기능 및 연구 기능을 강화해야 할 필요성이 제기되었음(이상철 외, 2018). 교육정책연구소 운영 현황을 분석함으로써 교육정책 개발·평가 기능 강화를 위한 조직 개편, 사업 학대 등에 대비할 수 있음. 셋째, 4차 산업혁명, 인공지능의 발달 등 교육환경이 급변함에 따라 사회는 과거와는 다른 교육을 요구하고 있음. 이러한 환경과 사회의 변화에 교육정책연구소는 어떻게 대응해야 할지 비전을 수립하고 대비할 필요가 있음.

- 한편, 17개 시·도교육청 교육정책연구소와 유관기관들은 연구소 간의 협력을 통해 다양한 공동연구 진행, 지역별 교육정책의 연계 강화, 교육정책 연구의 질적 향상을 도모하기 위한 목적으로 전국교육정책연구소네트워크를 구성하여 운영해 왔음. 그러나 운영 인력, 예산, 사업 범위 등에서 시도별 교육정책연구소들의 여건이 다르고, 교육정책연구소를 관장하는 기관의 풍토에도 차이가 있음. 교육정책연구소 간 연계와 협력을 어렵게 하는 여러 요인들을 극복하고, 네트워크 소속 연구소들이 동반 성장하기 위해서도 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안에 대한 연구와 토론이 필요한 시점임.
- 이에 본 연구는 시·도교육청 교육정책연구소의 운영 현황을 분석하고 발전 방안을 모색하는데 목적을 두고, 이러한 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 선정하였음.
  - 첫째, 시·도교육청 교육정책연구소의 운영 현황은 어떠한가?
  - 둘째, 시·도교육청 교육정책연구소의 발전 방안은 무엇인가?
  - 셋째, 전국교육정책연구소네트워크의 발전 방안은 무엇인가?

## 나. 연구 방법

- 문헌분석
- 설문조사
- 전문가 협의회 및 자문

〈표 1〉 연구 절차

연구 절차	연구 내용	연구 방법
자료 수집	교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크 관련 이론적 배경	문헌분석
현황 분석	↓ 교육정책연구소 운영 현황	문헌분석
인식 조사	↓ 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크 발전 방안	설문조사
발전 방안 분석 및 제시	↓ 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크 발전 방안	전문가 협의회 및 자문

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 시·도교육청 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크 관련 선행연구 분석
- 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 자료 수집 및 분석
- 시·도교육청 교육정책연구소 구성원 대상 인식 조사
- 시·도교육청 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크 발전 방안 도출

## III 연구 결과

### 가. 이론적 배경 및 선행연구 분석

- 교육정책연구소는 시·도교육청 산하에 설립된 연구기관으로, 각 지역의 교육 현안을 심층적으로 분석하고, 지역의 특수성을 반영한 효과적인 교육 정책을 개발하는 데 중점을 둠. 이러한 과정에서 교육의 질을 높이고, 지역 주민의 교육적 요구에 부응하기 위한 교육정책을 마련하는 것을 목표로 함(장경숙 외, 2019; 민윤 외, 2018; 이상철 외, 2018; 박수정 외, 2024).

○ 교육정책연구소는 현대 사회에서 교육 분권화와 지방자치의 중요성이 커짐에 따라 핵심적인 역할을 수행하는 기관으로 자리잡고 있음. 그 필요성을 살펴보면, 첫째, 중앙정부의 권한이 지방으로 이양됨에 따라, 각 지역의 고유한 특성을 반영한 교육 정책의 개발과 실행이 더욱 필요해졌음. 둘째, 교육정책연구소는 지역 교육 현장의 문제를 깊이 이해하고, 이에 대한 실질적인 해결책을 제시하는 역할을 함. 셋째, 교육정책연구소는 지방교육 자치를 강화하는 데 있어 중요한 역할을 함. 넷째, 교육정책연구소는 지역 간 교육격차를 줄이는 데 중요한 기여를 함. 마지막으로, 교육정책연구소는 급변하는 사회적·기술적 변화에 대비하는 역할을 함.

○ 대한민국에서 교육정책연구소의 역사는 중앙정부와 지방정부 차원에서 교육 정책의 연구와 개발을 전문으로 수행하는 기관의 필요성에 따라 발전해 왔음. 시·도교육청의 정책 개발과 연구 기능은 민선교육감의 등장과 함께 크게 확대되고 강화되었음. 민선교육감들은 주민의 참여를 제도적으로 보장하며, 지방교육의 특수성을 반영한 정책 개발과 공약 이행에 주력해 왔음. 이는 기존의 교육부 정책이 지역의 교육 현실과 학교 현장의 특수성을 충분히 반영하지 못하는 한계를 극복하고, 학교혁신을 통해 교육 현장에서의 변화를 촉진하며, 국가 교육 정책 방향의 변화를 이끌어내기 위한 목적으로 시작되었음. 이러한 배경에서 시·도교육청들은 각자의 교육정책연구소를 설립하고 운영해오고 있음(정재균, 2017; 차상철, 2014).

○ 최근 교육정책연구소에서는 교육환경의 변화와 새로운 교육 요구에 부응하기 위해 다양한 연구가 진행되고 있음. 이러한 연구들은 주로 교육의 질적 향상, 교육격차 해소, 미래교육 대응 전략 등에 중점을 두고 있음(전국교육정책연구소네트워크, 2024a).

○ 한편, 전국교육정책연구소네트워크는 각 시·도교육청 산하 교육정책연구소 간의 협력을 통해 다양한 공동연구 진행, 지역별 교육정책의 연계 강화, 교육정책 연구의 질적 향상을 도모하기 위한 목적으로 설립되었음. 네트워크의 주요 사업에는 공동연구 과제 수행, 연구 성과 발표, 교육정책 세미나 및 워크숍 개최 등이 포함됨. 정기적인 실무자 협의회와 연구자 회의를 통해 교육정책에 대한 심도 있는 논의를 촉진하며, 네트워크의 운영과 연구 방향을 조율하고 있음(전국교육정책연구소네트워크, 2024b).

## 나. 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석

○ 본 연구에서는 시·도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석을 위해 정부출연 공공기관 연구소에 대한 연구, 조직 이론, 성과 관리 이론, 재무 관리 이론 등을 참고하여 분석 틀을 설정하였음. 각 항목은 연구소의 목적(비전) 및 전략, 운영, 성과 관리, 재무를 중점적으로 고려하여 설정되었음.

○ 분석 틀에 근거하여 연구진에서 운영 목적, 조직 현황, 인적 구성, 추진 사업, 연구 성과 등으로 조사지를 구안하였음. 구체적으로 연구소 공식 명칭, 기본 방향(미션, 비전, 목적, 전략), 조직 현황(교육청 내 편제, 연구소 인원 구성), 최근 3년 예산, 2023년 사업 성과(정책연구 및 개발, 현안 분석 및 제언, 연구 협력 및 연대), 2023년 연구자별 연간 연구물 수, 2024년 사업 계획(정책연구 및 개발, 현안 분석 및 제언, 연구 협력 및 연대), 향후 발전 방안(전략), 운영의 법적 근거, 교육정책연구소 운영 규정으로 구성하였음.

○ 운영 현황 분석 결과를 살펴보면 다음과 같음. 첫째, 기본 방향과 관련하여 미션 및 비전에서 연구소마다 그 설정 체계는 다소 다르지만 궁극적인 지향점은 지역교육의 발전을 위한 싱크탱크(Think Tank)임을 확인하였음. 즉 교육정책연구소는 지역교육이 나아가야 할 방향을 제시하고 선도하는 역할을 지향하고 있음. 목적에 있어서는 현장 지향적 교육정책 개발을 지향하고 있으며, 전략으로는 데이터 기반, 증거 기반(evidence-based), 교육공동체 및 정책연구 수행과 관련한 네트워크 등을 활용한 협력적인 연구 수행을 지향하고 있음.

○ 둘째, 최근 3년간(2022~2024년) 연구소별 운영 예산을 확인한 결과, 2022년 대비 2024년 운영 예산은 4개 시도를 제외하고 대부분 증액되었으며, 2023년 대비 2024년 운영 예산은 9개 시도에서 증액되었는데, 교육종단연구 시작으로 인한 예산 배정 등 일부 비목 예산 증가가 영향을 미친 것으로 확인되었음. 한편, 2023년 대비 2024년 운영 예산이 감액된 곳은 7개 시도로, 교육종단연구 종료로 인한 관련 예산 미배정, 연구사업비(연구비) 감액 등이 영향을 미친 것으로 확인되었음. 연구사업비(연구비) 감액이 교육정책연구의 축소 또는 질적 저하로 이어지지 않도록, 자원의 효율적 배분과 예산 확보 방안을 마련해야 할 것으로 보임.

○ 셋째, 인원 구성과 담당 업무 비율을 살펴본 결과, 재단법인으로 운영되고 있는 경기도를 제외하고 정원은 대략 10명 내외였으며, 대다수 연구소는 연구(위)원과 교육연구사가 연구를 수행하고 있었음. 다만, 교육연구사는 연구 수행보다 행정 업무 수행 비율이 높았으며, 연구 수행을 위한 전문인력인 연구(위)원이 없는 지역은 주로 교육연구사, 파견교사, 학습연구원 교사가 연구 수행을 담당하고 있는 것으로 나타남. 교육정책연구소의 안정적 운영을 위해 적정 연구 인력의 확보 및 전문성 강화가 필요할 것으로 보임.

○ 넷째, 2023년 기준 연구자별 연간 연구물 수를 확인한 결과, 연구 수행을 위한 전문인력 여부, 연구 과제의 규모, 현안 과제 수행 여부 등에 따라서 생산되는 연구물의 수량과 분량의 분포가 다양하다는 점을 확인할 수 있음.

○ 다섯째, 연구소별 2023년 사업 성과를 살펴본 결과, 정책연구 및 개발 측면에서는 대부분 자체 기본연구, 위탁연구, 현장 교원들이 참여하는 현장연구 등이 수행됨. 현안 분석 및 제언 측

면에서는 주로 국내외 동향 분석, 이슈페이퍼 또는 브리프 발간, 연구 및 정책 홍보를 위한 웹진, 카드뉴스 등을 발간하고 있었음. 또한 포럼, 학술대회, 토론회, 컨퍼런스 등 각종 행사를 운영하고 있었음. 연구 협력 및 연대 영역에서는 모든 연구소가 전국교육정책연구소네트워크에 참여하고 있었고, 현장 자문단 및 지원단 등을 운영하였음. 국내 대학과의 교류나 학회 학술대회 참석 등 학술교류도 실시하고 있었음.

○ 여섯째, 연구소별 2024년 사업 계획을 살펴본 결과, 2023년 사업 성과와 비교했을 때, 정책 연구 및 개발 측면에서는 연차보고회와 연구 결과발표회를 정례화함으로써 연구 성과를 공개하고 이를 공유하는 활동이 강화되었고, 데이터 기반 연구와 인사이트 발간이 증가하여 데이터 활용을 통한 정책연구 및 개발이 강화되고 있음을 확인하였음. 현안 분석 및 제언 측면에서는 여러 지역에서 이슈페이퍼와 교육동향 보고서 발간이 증가하였는데, 이슈페이퍼는 연구 결과를 인포그래픽 등 다양한 형태로 제공하여, 교육 현안에 대한 시의성 있는 분석과 제언 강화와 더불어 정책담당자 및 현장과의 소통을 강화하고자 하는 교육정책연구소의 노력도 확인할 수 있었음. 연구 협력 및 연대 측면에서는 유네스코 국제 포럼, 경북국제교육포럼, 서울국제교육포럼 등 국제 협력 활동 강화 노력과 학생 모니터단, 학생 정책토론회, 교원 전문적학습공동체 운영 등 교육공동체의 참여를 확대하고자 하는 노력을 확인할 수 있었음.

#### 다. 시·도교육청 교육정책연구소 구성원 대상 인식 조사

- 17개 시·도교육청 교육정책연구소의 발전 방안에 대하여 살펴보기 위하여 교육정책연구소 구성원을 대상으로 설문조사를 실시함. 설문 문항은 개인정보 수집, 일반 특성, 교육정책연구소 비전(목적) 달성을 운영 전략, 연구 전문성 강화 발전 방안, 인적 구성 및 담당 업무 개선 방안, 운영의 효율성 강화 발전 방안, 대외적 위상 및 기능 강화 방안, 전국교육정책연구소네트워크 활동 발전 방안, 교육정책연구소 발전 방안(자유기입)으로, 총 11문항을 구성하였음.
- 최종 응답은 85명이 응답함. 직책별로 살펴보면, 교육연구관(장학관)은 10명(11.8%), 교육연구사(장학사) 24명(28.2%), 연구(위)원 26명(30.6%), 주무관 13명(15.3%), 파견(연구)교사 12명(14.1%)이 응답하였음. 교육정책연구소 소속 기관에 따라 살펴보면, 본청 21명(24.7%), 직속기관 64명(75.3%)이 응답함.
- 설문조사 분석 결과를 살펴보면 다음과 같음. 첫째, 교육정책연구소의 비전(목적) 달성을 위하여 필요한 운영 전략에 대하여 응답자들은 전체적으로는 현장 기반 연구 강화가 가장 중요하다고 인식했으나, 1순위로는 장기발전계획 수립 및 추진을 가장 많이 선택하였음. 우선순위로 보면, 구성원의 직책과 연구소의 소속에 따라 인식 차이가 있었음. 교육연구관(장학관)은 장기발전계획 수립 및 추진을, 교육연구사(장학사)는 현장 기반 연구 강화를 더 중요시하였음. 본청 소속 연구소 구성원들은 장기발전계획 수립 및 추진을, 직속기관 소속 연구소 구

성원들은 현장 기반 연구 강화를 우선순위로 선택하였음.

- 둘째, 연구소의 연구 전문성 강화를 위한 발전 방안에 대한 답변을 분석한 결과, 응답자들은 전체적으로 연구자의 연구 역량 강화 활동 지원이 가장 중요하다고 인식하였으며, 1순위 답변으로도 가장 많이 선택하였음. 직책별로는 교육연구관(장학관) 및 교육연구사(장학사)는 연구자의 연구 역량 강화 활동 지원을, 연구(위)원들은 연구의 자율성 확대를, 주무관은 외부 자문 및 심의 강화를, 파견(연구)교사는 공동 및 보조 연구원 제도 확대를 1순위로 가장 많이 선택하여, 직책별로 관점에 차이가 있었음. 본청 소속 연구소 구성원들은 연구의 자율성 확대를, 직속기관 소속 구성원들은 연구자의 연구 역량 강화 활동 지원을 우선순위로 선택하여 소속에 따른 관점 차이도 확인할 수 있었음.
- 셋째, 연구소의 인적 구성 및 담당 업무 개선 방안 분석 결과, 응답자들은 전체적으로 연구자 정원 확대가 가장 중요하다고 인식하였으며, 1순위 답변으로도 가장 많이 선택하였음. 직책별로는 교육연구관(장학관), 교육연구사(장학사), 주무관, 파견(연구)교사는 연구자 정원 확대를 1순위로 가장 많이 선택하였음. 이에 비해, 연구(위)원은 임기제 연구원의 임기 연장 및 보장을 1순위로 가장 많이 선택하여 직책별로 관점에 차이가 있었음. 본청 소속 구성원들은 연구자 정원 확대를, 직속기관 소속 구성원들은 연구자의 역량 강화 활동 지원을 1순위로 가장 많이 선택하여 소속별 관점 차이도 확인할 수 있었음.
- 넷째, 연구소 운영의 효율성 강화 발전 방안으로는 정책 주무부서와의 긴밀한 관계 형성, 연구소 운영의 독립성 보장이 같은 비율로 가장 많이 선택됨. 이는 연구소가 정책 주무부서와 긴밀한 협력을 추구하되, 연구소 운영의 독립성을 유지하는 것도 매우 중요한 과제임을 시사함. 직책별로는 교육연구관(장학관), 교육연구사(장학사)는 정책 주무부서와의 긴밀한 관계 형성을, 주무관과 연구(위)원은 연구소 운영의 독립성 보장을, 파견(연구)교사는 정책 주무부서와의 긴밀한 관계 형성과 연구소 운영의 독립성 보장을 1순위로 가장 많이 선택하였음. 소속별로는 본청 소속 구성원들은 정책 주무부서와의 긴밀한 관계 형성과 연구소 운영의 독립성 보장을, 직속기관 소속 구성원들은 연구소 운영의 독립성 보장을 1순위로 가장 많이 선택하였음.
- 다섯째, 연구소의 대외적 위상 및 기능 강화 발전 방안으로는 타 연구소 및 유관기관과 공동 주관 행사 다양화가 가장 중요하다고 인식하였음. 직책별로는 교육연구관(장학관), 교육연구사(장학사), 주무관은 타 연구소 및 유관기관과 공동주관 행사 다양화를 1순위로 가장 많이 선택한 데 비해, 연구(위)원과 파견(연구)교사는 연구결과물 발간 및 배포 대상 확대를 1순위로 가장 많이 선택하여, 직책별 관점 차이를 확인할 수 있었음. 소속별로는 본청 소속 구성원들은 타 연구소 및 유관기관과 공동주관 행사 다양화 및 연구결과물 발간 및 배포 대상 확대

를, 직속기관 소속 구성원들은 연구성과 발표회 및 성과 공유회 횟수 확대를 1순위로 가장 많이 선택하였음.

○ 여섯째, 전국교육정책연구소네트워크 활동 발전 방안으로는 연구소 간 정보 공유 강화가 가장 중요하게 나타남. 직책별로는 교육연구관(장학관)은 전국시도교육감협의회에서 공동연구 결과 공유 및 발표를, 교육연구사(장학사)는 연구소 간 정보 공유 강화 및 전국시도교육감협의회에서 공동연구 결과 공유 및 발표를, 주무관과 연구(위)원은 연구소 간 정보 공유 강화를, 파견(연구)교사는 국책연구기관 등 타 연구기관과의 공동연구 확대를 1순위로 가장 많이 선택하였음. 소속별로는 본청 소속 구성원들은 전국시도교육감협의회에서 공동연구 결과 공유 및 발표를, 직속기관 소속 구성원들은 연구소 간 정보 공유 강화를 1순위로 가장 많이 선택하였음.

구분	범주	내용
전국 교육정책 연구소 네트워크	전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 법적 위상 확립</li> <li>• 세부적인 비전 수립</li> </ul>
	운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구 협력 활성화</li> <li>• 공동워크숍 내실화</li> <li>• 온라인 플랫폼 구축</li> </ul>
	성과 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대외적 연대 활동 강화</li> <li>• 공동연구 성과 확산</li> </ul>
	재무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표연구소 예산 수립</li> </ul>

## IV 시·도교육청 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소 네트워크 발전 방안

○ 본 연구의 결과를 토대로 시·도교육청 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크의 발전 방안을 전략, 운영, 성과 관리, 재무로 구분하여 제시하였음.

〈표 2〉 시·도교육청 교육정책연구소 및 전국교육정책연구소네트워크의 발전 방안

구분	범주	내용
교육정책 연구소	전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중장기 발전계획 수립 및 추진</li> <li>• 소속 안정화</li> </ul>
	운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구자들의 역량 강화</li> <li>• 현장 기반 연구 확대</li> <li>• 연구 자문 및 심의 내실화</li> <li>• 외부 연구자원 활용</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구(위)원 신분 안정 및 정원 확대</li> <li>• 교육연구사/장학사의 연구 여건 확보</li> <li>• 주무 부서와 긴밀한 관계 형성</li> <li>• 신뢰 문화 형성</li> </ul>
	성과 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책 환류 시스템 강화</li> <li>• 연구 성과 공유 확대</li> <li>• 주관 행사 및 사업 다양화</li> <li>• 위탁 연구 용역 관리</li> </ul>
	재무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안정적인 연구비 예산 수립</li> </ul>



# 6

## 종단 연구

- 인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립
- 인천교육종단연구 기반연구–인천교육정책(사업) 분석
- 인천교육종단연구 기반연구–기존 교육데이터 연계 방안
- 인천교육종단연구 기반연구–학생 성장 및 발달 변인 분석
- 인천교육종단연구 기반연구–인천 학생역량 기초 조사
- 인천교육종단연구 기반연구–교과역량 평가 방안 제안

## 인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립

연구책임자 : 한지수

### I

### 연구의 필요성 및 목적



- 인천교육종단연구는 학생의 변화와 성장 과정을 추적하고, 인천교육정책과 학교교육의 효과성을 확인 및 데이터 기반 의사결정을 활성화하는데 목적을 가짐.
- 인천교육종단연구 본조사 시행을 앞둔 상황에서 인천교육종단연구 기초 설계 연구(2023)에서 제안한 ‘인천의 교육정책 분석’, ‘교육종단연구를 위한 인천교육 데이터 연계 방안 모색’, ‘인천교육의 성과 변인 설정 연구’등의 후속연구와 더불어, 구체적인 조사 설계 및 조사 운영 전략 수립이 필요함.
- 본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구문제를 설정하였음.
  - 연구문제 1. 인천교육종단연구 본조사 실행을 위한 적합한 설계는 무엇인가?
  - 연구문제 2. 인천교육종단연구 본조사 운영 전략은 무엇인가?

### II

### 연구 내용 및 방법



#### 가. 연구 내용

- 인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립을 위해 인천교육종단연구 기반연구로서 5건의 위탁연구와 추가적인 교육종단연구 설계 및 운영 전반에 대한 조사를 진행함.

〈표 1〉 연구내용 구성

기반연구(위탁)	면담 및 문헌 조사
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천교육정책(사업) 분석</li> <li>• 기존 교육데이터와 연계 방안</li> <li>• 학생 성장 발달 변인 분석</li> <li>• 인천 학생역량 기초 조사</li> <li>• 교과역량 평가 방안 제안</li> </ul>	지역 수준의 교육종단연구 설계 및 운영 추가 조사
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인천교육종단연구 조사 설계</li> <li>• 인천교육종단연구 조사 운영 전략 수립</li> </ul>	

- 기반연구로서 진행되는 위탁연구 5건은 인천교육정책(사업) 분석, 기존 교육데이터와 연계 방안 제안, 학생 성장 발달 변인 분석, 인천 학생 역량 기초 조사, 교과역량 평가 방안 제안을 주제로 함.
- 인천교육종단연구 조사 설계 전략의 내용은 각 시도교육청의 교육종단연구 설계에 대한 전문가 대상 심층 면담조사 결과와 더불어, 위탁연구를 통해 수행한 인천교육정책 분석, 기존 교육종단연구 데이터 비교 분석, 학생 성장 발달 변인 분석 결과 및 학생 역량 평가 방안 등의 연구 결과를 함께 분석함.
- 인천교육종단연구 조사 운영 전략의 내용은 각 시도교육청의 교육종단연구 운영에 대한 심층면담조사 결과와 더불어, 위탁연구를 통해 수행한 교육종단연구 활용 방안, 기존 교육데이터와 연계 방안, 학생 역량 평가 방안에 따른 결과 활용 등의 연구 결과를 함께 분석함.

## 나. 연구 방법

- 면담조사: 인천교육종단연구 설계와 유사한 형태로 교육종단연구를 실시한 지역 수준의 교육종단연구 설계 및 운영 전략 파악을 위해, 시도교육청 연구사 또는 연구위원을 대상으로 면담 조사를 실시함. 총 7회의 반구조화된 면담을 진행하였으며, 크게 조사 설계와 조사 운영으로 부문을 나누어 면담지를 구성함. 면담 조사 전후로 문현조사를 함께 병행함.

〈표 2〉 면담 질문지 구성

분류	내용	분류	내용
조사 설계	목적 및 기대효과	조사 운영	본조사 진행 시기
	조사 기간		협력 교사 관리
	조사 대상		조사 대상 패널별 특징
	조사 도구		조사 참여 유인책
	조사 내용		조사 참여 예상 탈락률
	조사 방법		학교 수준의 평가
	연구 수행 계획		패널 데이터 품질 관리

- 설문조사: 인천교육종단연구 추진 및 조사 내용 선정을 위해 인천광역시교육청 부서 담당자 대상으로 부서별 시행 교육정책, 교육정책 목표, 추구하는 인천 학생의 핵심 역량, 기대효과, 기존 조사 데이터 등에 대한 의견 및 자료를 수렴함. 이후 내부 여론조사 문건 분석하여 일반 시민의 정책에 대한 인식도, 중요도 차이, 교육정책의 불만족 사유 등을 확인함. 교육공동체의 공청회와 숙의토론 과정을 통해 수렴된 의견에 대한 심층 논의를 이어감.

## III 연구 결과

### 가. 타 시도교육청 교육종단연구 설계 및 운영 분석

#### 1) 조사 설계

- 면담과 문현조사를 통해 분석한 지역 수준의 교육종단연구의 목적은 각 시도교육청의 교육 기조를 바탕으로 교육정책의 효과성 분석을 위한 기초자료를 마련하기 위함임. 즉, 학교 교육이 개인과 가족, 학교조직에 미치는 영향을 파악할 수 있으며, 학생들의 성장과 교육정책에 대한 시스템적 사고 습득을 목적으로 함.

- 대부분 지역 수준의 교육종단연구는 초·중·고 복합 패널로 표본을 구성하며, 예산이나 인력 상황에 따라 패널의 수와 조사 기간(3년~10년)을 조정함. 학생의 일반적인 특성, 학교교육 및 생활, 발달 등을 확인할 수 있는 설문 문항과 인지 영역 검사로 주로 구성됨. 일부 지역은 개정 교육과정을 기반으로 역량 중심의 교육을 목표로 하여 인지 역량을 포함한 역량 검사를 진행하고자 함.

#### 2) 조사 운영

- 지역 수준의 종단연구에서는 학교를 중심으로 표본 학생을 유지 및 관리하며, 학교의 연구 협력교사가 패널 관리에 협력하는 형태로 진행함. 또한, 각종 보상(기프티콘, 기념품, 검사 결과 제공)을 패널 참여 및 유지 전략으로 주로 활용함. 지역별 예산 상황이 크게 달라 보상의 기준이 크게 다르며, 지급 방법도 차이가 남.
- 수집된 종단연구데이터를 외부 연구자 및 교원에게 공유하는 경우가 다수였으며, 학술대회와 같은 행사를 개최하여 교육종단연구 데이터 활용 연구 활성화를 도모함.
- 지역 수준의 교육종단연구 설계 및 운영에 있어서 시도교육청과 정책연구소의 긴밀한 협력 관계 형성이 필요함을 다수의 면담 대상자가 강조하였으며, 교육종단연구의 필요성 및 활용성에 대한 사업 부서 담당자들의 이해와 협조가 요구됨.

## 나. 교육공동체 의견 수렴

### ○ 부서별 인천교육종단연구 의견 수렴

- 인천광역시교육청 전 직원 대상 의견 수렴을 통해 정책 부서에서 인천교육·종단연구를 통해 ‘(인천) 대표 교육정책의 효과성 확인’과 ‘교육정책 입안 및 평가 타당성 확보(근거 기반 의사 결정)’을 기대하고 있음이 나타남.
- 부서별 인천교육종단연구에 포함되었음 하는 지표(변인)에 대해 제안함. 제안 변인들은 학교 교육 및 생활, 진로진학, 정서심리 발달, 사회성 발달, 디지털 역량, 교육 정책 평가 등으로 분류할 수 있음. 그 외에도 특정 교육정책의 효과성 등을 확인하기 위해 필요한 특화 변인과 문제의식 등이 공유됨.

〈표 3〉 부서 제안 지표(변인)

분류	내용	분류	내용
조사 설계	수업 방식 선호도(학생)	진로진학	진로성숙도(학생)
	학교만족도(학생)		의사소통 역량(학생)
	교사 효능감(교사)	사회성 발달	또래/교사 관계(학생)
	학교 풍토(교사)		사회정서역량(학생)
	학교 교육 참여도(학부모)		읽쓰 교육 정책 효과성
정서심리 발달	학교 시설 만족도	교육 정책 평가	생태전환교육 효과성
	진로설계 역량(학생)		인천형 직업교육 이해도
	심리정서 안정감(학생)	디지털 활용	디지털 리터러시(학생)

## 다. 조사 내용 선정을 위한 기반연구

○ 인천교육정책(사업) 분석 연구에서는 교육정책 문항 구조를 공통 모듈과 선택모듈 구조로 제안함. 매년 필수적으로 포함될 조사 영역인 공통 모듈에는 장기적인 영역인 인천광역시교육 청 교육비전, 철학, 역점 사업 등을 포함하고, 필요에 따라 변동될 수 있는 영역인 선택 모듈에는 단기적으로 대표 인천교육정책(사업)을 선정하여 포함하여 인지도, 중요도, 실천도, 효과성을 측정하도록 함.

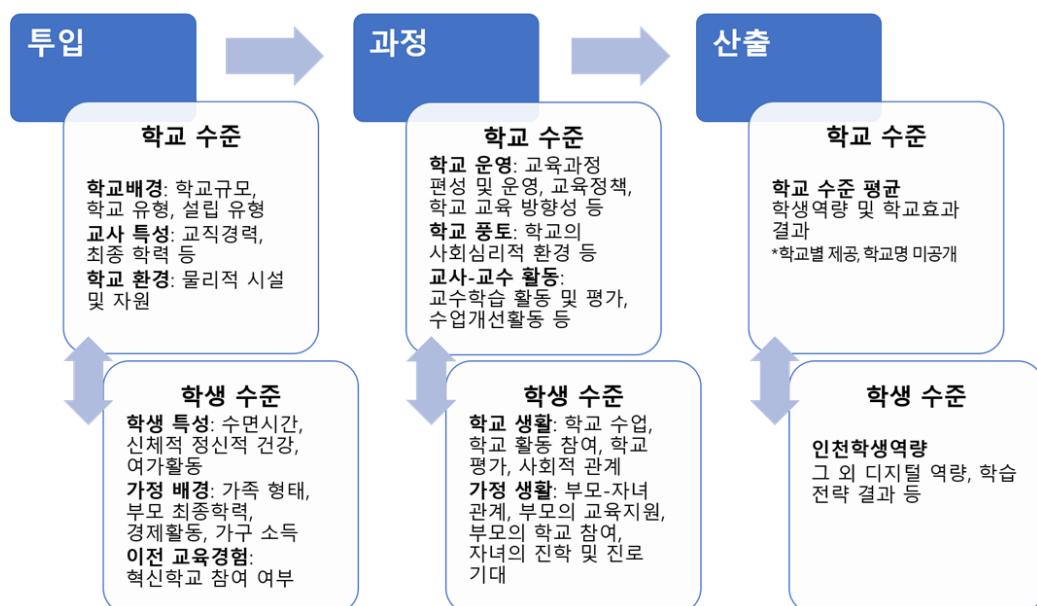
○ 기존 교육 데이터 연계 방안 연구에서는 국가 및 지역 수준의 교육종단연구가 보편적으로 공유하고 있는 공통 문항을 확인하여 데이터 활용성을 높이고, 시도교육청의 교육철학 및 핵심 정책과 연결된 특화 지점의 필요성이 나타남. 또한, 기존의 인천 교육 데이터와의 연계를 위해 공통항목 추출 및 포함을 통한 공통항목 비교 분석 방안과 기존 참여자 일부 추적을 통한 패널 조사 제안함.

○ 학생 성장 및 발달 변인 분석 연구에서는 연령별 성장 발달 변인 설계를 제안하며, 신체건강 발달, 인지학습발달, 정서심리발달, 사회성발달, 디지털 역량에 해당하는 변인, 관련 변인, 중요도, 관련 정책 및 역량을 확인함. 또한 장기적 관점에서 글로벌 이슈 및 미래형 변인을 반영하는 전략과 국제적 공동 연구로의 확장 가능성을 반영하는 전략 등이 나타남.

○ 인천 학생역량 기초 조사 연구에서는 OECD·DeSeCo 프로젝트, 국가 개정 교육과정, 인천교육과정, 인천 교육정책 등을 기초로 하여 인천교육이 추구하는 인간상을 배움, 창의, 협력의 키워드로 제안함. 또한 총체적인 학생의 핵심 역량을 자기관리 역량, 창의적 문제해결 역량, 심미적 공감 역량으로 분류하여 7가지의 핵심 역량(자기 이해, 자기 조절, 융합적 사고, 문제 해결력, 협력적 소통, 세계 시민성, 생태 감수성)의 조작적 정의 및 측정 방안을 확인함.

○ 교과 역량 평가 방안 제안 연구에서는 교육종단연구의 인지 영역 평가에 대한 사례조사를 실시하여, 교과역량 조사 및 평가 시 학교급별 다른 접근 방식과 필수 교과 선별 후 교과 지식 평가가 아닌 역량 중심의 평가 방안의 필요성이 나타남. 또한, 기존 학업성취도 평가 결과 활용에 있어서 교과지식을 평가하는 형식과 검사 설계 단계 개입 불가 등의 이유로 어려움을 밝힘.

○ 기반연구 조사 결과를 종합하여 투입-과정-산출의 학교효과 모형을 기반으로 조사 내용에 따른 조사 모형을 설정할 수 있음. 학교 수준과 학생 수준으로 조사 요인을 구분하여 학교 수준은 교사, 학교장, 학교 등을 대상으로 〈그림 1〉과 같은 항목을 조사하고, 학생 수준은 학생과 학부모를 대상으로 조사 진행 가능함.



[그림 1] 인천교육종단연구 조사 모형

## IV 연구 제언

- 지역 수준의 교육종단연구는 한정된 예산과 적은 인력으로 운영되며, 지역의 교육 기조 변화와 단기적인 교육적 성과에 대한 관심 등으로 중장기 종단연구 진행의 어려움을 경험함. 따라서, 교육종단연구 설계 및 진행의 과정에서 유연하게 변화를 반영하고 중장기적 성과를 모두 확인할 수 있도록 공통 모듈과 선택 모듈을 종합한 형태로 구성될 필요가 있음.
- 자세한 조사 설계 및 운영 전략에 대한 연구 결과 및 연구 제언은 추후 최종 연구보고서에 포함될 예정임.

## 인천교육종단연구 기반연구 – 인천교육정책(사업) 분석

연구책임자 : 김왕준  
공동연구원 : 장귀덕, 김민규

### I

## 연구의 필요성 및 목적

- 인천교육의 비전과 목표를 지속해서 추진하는 한편, 사회환경 변화에 탄력적으로 대응하기 위하여 인천시교육청의 교육정책 및 사업을 장기적 관점에서 분석하고 평가하여 정책과 사업의 유지, 변경, 폐지 등의 의사결정을 할 필요가 있음.
- 국가수준 뿐만 아니라 2010년대를 시작으로 서울, 경기, 대구 등 다수의 시·도교육청에서 교육 종단연구를 진행하고 있음. 객관적인 증거에 기반한 정책 결정 및 집행을 위하여 국가적 차원 또는 시·도교육청 차원에서 종단연구를 활발히 시행하거나 계획하고 있음.
- 이 연구의 목적은 교육정책의 수립과 평가의 기초자료로 활용할 수 있는 종단 조사의 효율적인 구성과 활용을 위해, 종단조사에 포함되어야 할 주요 교육정책(사업)을 선정하고, 정책 입안 과정에서 요구되는 내용을 조사하여 종단연구에 반영하여, 정책의 관점에서 종단조사를 활용할 수 있는 방안을 탐색하는 것임.

### II

## 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 이 연구의 내용과 범위는 첫째, 타 시·도교육청의 교육종단연구에서 교육정책(사업) 분석 사례를 검토하여 시사점을 도출하는 것임. 특히 타시도 교육청 교육종단연구에서 정책 및 사업 관련 문항 및 정책 분석 결과, 결과의 활용 사례를 면밀히 검토하여 인천시교육청 교육종단연구의 정책과 사업의 조사 영역, 대상, 문항, 척도 등에 대한 구상과 아이디어를 도출하였음. 둘째, 타 시·도교육청 교육종단연구 사례분석을 통한 시사점을 바탕으로 인천교육종단연구 정책(사업) 분석 모형을 개발하였음. 분석 조사 대상 및 방법, 조사 대상 정책과 사업의 선정기준 및 절

차, 설문 문항(안)을 예시하였음.셋째, 교육정책 과정적 관점에서 교육종단연구결과를 정책(사업)의 계획, 운영, 평가 및 환류 각 단계에서 어떻게 활용할 것인지에 방안을 제시하였다.

## 나. 연구 방법

- 위 연구문제 탐색을 위하여 문헌연구와 그 시사점을 바탕으로 연구진의 교육종단연구 정책(사업) 분석 모형을 개발하였다. 연구진의 연구모형의 타당도와 신뢰도를 높이기 위해 각 교육정책 및 사업 담당부서의 요구사항을 분석·반영하였다.

## III 연구 결과

### 가. 타 시·도교육청 교육종단연구 교육정책(사업) 분석 사례

○ 지역 수준 교육종단연구는 교육청 산하 연구기관에서 수행하고 있으며 각 시도의 중점 교육정책에 관한 설문 문항을 포함하고 있음. 서울학생종단연구에는 교사와 학교장을 대상으로 설문지에 정책 관련 문항으로 ‘서울 주요 교육정책’이 포함되어 있고, 주요 정책에 대한 인지도, 중요도, 실행도를 설문하고 있음. ‘서울교원종단연구 2020’의 조사 문항은 교원 관련 정책 및 제도에 관련된 교사들의 인식은 총 6개의 영역으로 구분하여 측정되며, 교원인사, 교원 전문성 신장, 교육활동 보호, 학교업무 정상화, 학교 및 교원의 자율성 강화, 민주적 학교문화 조성을 조사 영역으로 하였음. 대구교육종단연구는 교육정책 관련 문항으로 대구광역시교육청의 역점추진과제들에 대한 인지도, 중요도, 실행도를 조사하였음. 경기교육종단연구에서 교육정책 관련 문항은 2차년도 조사부터 포함되었고, 경기도교육청의 주요 정책에 대해 인지도, 필요성, 기대, 실천 정도를 조사하였다.

○ 지역 수준의 교육종단 연구에서의 정책 관련 문항을 분석한 결과를 바탕으로 정리한 주요 시사점은 다음과 같음. 첫째, 종단연구의 설문 대상은 고정적이지만 주요 정책과 관련된 문항은 필요에 따라 변경이 가능함. 따라서 각 시·도교육청에서 추진하고 있는 주요 교육 정책을 설문 시기에 따라 설문 항목에 추가 또는 변경하여 각 정책에 대한 이해도와 실행도 또는 만족도 등을 파악하고 분석할 수 있음. 둘째, 교육종단연구의 설문대상은 크게 학생, 교사, 학부모, 학교로 구분이 가능하지만 이중 가장 중심이 되는 설문은 학생이라고 할 수 있음. 즉, 학생 설문을 기준으로 다양한 변인들의 교육적 효과를 파악하는 방향으로 구성이 되어 있음. 하지만 교육 정책 관련 문항의 경우 학생이나 학부모가 설문하기에 이해도나 관심 측면에서 현실적인 제약이 있음. 따라서 세부적인 정책 관련 문항은 교사 대상 설문에서만 이뤄지고

있었음. 만약 학생이나 학부모를 대상으로도 설문을 수행한다면 정책의 중요성이나 효과성 인식 등으로 질문지 내용을 단순화하고 이해하기 쉬운 표현을 사용해야 할 것임.

## 나. 인천광역시교육청 교육종단연구 활용 정책(사업) 분석 모형 개발

- 주요한 교육정책의 인지도나 수행여부, 만족도 등은 교사, 학생, 학부모를 대상으로 공통적으로 조사할 수 있으나 교육정책 담당자들만 인지하고 파악할 수 있는 구체적 사업 과정이나 조직 및 예산 운영 등에 대한 설문은 제외해야 할 수밖에 없음. 또한 같은 문항도 응답하는 학생의 학교급을 고려할 필요가 있으며, 학부모 대상의 설문도 가능하면 이해가 쉽도록 조사 문항을 구성할 필요가 있음.
- 공통모듈은 인천시교육청이 장기적으로 추진하고 있는 교육비전, 철학, 주요 교육정책 및 역점사업에 대하여 학생의 인지도, 중요도와 실천도, 효과성을 조사영역과 설문문항으로 제작하는 것이 합리적이라고 보여짐. 평가척도는 ① 매우 그렇지 않다. ② 그렇지 않다. ③ 보통이다. ④ 그렇다. ⑤ 매우 그렇다. 등 5점 척도로 함.
- 선택모듈은 인천교육정책 방향이나 철학을 대표하고 학교교육과 학생성장에 큰 영향을 미치는 사업으로 각 사업부서별 설문을 요구하는 정책에 대한 조사연구임. 선택모듈 조사대상이 되는 정책이나 사업을 어떻게 선정할 것인가가 가장 핵심적인 문제임. 이는 조사연구부서와 정책 기획 및 집행 실무자가 논의하여 결정하여야 하지만 가장 큰 고려 요소는 인천교육을 대표하는 정책으로, 학생의 교육적 성장에 큰 영향을 미치고, 각 사업부서가 효과 검증을 원하는 정도를 종합해야 할 것임.
- 공통모듈은 인천교육철학과 비전, 5대 정책 및 특화사업(읽·걷·쓰)에 대한 인지도, 중요도, 실천도, 효과성에 대한 설문을 구성하였고, 선택모듈은 각 사업별 요구 사항과 정책의 중요도와 영향력을 고려하여 선정하여 인지도, 중요도, 실천도, 효과성에 대한 설문을 구성하였다.

## 다. 교육정책 관점에서 교육종단 연구 활용 방안

- 인천시교육청 각 부서별 대표정책에 대한 타당성 근거 확보 및 정책 효과성 검토를 통해 정책에 대한 의사결정(유지, 변경, 폐지 등)에 대한 요구가 있음. 이러한 부서별 대표 정책과 설문 문항을 연결하고 그 활용 방안을 정책과정과 평가적 측면에서 예시하였다.
- 교육정책의 평가적 관점에서처럼 계획, 과정, 성과 등의 정책과정 모두에 대한 설문을 교육종단연구에서 포함시킬 수 없는 현실적 한계가 있음. 교육정책 관련 교육종단연구의 인지도, 중요도, 실천도, 효과성 조사 결과를 바탕으로 정책 과정에 대한 전반적인 평가와 시사점은 얻을 수 있음.

- 인지도와 중요도 평가가 낮다는 것은 교육계획 수립에서 정책당사자의 의견수렴과 참여 등 민주적 과정이 필요하다는 것을 의미함. 즉 교육정책이나 사업의 계획수립시 충분한 정책당사자의 의견수렴과 정책 논의 과정, 공청회 등을 거치고 시민의 요구와 질의에 대해 제대로 대응하였는지 확인이 필요할 것임.
- 교육정책과 사업의 실천도 결과는 간접적으로 교육정책과 사업의 예산, 인력을 적재적소에 배치되었는지를 간접적으로 확인할 수 있는 지표가 될 수 있음. 실천도 조사 결과가 낮다면 정책과 사업의 예산 및 인력 등에 대한 논의가 필요할 것임
- 교육정책과 사업의 효과성 평가 지수가 낮다는 것은 해당 정책과 사업이 학교 교육공동체와 학생 개인의 성장에 큰 기여를 하지 못했다는 의미로 해석될 수 있음. 만약 효과성 지수가 낮다면 전문적인 정책평가나 만족도 조사를 통해 그 원인을 규명해야 할 것임. 그러한 규명된 원인을 토대로 정책 전반에 대한 재설계가 필요함.

- 교육종단연구 조사 결과와 함께 다양한 정책조사와 연구를 수행하여 정책의 타당성과 효과성, 의사결정에 객관성을 확보할 필요가 있음.

## 나. 후속연구 제언

- 교육종단연구 정책 관련 설문 문항에 대한 타당도와 신뢰도를 검증하는 후속 연구와 함께 이를 토대로 보다 정교한 교육종단연구 체계를 마련하여야 할 것임.
- 교육종단연구의 정책관련 조사 결과에 대한 활용도를 타 영역의 조사 연구 결과와 어떻게 연계할 것인지, 어떻게 활용할 것인지 후속 연구가 필요함.

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

- 인천교육종단연구의 기초설계에서부터 교육전문가와 교육공동체 구성원 모두의 참여와 의견수렴이 필요함. 학생 생활과 문화를 기성세대의 관점에서만 보아서는 학생 문화를 제대로 이해할 수 없듯이 종단연구 측정 문항은 지금 학생의 눈높이에 맞춰 설계될 필요가 있음. 이는 학부모와 교사 대상 종단연구 또한 같음
- 인천교육종단연구에서 정책과 사업을 조사하기 위해서는 단기적, 1년 단위의 교육정책이나 사업보다 중기 또는 장기의 정책과 사업을 중심으로 설계되어야 함. 그러므로 설문을 제작 설계할 때 각 부서별 대표적인 장기 정책과 사업을 선정하여야 할 것이며 정책과 사업의 전과정을 검토해야 함.
- 인천교육종단연구 각 영역의 전문가와 교육청 사업 담당자가 주축이 되어 교육종단연구의 영역별 조사대상 및 문항을 설계하여야 하나 교육종단연구의 전체적 관점과 각 영역별 상호 관련성과 인과관계성 확인을 위하여 교육정책연구소 등 유관기관이 연구의 컨트롤타워로서의 역할도 중요함. 만약 필요와 요구가 있다면 종단연구 영역별 전문가 협의체를 구성하거나 팀을 구성할 수도 있음. 정책 대상의 관점과 평가 뿐만 아니라 정책 담당자의 내부자적 관점도 정책 의사결정에 포함되어야 함.

종  
단  
연  
구

## 인천교육종단연구 기반연구 – 기존 교육데이터 연계 방안

연구책임자 : 김성희  
공동연구원 : 박하영  
연구보조원 : 박민주

### I

### 연구의 필요성 및 목적



본 연구는 인천광역시교육청 생산 교육데이터 및 시·도교육청 교육 종단데이터의 전반적인 현황을 살펴보고, 기존 교육 종단데이터를 활용한 근거 기반 교육정책 수립 및 데이터 기반 정책 결정을 활성화하기 위한 기초조사를 목표로 한다. 각 시·도교육청에서 실시하는 교육 관련 종단 데이터에는 『한국교육종단연구2005』(2005~2010; 2011~2020) 및 『한국교육종단연구2013』(2013~2020; 2022~2030), 『서울교육종단연구2010』(2010~2018), 『서울교육종단연구2020』(2021~2027), 『경기교육종단연구』(2012~2021), 『부산교육종단연구』(2016~2022년), 『대구 교육종단연구』(2017~2026), 『전남교육종단연구』(2018~2027), 『전북 혁신교육 종단연구』(2020~2023) 등이 있다.

기존 인천광역시 내에서 진행된 교육 종단데이터는 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』(2022~2023), 『인천 결대로자람학교 종단연구』(2023~2025), 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I』(2018~2021) 및 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 II』(2022~2025)가 있다. 현존하는 인천광역시 생산 교육 종단데이터의 경우 3년 내외의 단기 종단데이터에 불과한데, 단기 종단데이터의 경우 인천 지역 학생들의 교육 경험과 성장 및 발달에 관한 중·장기적인 변화를 관찰하고 분석하여 정책에 반영하기에는 한계가 있다. 따라서 학생들의 연결된 상황을 이해하기 위해 보다 긴 시점을 포괄하는 중·장기 종단데이터 구축이 필요하다.

본 연구는 인천광역시교육청의 종단데이터 구축을 위한 기초조사 맥락에서 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안을 도출하기 위해 다음의 연구 필요성 및 목적을 중심으로 수행되었다. 첫째, 타 시·도교육청 종단데이터 및 인천광역시교육청의 생산 데이터 현황과 구성요소에 대한 탐색이 필요하다. 이를 통해 각 시·도교육청의 종단데이터와의 접점과 차이점에 대한 내용을 파악할 수 있을 것이다. 둘째, 타 시·도교육청과 인천광역시교육청 생산 데이터의 특성을 분석하여 보완 사항과 활용 방안을 도출할 필요성이 있다. 셋째, 인천광역시 내 교육 종단데이터 활용을 위한 기존 교육 종단데이터와 인천광역시 교육종단연구와의 연계 방안 도출이 요구된다. 이와 같은 필요성에 따라

본 연구에서는 기존 교육 종단데이터와 인천광역시교육청의 교육 종단데이터와의 연계 방안을 도출하고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 기존 교육 종단데이터의 현황은 어떠한가?

연구 문제 2. 기존 교육 종단데이터의 공통점과 차별점은 어떠한가?

연구 문제 3. 기존 교육 종단데이터와 인천광역시 교육 종단데이터와의 연계 방안은 무엇인가?

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

본 연구는 기존 인천광역시교육청에서 생산된 데이터와 기타 시·도교육청의 교육 종단데이터를 비교 분석하고자 하였다. 이를 위해 본 연구의 내용을 1) 기존 교육 종단데이터의 현황, 2) 기존 교육 데이터와의 연계 방안 탐색으로 구성하였다.

첫 번째 연구 내용으로는 한국교육개발원이 실시한 『한국교육종단연구』와 시·도교육청(서울, 경기, 부산, 대구, 전남, 전북) 교육 종단데이터(서울교육종단연구2010&2020, 경기교육종단연구, 부산 교육종단연구, 대구교육종단연구, 전남교육종단연구, 전북 혁신교육 종단연구) 및 인천광역시교육청 생산 데이터(학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구, 인천 결대로자람학교 종단연구, 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II)의 데이터 특성, 수집 대상별 설문 영역과 설문 항목을 비교 및 대조하여 분석하고자 하였다. 두 번째 연구 내용으로는 인천광역시교육청 생산 데이터와 각 시·도교육청 교육 종단데이터의 현황 분석을 통해 이들의 공통점과 차이점을 파악하고자 하였다. 세 번째 연구 내용으로는 궁극적으로 기존 교육 종단데이터의 분석을 통해 인천광역시교육청 교육 종단데이터의 설문 영역과 항목의 보완점 및 연계 방안을 제안하고자 하였다.

〈표 1〉 분석에 활용된 기존 교육 종단데이터

분류	내용
서울교육종단연구 2010 & 2020	수집 기관: 서울특별시교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2010-2018년 & 2021-2027년(서울학생종단연구) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
경기교육종단연구	수집 기관: 경기도교육연구원 수집 연도: 2012-2021년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
부산교육종단연구	수집 기관: 부산교육정책연구원 수집 연도: 2016-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
대구교육종단연구	수집 기관: 대구미래교육연구원 수집 연도: 2017-2026년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교
전남교육종단연구	수집 기관: 전라남도교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2018-2027년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 학교장, 교직원, 학교
전북 혁신교육 종단연구	수집 기관: 전라북도교육청 교육연구정보원 전북교육정책연구소 수집 연도: 2020-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2022-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사
인천 결대로자람학교 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 학교마을협력과 수집 연도: 2023-2025년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교
인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2018-2021년(1주기) & 2022-2025년(2주기) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생

출처: 각 기관 홈페이지

## III

## 연구 결과

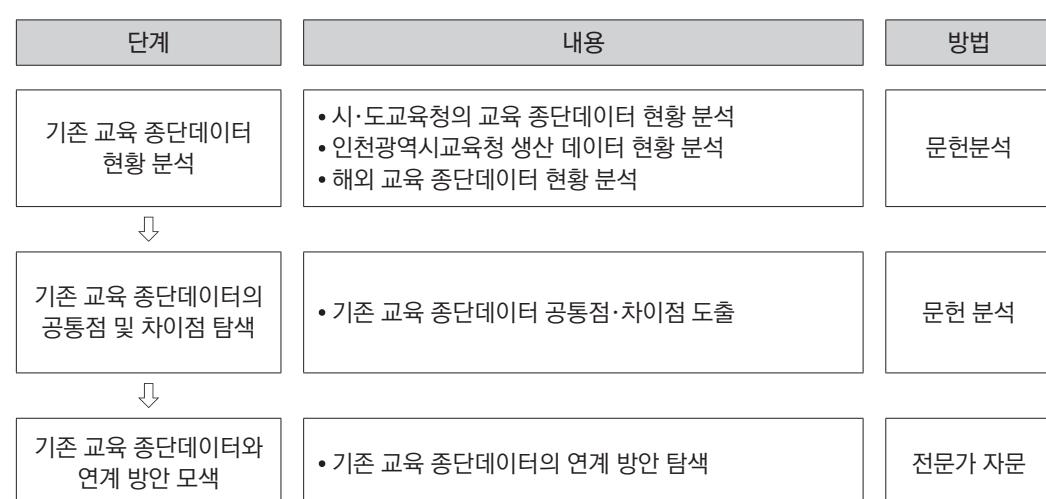
## 나. 연구 방법

## 1) 문헌 검토 및 기존 데이터 분석

본 연구에서는 선행연구와 자료집, 연구보고서 등을 바탕으로 문헌 검토를 실시하였다. 문헌분석 및 기존 교육 종단데이터의 분석은 현황 파악과 동시에 각 데이터 간 공통점 및 차이점을 파악하는 목적으로 활용되었다. 각 데이터의 수집 기관, 수집 연도, 수집 주기, 수집 목적, 수집 대상, 수집 방법, 수집 영역, 수집 변수, 활용 척도 등에 관한 분석이 이루어졌으며, 이를 기반으로 기존 교육 종단 데이터의 특성을 고찰하였다. 지역적 분포를 고려함과 동시에 지속적으로 종단교육데이터를 수집하고 있는 6곳의 시·도교육청 교육종단연구와 『한국교육종단연구』를 바탕으로 인천광역시교육청 생산 데이터와 비교 분석을 실시하였다. 이외 누락된 항목 및 영역 파악을 위해 해외 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 데이터와의 비교 분석을 기반으로 이들의 연계 방향성을 도출하였다.

## 2) 전문가 자문

전문가 자문은 연구진이 도출한 기존 교육 종단데이터 및 연계 방향에 대한 타당성과 현실 적합성을 검토하는 것을 주목적으로 실시하였다. 외부 자문진은 교육 및 종단데이터 설계와 활용의 전문가로 직접 또는 추천을 받았다. 이를 통해 두 명의 외부 자문위원을 섭외하였으며, 연구진의 연구 방향 및 내용 구성, 방법 등의 적절성에 관한 자문과 연구 결과 도출 방향 및 데이터 활용 방안에 대한 의견 등 분석 내용에 관한 내용 타당도에 대해 서면 자문이 진행되었다.



[그림 1] 연구 절차 및 방법

## 가. 연구 내용

『한국교육종단연구』와 시·도교육청 교육 종단데이터 고찰 결과를 종합하면, 각 교육청 및 산하 연구기관에서는 교육정책의 수립과 집행, 성과평과를 위해 교육 종단데이터를 수집하며 이를 분석하였다. 대부분의 교육종단연구에서 충화군집무선추출법이 적용되었으며, 『한국교육종단연구』를 제외한 대다수의 시·도교육청 교육 종단데이터에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년의 학생들이 표집되었다. 학생용 설문 영역에서는 주로 학교생활 및 환경, 진로 및 진학, 신체 및 심리적 특성 등이 포함되었으며, 『서울교육종단연구』와 『경기교육종단연구』에서는 ICT 및 IT 기기 활용 관련 영역이 포함되었다. 『대구교육종단연구』에서는 사회진보 관련 내용이, 『전북 혁신교육 종단연구』에서는 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성, 참학력 관련 내용 등이 포함되었다. 학부모 및 교사, 학교장 등을 대상으로 한 설문에서도 학생용 설문과 유사한 영역이 포함되었으나, 학부모용 설문에서는 사교육비를 포함한 교육비 영역이, 교사용 설문에서는 학교조직 문화 및 교수학습 관련 영역이, 학교장용 설문에는 학교 경영 관련 영역이, 학교용 설문에는 교육 시설 및 여건, 교육과정 운영 및 외부기관과의 연계 등이 포함되었다. 대상별 활용된 척도는 대부분이 기존 교육 종단데이터의 문항들을 참고하여 자체적으로 개발 및 변형한 문항을 활용하고 있는 것으로 나타났다.

## 나. 기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황

기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황 분석을 위해 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』, 『인천 결대로자람학교 종단연구』, 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II』가 활용되었으며, 이들 연구는 인천 지역 학생을 대상으로 이들의 성장과 발달, 학교 및 지역사회의 특성, 교육정책을 개발하기 위한 기초자료 수집 목적으로 시작된 연구이다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에서는 비비례증화 추출 설계 방법을 기반으로 초등학교 4학년과 중학교 3학년 학생 및 이들의 학부모, 교사를 대상으로 2번에 걸쳐 데이터 수집이 이루어진 반면, 다른 두 개의 교육종단연구에서는 코호트별로 자료를 구축하였다. 『인천 결대로자람학교 종단연구』에서는 기존 시·도교육청 교육 종단연구의 문항을 주로 활용한 반면, 다른 두 개의 인천 교육 종단데이터는 영역별 변수를 세분화하였으며, 기술융합 교육 맥락에서의 다양한 디지털 관련 변수들이 포함되었다는 특징이 있다.

## 다. 해외 교육 종단데이터 현황

패널 수집 시기와 대상이 상이한 해외 패널들은 국가적 차원에서 시행되는 교육 종단데이터이며, 대상의 발달 특징에 맞춰 아동 및 청소년들의 사회·인지·정서적 발달과 건강, 학교 경험과 학습 및 진로 선택, 교육 체계에 대한 정보를 수집하였다. 특히 고등학생을 대상으로 한 『High School Longitudinal Study(HSLS)』에서는 과학, 기술, 공학, 수학(STEM) 분야에 대한 변수를 포함한다는 점과 더불어 상담사가 데이터 수집 대상에 포함된다는 점이 특징적이다. 초등학생까지의 정보를 제공하는 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLES-K)』에서는 인터넷 사용 변수 등의 미디어 관련 영역을 다수 포함하고 있다는 점이 특징적이다.

이를 종합해보면, 기존 교육 종단데이터의 경우 국내에서는 교육정책 개발 및 효과성 확인이 데이터 구축의 주요 목적임을 알 수 있다. 이를 위해 학생들의 발달적 측면과 교육성과 등에 초점을 맞추어 영역 및 변수 설정이 이루어진 것으로 파악된다. 인천광역시교육청에서 생산된 교육 종단데이터의 경우 데이터 수집 차수가 아직까지는 짧지만 그럼에도 학생들의 영역별 발달 상태를 다양하게 파악할 수 있도록 하는 영역들이 존재한다. 또한 해외 교육 종단데이터에는 미디어 관련 영역, 학생과 가족, 지역사회와의 관계에 대해서도 살펴볼 수 있는 변수들이 포함되어 있다. 이러한 특성을 고려할 때 기존 교육 종단데이터에서 활용된 영역별 변수들을 추후 장기적 교육데이터에 적극 반영하여 활용할 수 있을 것이다. 이와 더불어 전남교육종단연구나 전북 혁신교육 종단연구에서 나타난 바와 같이 지역별 특색을 나타낼 수 있는 영역 및 변수에 대해서도 고려해 볼 필요성이 제기된다.

## 라. 기존 국내·외 교육 종단데이터 비교

국내 교육 종단데이터 간에는 데이터 수집 목적 및 대상, 방법 등에서 공통점이 나타나는 것을 파악할 수 있었다. 다만 각 연구의 지역적 특색을 반영한 부분에서 차이점이 나타나는 것을 확인할 수 있다.

첫째, 공통적으로 교육 종단데이터의 수집 목적은 교육정책에 대한 효과성 분석을 바탕으로 교육 정책을 평가하는 데 있다. 하지만 시·도교육청 교육 종단데이터에서는 교육정책 평가라는 목표 달성과 동시에 각 지역 특색에 맞는 교육 관련 정보를 제공하고자 한다는 점이 특징적이다.

둘째, 국내에서는 『한국교육종단연구』(2005년)를 시작으로 2010년도에 들어 시·도교육청의 교육 종단데이터 수집이 시행되기 시작하였다. 수집 방법으로는 충화군집방법이 가장 많이 활용되었으며, 패널로 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생이 포함되었다. 이들 학생을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문이 생성되었다. 반면 해외 교육 종단데이터의 경우 1980년대에 시작되어 다양한 수집 단위와 대상으로 패널이 구성된 것을 확인할 수 있었다.

셋째, 수집 영역에 있어서는 기본적으로 인구통계학적 특성과 인적사항, 학생용 설문에서는 학생 및 학교생활 특성과 진로 및 진학 관련 영역이 공통으로 포함되었다. 특징적으로 수도권 지역에서 진행된 연구에서는 미디어 및 IT 관련 영역이 포함되었으며, 전북 혁신교육 종단연구에서는 학생과 학부모, 교사, 학교장을 대상으로 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 관련 영역이 포함되었다.

넷째, 학생용 설문에는 학교생활 및 수업과 관련된 학업 성취 변수가 공통으로 포함되었다. 학부모 용 설문에서는 가정 배경, 학교 교육, 학부모의 학교 참여 등에 관한 변수가 공통으로 포함되었다. 교사용 설문에는 교사 배경과 교수학습에 대한 변수가 공통으로 포함되었다. 이와 더불어 각 교육 종단 데이터에서는 각 지역이 추구하는 지역별 교육 방향성과 지역 특징을 반영하기 위한 변수들이 포함된 것을 확인할 수 있었다.

이를 종합해보면, 각 교육 종단데이터마다 지역 특색을 반영한 영역과 시기적 특성을 반영한 영역 및 변수들이 포함된 것을 알 수 있다. 또한 시·도교육청의 교육 종단데이터의 경우 공통적인 대상과 목적을 공유하지만, 해외 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 데이터의 경우에는 각 데이터별 특정한 대상과 목적이 존재함을 알 수 있다.

## IV

## 연구 제언



### 가. 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안

기존 교육 종단데이터에서는 『한국교육종단연구』에서 활용된 척도들을 적극 활용하고 있는 것을 확인할 수 있다. 패널 구축 시 수집 대상 또한 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년으로 선정한 것을 알 수 있다. 대부분의 기존 교육 종단데이터에서 패널 학생들과 더불어 학부모, 교사, 학교장, 학교에 대해서도 수집이 진행된다. 이는 타 교육 종단데이터와의 비교 분석에도 기여할 수 있다. 한편 해외 교육 종단데이터들은 국내 교육 종단데이터와 달리 수집 대상을 초등학교까지나 중학생, 고등학생 이후 등으로 세분화하여 진행하고 있다. 이는 각 대상의 발달과업에 적합한 영역과 변수들을 구체적으로 수집할 수 있다는 이점이 있다. 이와 더불어 기존 교육 종단데이터에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교에 대한 공통항목을 공유하고 있는 것으로 나타났다. 기존 교육 종단데이터에서 활용된 수집 방법 및 대상, 수집 영역과 변수를 기반으로 추후 인천광역시의 교육 종단데이터를 연계할 수 있을 것이며, 보편적 특성을 반영한 데이터는 타 데이터들과의 비교에도 도움이 될 것이다. 실제로 기존 교육 종단데이터를 인천광역시 교육종단연구와 연계하는 구체적인 방안으로 비교 연구(comparison study)와 패널연구(panel study)를 수행할 수 있다. 즉, 기존 교육데이터에서 활용

된 공통항목을 기반으로 인천교육종단연구 내 공통항목을 수집하여 이를 비교 분석하는 비교연구를 수행하거나, 기존 교육 종단데이터 참여자를 추적하여 기존 교육 종단데이터에서 활용한 영역 및 변수에 대한 반복조사 후 개인 및 집단의 변화를 분석하는 패널연구를 수행할 수 있다.

#### 나. 인천광역시 교육종단연구 추진 방안

인천광역시 교육종단연구를 추진하는데 있어 기존 교육 종단데이터의 공통적 특성을 바탕으로 기존의 연구를 적극 활용하는 것은 보편적 측면에서 유용할 것이다. 다만 각 시·도교육청 교육 종단 데이터에서 확인할 수 있듯이 각각의 데이터는 각자의 고유한 특성을 가지고 있다. 따라서 기존 교육 종단데이터와의 연결성 및 보편성을 갖춤과 동시에 인천광역시 교육종단연구만의 특성을 반드시 반영할 필요가 있다.

첫째, 인천광역시 교육종단연구 설계 시 수집 영역 및 변수에 인천 교육만의 특성을 반영할 필요가 있다. 인천광역시교육청의 교육철학이 정책적으로 잘 추진되고 있는지, 학생들에게 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대한 영역을 교육종단연구에서 수집할 수 있을 것이다. 기존 교육 종단데이터에서 활용되고 있는 영역 및 변수들을 활용하여 인천광역시교육청의 교육철학과 교육종단연구의 목적에 부합한 항목들을 선정 및 활용할 수 있을 것이다.

둘째, 디지털 영역에 대한 고려이다. 현재 학생들에게 디지털 및 미디어는 영유아기부터 함께 한 도구라 할 수 있다. 이를 반영하듯 해외 교육 종단데이터인『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에서는 미디어 관련 영역을 상세하게 포함하고 있다는 것을 알 수 있다. 디지털 관련 영역 및 변수를 수집함에 있어 학생용 설문에도 디지털 관련 영역 및 변수를 포함함과 동시에 이와 관련된 규율을 제시하고 습득할 수 있도록 촉진하는 대상인 학부모와 교사 등을 대상으로도 디지털 관련 영역 및 변수에 대한 수집이 필요할 것이다.

셋째, 통합적·종합적 사고 영역에 대한 고려이다. 미래 인재상에 있어 전인적 교육이 강조되고 있으며, 이는 종합적 지식에 대한 필요성을 나타낸다. 이를 반영하듯 대학 입시에서의 전공자율선택제도입에 대한 이슈가 교육계 주요 이슈로 논의되고 있다. 이에 인천광역시 교육종단연구에도 인지적 성취뿐 아니라 비인지적 성취에 관한 영역과 융·복합적 사고에 관한 영역 및 변수의 도입이 요구된다. 기존 교육 종단데이터에서 살펴볼 수 있듯, 이후 교육종단연구에서도 이러한 통합적 사고 영역을 측정할 수 있는 변수들이 포함될 필요가 있다. 이와 더불어 문·이과 구분이 없는 융·복합적 사고를 촉진하는 인재가 미래 인재상으로 제기됨에 따라, 학생들의 융합적 사고를 측정할 수 있는 영역 및 변수 또한 포함될 필요가 있다. 문·이과 통합이 이루어지고 있는 현재 교육과정에서 이를 기반으로 한 교육과 정책의 효과성에 관한 정보 수집 또한 의미가 있을 것이다.

## 인천교육종단연구 기반연구 – 학생 성장 및 발달 변인 분석

연구책임자 : 김재희

연구보조원 : 이현주

자문위원 : 이선희, 이은경, 박준상

### I 서론

#### 가. 연구의 목적

- 인천광역시교육청은 학생의 긍정적인 성장과 교육 역량 발달을 위한 장기적 교육정책 수립을 목표로, 통합적인 인천형 교육종단자료를 구축하고자 함.
- 본 연구는 인천광역시 학생들의 긍정적 성장과 발달을 지원하기 위해, 국내외 교육종단자료와 선행연구를 분석하여 학생들의 성장 발달과 관련된 핵심 조사 변인을 도출하고, 이를 바탕으로 인천지역 특성을 반영한 추후 종단조사 설계의 기초 근거를 마련하고자 함.
- 구체적으로, 국내외 종단연구에서의 학생 성장과 발달 변인 분석, 발달단계별 주요 발달 변인과 영향 요인의 메커니즘 분석, 인천광역시 데이터와의 연계 분석을 통해 인천광역시교육청에서 실행하고 있는 교육정책에서 기대하는 학생들의 성장과 발달을 예측할 수 있는 변인을 선정할 근거자료를 마련하고자 함.

#### 나. 연구 배경 및 필요성

- 종단연구는 아동과 청소년의 발달 과정을 장기적으로 추적하여 주요 변화와 발달 경로를 이해하는 데 필수적임.
- 인간 발달의 다차원적 특성과 각 발달단계의 상호작용을 고려하기 위해, 연령별로 중요한 조사 항목을 포함하여 장기적 패턴을 분석해야 함.
- 지역적 특성, 개인차, 가정 및 학교 환경 등의 변화를 포괄적으로 분석하여 정책적 개입의 효과성을 평가하고, 교육적 불평등 해소 및 학업 성취 격차 문제 해결에 기여할 수 있음.

## II

## 연구 방법

## 다. 연구 내용

- 본 연구는 인천교육종단연구의 조사 변인을 제안하기 위해 다음과 같은 내용으로 구성됨:
  - 중·고등문현 조사: 국내외 종단연구와 선행연구 검토를 통해 학생 발달 및 적응과 관련된 변인을 도출
  - 데이터 분석: 인천광역시교육청의 기준 데이터를 활용하여, 주요 발달 변인의 지역적 특성과 관련성을 분석
  - 조사 설계: 학생의 발달과 학업 적응을 지원하기 위한 연령별 핵심 변인 및 조사 주기를 설계하고, 장기적 데이터 구축 방안을 제안

## 라. 발전 방향 및 기대효과

- 근거 기반 정책 개발
  - 종단 데이터를 활용해 교육정책의 장기적 효과를 평가하고, 다양한 변수 간의 상호작용을 이해하여 정교한 개입 전략을 마련
  - 교육적 질 향상과 정책 효율성을 높여, 아동과 청소년의 발달을 지원하는 데 기여
  - 맞춤형 개입으로 사회적 불평등 해소
  - 지역 격차와 개인차를 심층적으로 분석하여 취약계층의 발달 문제를 해결할 맞춤형 개입 전략을 제안
  - 모든 학생이 공평한 교육 기회를 누릴 수 있도록 교육적 형평성을 증진
- 종합적 발달 지원 시스템 구축
  - 인지적, 정서적, 사회적, 신체적 발달을 통합적으로 고려한 데이터 구축을 통해 학생들의 전인적 발달을 촉진
  - 장기적 데이터를 바탕으로 학생들의 성공적인 사회 적응과 건강한 성장을 지원하는 교육 시스템 설계에 기여
- 인천지역 특성을 반영한 조사 변인
  - 지역별 격차(도농복합, 신도시, 원도심)와 취약계층 문제를 반영하여 교육 불평등을 해소 할 수 있는 변인 도출
  - 가정 환경, 디지털리터러시, 정신건강, 학습 지원 등 지역적 특수성을 고려하여 조사 항목을 설정
  - 인천의 디지털 교육 강점을 활용해 디지털 리터러시와 AI 활용 능력 등 미래형 변인을 포함하여 글로벌 이슈를 반영한 조사 설계

## 가. 연구 분석 방법

## 1) 문헌조사 방법

- 국내·외 선행연구 고찰: Bronfenbrenner의 생태학적 체계이론을 기반으로 아동과 청소년의 발달 과정에 영향을 미치는 관련 변인을 체계적으로 고찰. 2010년 이후 발표된 심리학, 아동학, 정신의학 분야의 주요 저널을 중심으로 조사함. 국내외 학술 데이터베이스(DBPIA, KISS, PubMed, ERIC 등)를 활용하여 2015년 이후 발표된 문헌을 체계적으로 검토했.

- 종단연구 조사변인 및 도구 분석: 국내·외 주요 종단연구 13개를 기반으로 가장 빈번히 조사된 변인과 연령 단계별로 조사된 변인을 정리하고, 장기적으로 영향을 미친 변인을 정리. 주요 조사 도구를 분석하여 공통 변인과 차별화된 변인을 추출함.

〈표 1〉 국내외 주요 종단연구 목록

분류	수집 기간	주관기관
한국교육종단연구	2010 - 현재	한국교육개발원
서울교육종단연구	2010 - 현재	서울특별시교육청
아동청소년패널조사	2010 - 현재	한국청소년정책연구원
아동패널 연구	2008 - 현재	육아정책연구소
경기교육 종단연구	2018 - 현재	경기도교육청
학생성장 및 적응체제 구축 종단연구	2021-2023	경기, 인천, 충청, 대구 등 8개 시·도교육청
Early Childhood Longitudinal Study (ECLS)	1998 - 현재	U.S. Department of Education
Millennium Cohort Study (MCS)	2000 - 현재	University College London (UCL)
National Longitudinal Survey of Youth (NLSY)	1979 - 현재	U.S. Department of Labor
National Education Longitudinal Study (NELS)	1988 - 2000년	U.S. Department of Education
High School Longitudinal Study (HSLS)	2009 - 현재	U.S. Department of Education
Fragile Families and Child Wellbeing Study (FFCWS)	1998 - 현재	Princeton University and Columbia University
The Longitudinal Study of Australian Children (LSAC)	B코호트 (2003~현재) K코호트 (1999~현재)	호주 가족 연구소(AIFS)

- **데이터 기반 정책 개발:** 교육결손, 위험요인 및 보호요인, 잠재위험군 조기발견을 고려하여 정책 개발에 기초자료로 활용할 조사문항 영역을 제안. 특히 인천광역시교육청 내 조사된 데이터와 교육정책을 기반으로 인천광역시 학생에게 적합한 주요 발달 변인을 제안함.

## 2) 조사변인 제안 근거 마련

- 인천광역시 특화 영역 분석: 2022~2023년 수집된 데이터를 활용하여, 주요 메커니즘의 유의성을 확인하고 종단연구에 포함될 변인의 중요도를 분석함.
- 분석 전략: SPSS, Mplus 등을 활용하여 상관분석, ANOVA, 회귀분석, 구조방정식 모델링(SEM) 등을 통해 주요 조사변인 간의 관계를 확인하고, 연령별 차이와 인과적 메커니즘을 분석함.

## III 종단자료에서의 학생 성장 및 발달 변인

### 가. 국내·외 종단자료의 학생 성장 발달 변인

○ 국내외 주요 종단연구(KELS, SELS, KCYPS, ECLS, MCS 등) 13개는 학생들의 학업, 정서, 사회적 발달 및 환경적 요인을 종합적으로 조사하여 장기적인 변화를 추적하고, 교육정책의 근거자료를 마련하는 데 중점을 두고 있음. 각 연령대에 따라 조사된 변인은 연령대에 따라 핵심 변인을 설정하며, 발달상의 차이를 반영하여 조사되고 있음. 본 연구에서는 국내외 주요 종단연구에서 조사된 변인 목록과 더불어 학생 발달의 다양한 영역을 포괄하며, 발달심리학적 이론을 반영하여 그 중요도를 평가하고 설정하며 분석함.

#### ○ 발달 영역별 조사 변인

- **신체적 발달:** 초등학교 시기에는 식습관, 수면 습관, 신체활동 등이, 중고등학교에서는 건강관리 습관과 BMI, 체력 관련 요인이 중요하게 다뤄짐.
- **인지적 발달:** 초등학생은 기초 학습 능력(읽기, 수학), 학습 동기, 학업 성취도가 강조되며, 중고등학생은 진로 계획, 학업 소진, 학습 전략 등이 조사됨.
- **정서 및 심리적 발달:** 초등학생은 행복감, 자아존중감이 주요 조사 항목이며, 중고등학생은 불안, 우울, 스트레스 등 심리적 안정성 요인이 중요함.
- **사회적 발달 및 관계:** 초등학생은 부모-자녀 관계, 또래 관계가 중요한 반면, 중고등학생은 또래 압박, 사회적 수용성, 교우관계가 강조됨.

○ **초등학생:** 초등학생 시기에는 학습 동기, 기초 학습 능력, 신체활동, 부모-자녀 관계 등이 중요한 변인으로 조사되었으며, 이는 학생들이 기초적인 학습 능력을 형성하고 학교에 적응하는 데 필요한 기본적인 요소들을 강조함. 예를 들어, 한국교육종단연구(KELS)와 서울교육종단연구(SELS)는 초등학생의 학습 동기와 기초 학습 능력을 중점적으로 다루며, 부모의 교육 지원과 가정환경이 학생의 학업 및 정서 발달에 중요한 영향을 미치는 것을 강조함. 학습 성취도는 대부분의 연구에서 공통적으로 중요한 변인으로 다루어졌으며, 특히 초등학교에서는 읽기와 수학능력 같은 기초 학습의 중요성이 강조되고 있음을 확인함.

○ **중고등학생:** 중학생 시기에는 진로 계획, 학업 성취도, 정서적 안정(불안, 우울 등), 또래 관계 및 디지털 미디어 사용 등이 주요 조사 변인으로 조사됨. 중고등 시기에는 학생들이 자아 정체성을 형성하고 진로를 탐색하는 시기이므로, 학업 성취도와 진로 관련 변인이 중요하게 다뤄짐. 또한, 중고등학교 시기에는 정서적 안정과 관련된 변인, 예를 들어 불안과 우울이 학생들의 학업과 사회적 관계에 미치는 영향을 반영하여 강조됨. 예를 들어, 아동청소년패널조사(KCYPS)와 학생성장 및 적응체계 구축 종단연구는 중고등학생의 학업 성취와 진로 발달, 디지털 미디어 사용 습관, 그리고 정서적 안정성을 조사하고 있음. 이와 관련하여 중고등 시기에는 또래압박, 사회적 수용성, 학교생활 적응 등 사회관계적 요인이 중요한 변인으로 조사되고 있음. 예를 들어, Early Childhood Longitudinal Study (ECLS)는 학생들의 독립성과 자아정체성이 중요해지면서 진로 계획, 학업 소진, 또래 관계 등이 핵심 변인으로 조사되고 있고 High School Longitudinal Study (HSLS)는 진로 탐색과 학업 스트레스 관리에 초점이 된 변인을 포함하고 있음.

○ **디지털 및 미래 기술 역량:** 국내외 종단연구에서 조사되지 않은 미래형 발달 역량 변인을 고려할 필요 있음. 또한, 국내 종단연구에서 조사되는 변인은 국외 종단연구에서 조사되는 변인과 차이가 있음. 종단자료 구축의 구체적인 목적에 따라 변인 선정이 반영되는 특성화 설계가 필요하며, 미래형 변인으로 초등학생은 스마트폰 사용과 미디어 소비 습관이 중요하며, 중고등학생은 디지털 리터러시, 사이버 폭력, AI 활용 인식, 성관련 젠더 인식 등이 추가될 수 있을 것임.

### 나. 국내외 선행연구의 학생 발달 영역별 관련 변인

○ 아동 및 청소년의 발달 과정은 신체, 인지, 정서, 사회적 발달 등 다양한 요인들이 상호작용하여 이루어지며, 이러한 변인 간의 상호작용은 시간이 지남에 따라 변화하며, 개인 특성, 가정 환경, 학교 환경에서의 경험에 의한 영향을 받아 발달함. 본 연구는 국내·외 주요 학술지의 선행연구를 통해 아동 및 청소년 발달의 주요 변인을 체계적으로 고찰하고, 연령별 발달 변인과 그 메커니즘을 통해 관련변인을 모색함.

○ 발달 변인 간의 관계는 단순한 인과관계를 넘어 다차원적인 상호작용을 보이며, 종단 연구를 통해 발달 변인의 장기적 영향을 규명함. 신체, 인지, 정서, 사회적 발달 및 디지털 역량은 상호 밀접히 연관되어 있으며, 각 변인이 특정 발달 영역에 미치는 영향은 연령에 따라 다르게 나타남. 본 연구는 종단 연구 설계에서 발달 과정에서 중요한 예측 변인과 결과 변인을 명확히 분석하여, 이를 토대로 추후 종단자료의 변인 선정 기준을 마련함.

#### ○ 신체발달

- 예측 변인: 신체활동, 수면습관, 식습관, 부모의 건강관리 습관
- 결과 변인: BMI, 신체 건강, 정서 안정성, 사회적 수용
- 메커니즘: 규칙적인 신체활동과 건강한 식습관은 BMI와 정서 안정성을 향상하고, 높은 BMI는 정서적 불안과 사회적 고립으로 이어질 가능성 높음.

#### ○ 인지 및 학습 발달

- 예측 변인: 학습동기, 언어발달, 부모의 학습지원, 학교 소속감 등
- 결과 변인: 학업 성취도, 진로계획, 정서 안정성, 사회적 적응 등
- 메커니즘: 높은 학습동기와 부모의 학습 지원은 학업 성취를 향상시키고, 학교 소속감은 학습 참여를 촉진하고 정서적 안정성을 제공함.

#### ○ 정서 및 심리 발달

- 예측 변인: 자아존중감, 정서조절 능력, 부모-자녀 관계, 교사의 정서적 지지
- 결과 변인: 심리적 웰빙, 사회적 기술, 문제 행동 감소
- 메커니즘: 정서적 지지는 스트레스 완화 및 심리적 웰빙을 향상하고, 낮은 자아존중감은 불안과 우울 증가, 정서 불안정 초래함.

#### ○ 사회적 발달

- 예측 변인: 또래 관계, 부모의 정서적 지원, 교사와의 관계, 학교 소속감 등
- 결과 변인: 사회적 기술, 심리적 안정성, 학업 성취 등
- 메커니즘: 긍정적 또래 관계는 사회적 기술과 학업 성취에 기여하고, 부모와 교사의 지지는 사회적 적응력을 강화함.

#### ○ 디지털 역량

- 예측 변인: 디지털리터러시, 가정 및 학교의 디지털 지원, 교사의 디지털 역량 등
- 결과 변인: 학업 성취도, 자아존중감, 심리적 안정성 등

■ 메커니즘: 디지털리터러시가 높은 학생은 학습 몰입도와 비판적 사고를 향상시키고, 가정 및 학교의 디지털 환경은 학습 성과와 디지털 역량에 긍정적인 영향을 미침.

### 다. 학생 성장 및 발달 조사변인 설계 전략

#### ○ 연령별 발달 특성 및 주요 변인 반영

- 초등학생은 건강관리 습관, 사회성, 기본 학습 태도의 형성을 중점으로, 중학생은 디지털 리터러시와 정서적 안정(불안, 우울, 행복감 등), 고등학생은 학업 스트레스와 진로계획을 주요 변인으로 설정해 반복적으로 조사
- 각 학령 단계에서 변화가 두드러지는 영역을 중심으로 조사 빈도를 설계하며, 변동성이 낮은 변인은 특정 시점에 1회 조사로 간소화

#### ○ 미래 역량 및 지역 특성 반영

- AI 리터러시, 성평등 인식, 환경 지속 가능성 등 미래 사회에서 요구되는 역량을 추가하고, 인천광역시의 지역 불균형, 다문화 가정 변인, 부모 지원, 디지털 환경 등 지역적 특성을 반영한 조사 항목을 포함해 체계적인 데이터 구축을 목표로 설계
- 인천광역시의 도농복합지역, 원도심·신도심 혼재 지역 등 지역별 격차를 고려해, 교육 편의성, 가정환경, 디지털 지원 환경 등 지역적 특성을 조사, 지역별로 나타나는 학습 격차, 건강관리, 정서적 발달의 차이를 분석해 지역 맞춤형 교육정책 설계 기반 마련

#### ○ 인천시교육청 교육정책 반영 전략

- 디지털 리터러시 및 AI 활용 역량을 포함해 인천의 휴먼 디지털 교육 활성화 정책과 연계된 조사 항목 설계. 교육 회복 정책(기초학력 보장, 심리 상담 지원 등)과 관련된 변인을 포함해 정책 효과를 분석하고 향후 정책 개선 방안을 도출하도록 설계
- 인천광역시교육청에서 제안하는 교육정책을 통해 성장 기대하는 자기관리 역량, 협력적 소통 역량, 다양성 존중 및 사회정서 역량, 환경소양 및 디지털 리터러시, 진로성숙도 및 직업교육 등을 측정할 수 있는 종단연구 변인을 설계

〈표 2〉 발달영역별 인천광역시교육청 내 정책 관련성 요약

발달영역	관련정책/역량	조사변인 제안
신체발달	건강 관리 정책/자기관리역량	신체활동, 식습관, 수면습관, BMI
인지학습발달	읽쓰, 4P/학습역량	학업성취도, 학습동기, 문제해결력, 창의성
정서 발달	사회정서학습(SEL)/자기관리 역량	자아존중감, 스트레스 대처 능력, 정서조절, 정서안정성, 정서안녕감, 우울, 불안 등
사회적 발달	세계시민교육, 관계중심 생활교육	또래관계, 의사소통기술, 사회적기술, 협력능력
디지털 역량	디지털교육/지식정보처리역량	디지털리터러시, 디지털 기기활용 능력, 지식정보처리능력, 스마트폰 사용시간, 스마트폰 사용습관
환경 소양	생태전환교육/환경소양역량	환경문제인식, 지속가능 행동, 책임감
진로 발달	진로교육/ 자기주도적 진로개발역량	진로계획, 진로성숙도, 진로탐색 활동
학교환경	학교혁신 정책/관계중심 생활교육	학교소속감, 학교생활만족도, 교사와의 관계
다문화 및 인권	세계시민교육/다양성존중역량	다문화수용성, 인권인식, 성젠더 인식

## 인천교육종단연구 기반연구 – 인천 학생역량 기초 조사

연구책임자 : 조현영  
공동연구원 : 정윤경, 박영주  
연구보조원 : 김수정

### I

#### 연구의 필요성 및 목적

##### 가. 연구의 필요성

- 인천 학교교육의 현실과 효과적인 학교교육 정책의 수립과 실행, 인적 자원의 육성 및 효과적 관리를 위하여 인천 교육의 변화 과정을 이해할 연구의 필요성 부각
- 인천광역시 교육의 정책적 효과성과 학생 성장에 대한 지표 개발을 통한 지속가능한 교육을 위한 기초 연구의 토대 마련의 중요성 강조
- 특히, 2022 개정 교육과정에서 지향하는 바, 교과 지식과 꾸리된 일반 기능으로서의 핵심역량 및 핵심역량에 대한 비판적 재검토에 따른 인천 학생의 핵심역량을 개념화할 필요성 부각

##### 나. 연구의 목적

- 인천교육종단연구 사업에 관한 기초적인 계획을 수립하는 것 가운데 인천의 교육 정책과 목표에 부합하는 인천 학생역량에 대한 개념도의 제시
- 인천 학생역량 개념에 기반한 영역별 지표체계를 제시하여 교육종단연구를 위한 문항개발에 필요한 기초 자료의 제공

### II

#### 연구 내용 및 방법

##### 가. 연구 내용

- 선행연구 검토 및 인천 교육 정책에 따른 학생 핵심역량의 기초 조사
  - 문헌 연구를 기반으로 학생역량의 개념과 지표체계의 검토
  - 인천교육정책에 대한 분석을 기반으로 인천 학생 특화 핵심역량의 성격 도출

### ○ 인천 학생역량의 개념 및 지표체계 설정

- 인천광역시 교육이 추구하는 인간상과 정책적 특성을 바탕으로 인천학생역량 개념도 수립
- 인천 학생역량 측정을 위해서는 간접 측정도구로서 자기기입식 설문과 직접 측정도구로서 교과 역량(인지적 역량) 측정이 병행될 수 있지만, 교과역량 측정은 타연구에서 수행됨에 따라 본 연구에서는 자기기입식 설문을 위한 학생역량 개념 및 지표체계에 국한되어 설정함

### ○ 인천 학생역량의 개념에 따른 지표체계 설정과 조사도구 선정 및 타당화

- 인천 교육이 추구하는 인간상을 기반으로 인천 학생역량의 대영역과 소영역을 설정하고 인천 교육정책이 강조하는 정책적 특성들을 반영한 세부 지표체계를 설정
- 각각의 세부 지표의 성격을 잘 반영할 수 있는 기개발된 조사도구를 선정
- 전문가 델파이 분석을 통한 인천 학생역량의 개념과 지표체계에 기반한 조사도구 선정의 타당화 조사

### ○ 인천 학생역량 개념과 조사도구 선정의 정책적 활용을 위한 제언

- 인천교육종단연구 사업에 관한 기초적인 계획을 수립하는 것 가운데 인천의 교육 정책과 목표에 부합하는 인천 학생역량에 대한 개념도의 제시
- 인천 학생역량 지수를 통한 시도 및 학교 차원의 활용 방안 도출 가능

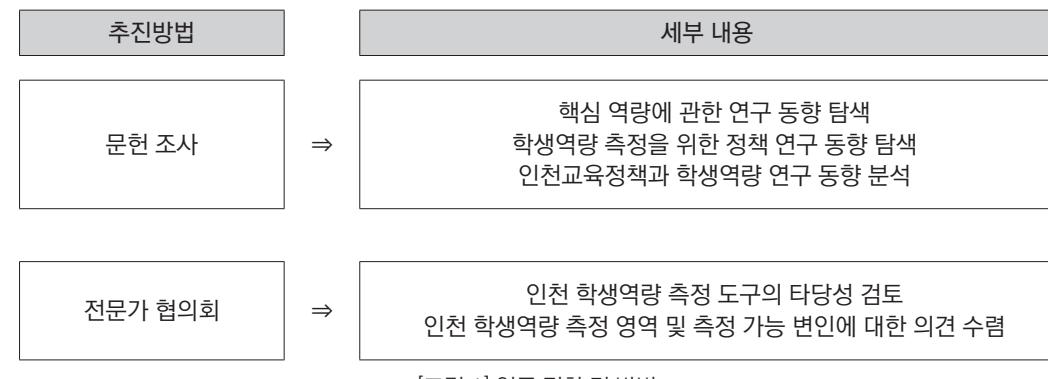
## 나. 연구의 절차 및 방법

### ○ 문헌조사

- 2022 개정 교육과정에서 제시하는 핵심역량 및 학교급별(초·중·고) 핵심 역량
- 국내외 역량 관련 연구 변화 동향 검토
- 기관별(시·도교육청 및 연구기관) 학생역량 종단 연구 동향 분석 등 학생역량 측정을 위한 정책 연구 동향 검토
- 인천교육과정 및 인천교육정책 분석을 통한 학생역량 연구 동향 분석

### ○ 전문가 협의회

- 연구 및 연구 결과(인천 학생역량 측정 도구)의 내용타당성 검토
- 인천 학생역량 측정 영역 및 측정 가능 변인에 대한 현장 의견 수렴
- 인천 미래교육정책에 대한 방향 및 개선에 대한 시사점 논의
- 전략 : 대학교수, 장학사 및 교사 집단 형성 및 집단별 전문가 협의회 및 델파이 실시
- 시기 : 10월 말 ~ 11월 초



[그림 1] 연구 절차 및 방법

## III 연구 결과

- 인천광역시 교육과정, 2030 인천미래교육, 읽걷쓰가 ‘추구하는 인간상’은 동일한 키워드(배움, 창의, 협력)를 포함하고 있음. 세 가지의 키워드는 인간상과 핵심역량을 범주화하는 근거가 됨

〈표 1〉 인천광역시 교육과정-2030 인천미래교육-읽걷쓰 ‘추구하는 인간상’

인천광역시 교육과정 (수정안)	2030 인천미래교육	읽걷쓰 인간상	공통 키워드
배움을 실천하는 자기 주도적인 사람	즐겁게 배우는 자율적인 사람	움직이는 사람	‘배움’ ‘자기 주도 그 자율’
탐구 능력을 갖춘 창의적인 사람	질문 능력을 가진 창의적인 사람	명랑한 사람	‘탐구 능력 ≥ 질문 능력’ ‘창의’
다양성을 존중하고 배려하는 사람	인간다움을 갖춘 전인적인 사람	품위있는 사람	‘인간다움 그 존중, 배려’
타인과 소통하고 협력하는 사람	공감 능력을 가진 협력적인 사람	함께하는 사람	‘소통 그 공감’ ‘협력’

- 선행연구 및 인천광역시의 중점교육정책 등을 반영하여 설정한 인천 학생역량의 대영역과 소영역의 영역별 개념 및 지표체계에 대한 도출 근거와 정의, 세부 지표체계를 구체화하여 제시하였음

〈표 2〉 인천광역시 학생 핵심역량

인간상	대영역	소영역
“배움” - 배움을 실천하는 자기 주도적인 사람	자기관리 역량	자기이해
		자기조절
“창의” - 탐구 능력을 갖춘 창의적인 사람	창의적 문제해결 역량	융합적 사고
		문제해결력
“협력” - 다양성을 존중하고 협력과 배려로 소통하는 사람	심미적 공감 역량	협력적 소통
		세계시민성
		생태감수성

○ 교육전문가 7인을 대상으로 전문가 멜파이를 실시하였으며 수합된 5개의 응답지에 대한 분석 결과를 반영하여 다음과 같이 역량의 구성요인과 정의를 재구성함

○ 전문가 패널은 역량지표에 대하여 5단계 리커트 척도(① 전혀 타당하지 않음, ② 별로 타당하지 않음, ③ 보통, ④ 약간 타당함, ⑤ 매우 타당함)로 응답하였으며, 연구진은 빈도, 비율, 평균, 표준편차, 중앙치, 최빈값, 사분위, 내용타당도 비율(Content Validity Ratio, CVR), 의견합의도, 수렴도 등의 검증을 통해 다음과 같은 인천 학생역량 정의의 최종안을 도출함. (합의도는 0.75이상, 수렴도 0.50이하, CVR 0.99을 기준으로 타당도를 검토함)

○ 결과값이 기준에 미치지 못한 융합적 사고와 협력적 소통의 경우 멜파이 서면 응답을 통해 받은 의견을 반영하여 측정도구를 재구성하였음

〈표 3〉 역량 영역별 구성요인 최종안

대영역	정의	소영역	정의
자기관리 역량	스스로가 안정적이고, 일관되게 자신을 이해하여 명확한 자기개념을 형성해 나가고 자신이 세운 목표를 달성하기 위해 생각, 행동, 감정을 의도적으로 통제하고 조절하는 역량	자기이해	스스로가 안정적이고, 일관되게 자신을 이해하여 명확한 자기개념을 형성해 나가는 역량
		자기조절	외부의 지시 또는 강요 없이도 개인의 목표를 달성하기 위해 자신의 생각, 행동, 감정을 의도적으로 통제하고 조절하는 역량

대영역	정의	소영역	정의
창의적 문제해결 역량	문제를 민감하게 인식하고 문제 상황을 기존 틀에 얹매이지 않는 새로운 아이디어로 접근하여 자신이 해결 가능한 상황으로 설정하며 다양한 자료를 활용하여 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련하고, 적극적인 실천과 성찰을 통해 유연하게 문제를 해결하는 능력	융합적사고	문제를 민감하게 인식하고 문제 상황을 기존 틀에 얹매이지 않는 새로운 아이디어로 접근하여 자신이 해결 가능한 상황으로 설정하는 능력
		문제해결력	다양한 자료를 활용하여 문제를 해결할 수 있는 방안을 마련하고, 적극적인 실천과 성찰을 통해 유연하게 문제를 해결하는 능력
심미적 공감 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 개방성을 기반으로 세계 공동체의 구성원들이 다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고, 여러 의견을 경청하고 존중하여 공동체 발전에의 참여 및 미적 경험을 통해 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 인식하고 함양하는 역량	협력적 소통	다양한 가치가 공존하는 사회에서 타인과 연대하여 원활하게 상호관계를 맺으며 사회적 활동에 참여하여 공동체 구성원으로서 역할을 다하는 능력
		세계시민성	타인과 환경에 대한 깊이 있는 이해를 바탕으로 다른 문화와 가치를 존중하고, 세계와 소통하는 민주시민으로서 공동체의 조화와 발전을 위해 책임감, 나눔과 협력을 실천하는 능력
		생태감수성	자연에 대한 경험을 통해 생성되는 섬세한 공감을 기반으로 자연의 상황과 변화에 대해 민감하게 반응하며 자신의 삶과 자연의 얹힘을 폭넓게 이해할 수 있는 역량

## IV 연구 제언

### 가. 인천 교육 정책의 효과성 분석을 위한 시도 차원의 활용

○ 각각의 유관 부서들이 시행한 정책의 효과성과 현장의 적용에 따른 실효성 등 정책효과를 평가하고 개선 방안을 마련하기 위한 자료로 활용될 수 있을 것임

○ 이를 위해 현재 정책과 각 핵심역량 간의 관계성에 대한 타당화 작업 등이 후속 연구를 통해 지원될 필요가 있음

### 나. 핵심역량의 총체성과 학습 과정에 대한 질적 연구의 필요성

○ 교과 역량에 대한 측정연구와 더불어 학습자의 경험에 대한 면밀한 추적 관찰을 위한 면담의 방식도 종단 연구에서 이루어질 수 있을 것임

- 일정 수준의 지속 가능한 표본을 설정하고 정량적 데이터로 파악하기 어려운 교육적 성장과 변화에 대한 지속적 데이터 수집을 위한 연구 설계가 보완된다면 학습자의 성장과 변화, 교육 정책의 실효성을 파악하기에 더욱 충실히 자료가 될 수 있을 것으로 보임

#### 다. 학생 핵심 역량 지수 결과 활용

- 학생역량 조사 결과는 교육청 차원에서는 개별학교의 지원과 컨설팅, 유관 부서의 정책 개선과 신설 등의 다양한 정책 결정의 도구로 활용될 수 있음
- 또한 학교평가를 위한 교육성과 측정 지표로 활용될 수도 있으며, 학교별 역량 수준 및 영향 요인의 차이 파악을 통하여 지원 방안 마련 등에도 폭넓게 활용 가능함
- 이와 함께 학교 차원에서 개별학생의 역량 프로파일을 주기적으로 작성하여 변화 경향을 파악할 수도 있고, 학생에 대한 이해와 상담 자료로 활용할 가능성도 있음
- 핵심역량은 학생의 능력의 경향성이자 학교별 특성에 따른 인과관계를 파악하기에는 제한적인 측면이 있으므로 이를 보완하기 위한 연구나 조사 등이 이루어질 때 의미있는 결과가 될 수 있다는 점을 염두하여 학생 핵심 역량 지수 결과를 활용할 때에는 신중을 기할 필요가 있음

## 인천교육종단연구 기반연구 - 교과역량 평가 방안 제안

연구책임자 : 최윤정  
공동연구원 : 곽예린  
연구보조원 : 곽소망, 우예진

### I

#### 연구의 필요성 및 목적



본 연구는 2024 인천교육종단연구 기반연구의 일환으로, 교과역량 평가 방안을 제안하기 위해 진행되었다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 국내 교육종단연구에는 어떤 사례가 있으며, 어떻게 시행되고 있는가?

둘째, 국외 교육종단연구에는 어떤 사례가 있으며, 어떻게 시행되고 있는가?

셋째, 기존 학업성취도 평가 결과의 활용 가능성은 어떠하며, 기존 종단연구에서는 어떻게 활용되고 있는가?

넷째, 교과역량 평가는 학교급에 따라 어떠한 차이를 지녀야 하는가?

다섯째, 교과역량 평가를 위한 시행 방식(온라인/오프라인)의 장단점과 실제 사례는 어떠한가?

### II

#### 연구 내용 및 방법



##### 가. 연구 내용

본 연구는 1) 국내 교육종단연구 사례, 2) 국외 교육종단연구 사례, 3) 기존 학업성취도 평가 활용 가능성 4) 학교급별 교과역량 평가 방안, 5) 교과역량 평가 시행 방식에 대한 분석으로 내용을 구성하였다.

첫 번째 연구 내용은 기존에 시행된 국내 교육종단연구를 분석하였다. 국가 수준과 지역 수준으로 구분하여 본 연구에 적합한 사례를 선정하였으며, 연구 목적, 기간, 대상, 내용, 방법, 패널 유지 전략 등에 대해 제시하고 비교하였다. 또한 보다 실제적인 내용을 파악하고자 시·도교육청 교육종단연구 담당자를 섭외하여 전문가 면담을 진행하였다.

## III

## 연구 결과

두 번째 연구 내용은 국외 교육종단연구 사례로 텍사스 주 STARR 평가와 플로리다 주 FAST 평가를 분석하였다. 평가 개요, 변화, 실시 주기, 대상 학교급 및 학년, 교과목, 시행 방식 등을 소개하고 인천교육종단연구를 위한 시사점을 도출하였다.

세 번째 연구 내용은 기존 학업성취도 평가의 활용 가능성으로, 기존 학업성취도 평가의 대표적인 사례(국가수준 학업성취도 평가, 맞춤형 학업성취도 자율평가, 전국연합학력평가, 성취평가제, 책임교육학년제, 인천 기초학력진단평가)를 선정하여 조사하고, 기존 종단연구에서의 실제 활용 사례를 분석하였다.

네 번째 연구 내용은 학교급별 교과역량 평가 방안으로, 앞선 연구 내용에 기반하여 학교급에 따른 차이점을 중심으로 비교 분석하였다. 인천교육종단연구를 위해 권장될 수 있는 대상 학교급 및 학년, 그리고 대상에 따른 교과역량 평가 실시 방안에 대해 의견을 제시하였다.

다섯 번째 연구 내용은 교과역량 평가 시행 방식으로, 앞선 연구 내용에 기반하여 온라인 방식과 오프라인 방식의 장단점을 중심으로 시사점을 도출하였다. 또한 각 방식을 실시할 경우에 고려해야 할 부분에 대해 제언하였다.

## 나. 연구 방법

본 연구에서는 문헌 분석과 전문가 자문을 활용하였다.

문헌 분석은 기존 국내 종단연구 사례, 국외 종단연구 사례, 기존 학업성취도 평가 결과의 활용 가능성, 학교급별 평가 방안 및 평가 시행 방식 분석을 목적으로 하였다. 기존 교육종단연구 및 학업성취도 평가 주관 기관, 교육부, 시·도교육청에서 발행한 보고서와 홈페이지 등에 게시된 자료를 대상으로 하였다.

전문가 자문은 교육종단연구의 시행과 관련된 현실적인 어려움 및 고려사항 등을 파악하는 데 목적이 있다. 시·도교육청 교육종단연구 담당자를 섭외하였으며, 대상 학교급·학년·교과목 선정 이유, 교과역량 조사 및 평가 방식 선정 이유, 시행의 어려움이나 실제 현장의 의견 및 요구 사항 등을 다루었다.

## 가. 국내 교육종단연구 사례 분석

국내 교육종단연구에서의 교과역량 평가 사례를 분석하기 위해 선행연구 분석 및 전문가 멘담을 진행하였다. 연구 결과, 지역 수준 교육종단연구에서 평가 도구, 평가 방법, 평가 방향에 있어 공통점이 나타났다. 교과역량 조사 및 평가를 위한 도구는 설문조사 또는 별도의 검사를 실시하고 있었다. 검사의 경우, 선다형과 서술형 문항이 혼합된 검사 도구를 사용하고 있으며, 수직적도화를 위하여 공통문항 설계를 적용하였다. 평가 방향은 교과지식을 평가하기 위한 학업성취도 검사에서 역량 중심 평가로의 전환을 시도하였다. 주된 차이점은 평가 영역에서 나타났는데, 서울과 경기는 국어, 영어, 수학을 대상으로 한 반면, 전남에서는 국어, 수학, 사회, 과학을 대상으로 하고 있었다.

## 나. 국외 교육종단연구 사례 분석

국외 교육종단연구 사례로 텍사스 주의 STARR 검사와 플로리다 주의 FAST 검사는 실시 목적, 대상 학년, 시험 유형, 성취 수준에서 차이를 보였다. 가장 눈에 띠는 차이는 STARR 검사의 경우, FAST 검사에 비해 대상 교과목이 다양하였으며, 고등학교에서는 과목을 더욱 세분화하여 평가하고 있었다. 이는 STARR 검사의 주목적이 학년 진급 및 졸업 자격 평가인 반면, FAST 검사의 주목적은 학업성취도 추적 및 학습 진도 모니터링이기 때문으로 보인다. 두 검사의 유사성은 컴퓨터 기반 검사와 컴퓨터화 능력적응검사로 학업성취도를 평가하며, 특수한 환경의 학생들을 위해 원격 시험이나 지필평가(종이 기반 시험)를 제공하고 있다는 점과 교과역량보다는 교과별 내용 지식을 중심으로 평가한다는 점이다.

## 다. 기존 학업성취도 평가의 활용 가능성

기존 학업성취도 평가는 실시 목적에 따라 대상 학교급과 학년이 달랐으며, 일반적으로 국어, 영어, 수학을 중심으로 하고 필요에 따라 사회, 과학 등의 교과를 함께 평가하고 있었다. 여러 평가 도구 중에서 국가수준 학업성취도 평가, 맞춤형 학업성취도 자율평가, 기초학력진단평가는 평가틀 및 결과 보고 차원에서 역량 중심 교육과정을 반영하려는 노력이 보였으나, 실제로 평가하고 있는 내용은 교과지식 중심인 것으로 나타났다. 또한 기존 교육종단연구에서 초등학교와 중학교의 경우에는 별도의 검사를 시행하는 반면, 고등학교의 경우에는 기존 학업성취도 평가(전국연합학력평가 결과 등)를 활용하는 경향이 있었다. 이때, 일부 교육종단연구에서는 자기보고식 설문이 지니는 한계점인 응답의 신뢰성 문제를 극복하기 위해 교사 대상의 개별 학생 평가를 별도로 시행하여 학생의 응답과 교차 검증하는 방안을 적용하기도 하였다.

## 라. 학교급별 교과역량 평가 방안

국내 교육종단연구 사례 분석을 통해 초등학교는 7개 연구, 중학교는 6개 연구, 고등학교는 3개 연구에서 별도의 평가를 개발 및 시행하고 있는 것을 확인하였다. 또한 국가 수준 교육종단연구에서는 기존 학업성취도 평가 결과를 활용하는 반면, 지역 수준 연구에서는 자체적인 평가를 개발하여 활용하고 있었다. 국외 교육종단연구 사례 분석 결과, STARR 검사의 경우, 초등학교, 중학교에서는 학년별 학업성취도 파악 및 학년 진급을 위한 표준화 검사로 활용되고 있었고, 고등학교에서는 과목별 EOC 시험으로 구성되어 과목별 심화 지식을 평가하고, 그 결과는 졸업 요건으로 활용되었다. FAST 검사의 경우, 초등학교와 중학교에서는 읽기 및 수학 성취도 추적을 위해 연 3회 시행되고 있었으며, 고등학교에서는 FAST 검사가 아닌 EOC 시험을 통해 주요 과목에 대한 심화 지식을 평가하고 졸업 요건으로 활용하고 있었다.

## 마. 교과역량 평가 시행 방식

교과역량 평가 시행 방식과 관련하여 국내 교육종단연구 사례 분석 결과는 다음과 같다. 온라인 방식을 적용한 교과역량 평가 사례는 한국 초·중등 학교교육 성과 종단연구가 유일하였으며, 서울 교육종단연구에서는 코로나19 상황으로 인해 학부모 설문에서 온라인 조사 방식을 활용하였다. 전문가 면담 결과, 온라인으로 교과역량 평가를 시행하는 것에 대해서는 다소 회의적인 의견이 있었다. 국외 교육종단연구 사례에서 텍사스 주 STARR 검사는 컴퓨터 기반 검사, 플로리다 주 FAST 검사 및 EOC 검사는 컴퓨터화 능력적응검사를 시행한다. 또한 컴퓨터를 이용한 검사와 태블릿 PC를 이용한 검사를 모두 허용하고 있으며, 효율적인 시험 관리, 검사 보안 유지, 접근성 확대, 즉각적인 채점 및 피드백 제공이라는 장점을 적절히 활용하고 있는 것으로 나타났다.

IV

## 연구 제언

### 가. 국내 교육종단연구 사례 분석

국내 교육종단연구 사례 분석을 통해 도출한 결론 및 제언은 다음과 같다. 평가 대상 교과는 시간과 비용, 평가 부담 절감의 측면에서 반드시 조사가 필요한 소수의 교과목으로 한정할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 주요 과목인 국어, 영어, 수학 중에서도 선행학습의 영향을 받기 쉬운 영어를 제외한 국어와 수학을 평가 대상 교과목으로 제안하고자 한다.

## 나. 국외 교육종단연구 사례 분석

국외 교육종단연구 사례 분석을 통해 다음과 같은 결론 및 제언을 도출하였다. 첫째, 텍사스 주의 STAAR 검사와 플로리다 주의 FAST 검사는 전수 조사 방식으로 시행되고 있으나, 이는 두 검사가 졸업 또는 진급 요건으로 반영되며, 참여가 의무화되어 있기에 가능한 것이었다. 따라서 전수 조사 방식이 갖는 장점에도 불구하고, 인천교육종단연구는 한국의 상황을 고려하여 표집 조사 방식으로 시행하여야 한다. 둘째, 역량 중심 교육과정과 긴밀하게 연계된 평가 도구를 개발하여야 한다. 앞선 두 검사에서는 전통적인 교과지식 중심의 평가를 진행하고 있었으나, 인천교육종단연구는 2022 개정 교육과정에서 추구하는 교육 목표를 반영하여 교과역량을 충실히 측정할 필요가 있다.

## 다. 기존 학업성취도 평가의 활용 가능성

기존 학업성취도 평가 결과의 활용 가능성에 대한 연구 결과로 도출된 결론과 제언은 다음과 같다. 기존 학업성취도 평가 결과를 활용할 경우의 장점은 시간과 비용, 평가 부담의 절감이다. 그러나 학생들의 실제 성적 자료를 수집하는 데에는 현실적인 한계가 있어, 기존 종단연구에서는 자기보고식 설문을 통해 학생이 성적에 대해 스스로 판단하고 응답하게끔 하였다. 그러나 자기보고식 설문을 통한 조사는 응답의 신뢰성 문제를 무시할 수 없으며, 수직척도화를 통한 학년 및 학교급 간 연계에 어려움이 있다. 따라서 본 연구에서 제언하고자 하는 바는 대상 학년이나 교과를 제한해서라도 종단연구의 목적에 맞는 별도의 검사를 개발 및 시행하는 것이다.

## 라. 학교급별 교과역량 평가 방안

학교급별 교과역량 평가 방안 연구에서 도출한 결론 및 시사점은 국내 교육종단연구, 국외 교육종단연구, 기존 학업성취도 평가 도구의 측면으로 구분해서 살펴볼 수 있다. 국내 교육종단연구 사례 분석 결과, 교과역량 조사 및 평가를 위해 학교급에 따른 특성을 적절히 반영하여야 한다. 고등 학교의 경우에는 입시 등으로 인해 평가 부담이 클 수 있으므로 별도의 평가를 실시하는 대신 교과역량을 조사하는 방안을 고려하여야 한다. 국외 교육종단연구 사례 분석 결과에서는 미국과는 다른 한국의 상황(대학 입시 문제 등)을 고려하여 초등학교와 중학교에 한해 별도의 검사를 개발 및 시행할 것을 제언하였다. 또한 국외 사례에서도 기초 학습 능력으로 강조되고 있는 언어력, 수리력을 측정하기 위해 국어와 수학을 대상으로 해야 한다. 기존 학업성취도 평가 활용에 대한 연구에 따르면 초등학교와 중학교는 종단연구의 목적을 반영한 별도의 검사를 시행하는 것이 가장 바람직 하나, 고등학교의 경우, 성취평가제에 따른 내신 성적이나 전국연합학력평가 결과를 조사하는 등 학생과 교사의 부담을 줄이려는 노력이 필요하다.

### 마. 교과역량 평가 시행 방식

교과역량 평가 시행 방안에 대해서는 국내 교육종단연구와 국외 교육종단연구 사례 분석을 통해 결론 및 시사점을 도출하였다. 국내 교육종단연구 사례 분석 결과에 따르면 교과역량을 제외한 내용들은 자료 수집의 용이성 등의 측면에서 온라인 조사 방식이 선호될 수 있다. 그러나 교과역량 평가는 온라인 환경에서의 응답률 감소와 불성실 응답 증가, 학교 간 인프라 격차, 검사 도구 개발 비용과 같은 문제가 일정 수준 이상 해결되기 전까지는 오프라인 평가 방식(지필평가)을 적용하고, 추후 온라인 평가 방식을 도입할 필요가 있다. 국외 교육종단연구 사례 분석 결과에 따르면 컴퓨터 기반 검사를 제안하는 바이나, 접근성 확대(장애 학생 지원), 문항 유형 다양화, 즉각적인 피드백 제공과 같이 지필평가와 차별화되는 온라인 평가 방식만의 장점을 충분히 살릴 수 있어야 한다. 그리고 온라인 평가를 시행하더라도 피치 못한 상황(기술적 제약 등)에 대비하여 오프라인 평기를 함께 준비하여야 한다. 또한 안정적인 온라인 평가 환경 구축을 위한 제도적 지원이 요구되며, 장기적인 관점에서 컴퓨터 기반 검사가 정착된 이후에는 컴퓨터화 능력적응검사까지 나아갈 수 있어야 한다.

2024 인천교육정책연구 연차보고서



7

## 위탁 연구

- 인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발

## 인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발

연구책임자 : 김현경  
 공동연구원 : 김재희, 오서진, 진익훈  
 연구보조원 : 이금선, 조수미, 김예진, 박민주

### I

### 연구의 필요성 및 목적



#### 가. 연구의 필요성

- 인천광역시 학생의 건강한 성장의 지속가능성 확보 필요
  - 코로나19 이후 학생들의 정신건강 문제가 점차 심화되고 있으며, 이는 학교에서의 부적응, 스트레스, 우울증, 자살 위험 증가 등으로 나타나고 있음. 인천광역시교육청은 인천 학생들의 이러한 문제를 해결하기 위해 위기 학생 중심의 관리 정책을 운영 중이나, 위기 발생 후의 대응보다 예방적 접근이 더욱 필요하다는 인식이 확산되고 있음.
- 인천광역시 특화 프로그램 개발 필요
  - 학교 기반의 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램은 학생들이 올바른 정신건강 지식을 얻고 스트레스 관리, 대인 관계 기술 등을 습득함으로써 정신건강을 유지하고 학업 및 사회 생활에 잘 적응할 수 있도록 도울 수 있음. 학교 기반 프로그램은 전체 학생뿐만 아니라 학부모, 교직원 등 학교 구성원 대상의 교육과 시스템 마련을 목표로 하므로, 학생 정신건강 문제의 조기 발견과 예방에 효과적임.
- 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발 요구
  - 학생들이 평생 동안 정신건강을 잘 유지할 수 있도록 필요한 능력을 기르는 것을 목표로 하여, 학부모와 교사들의 요구를 반영하여 놀이식 활동과 또래 교류 방식이 포함된 장기적 프로그램으로 개발되어야 함.

#### 나. 연구의 목적

- 본 연구는 인천 학생의 정신건강 상태와 지속가능 정신건강 역량, 즉 심리적 위기에 대응하고 잠재적인 정신건강 문제 발생을 예방하고 정신건강을 유지하도록 돋는 역량을 측정하는 도구의 타당도 검증 및 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 함.

## II 연구 내용 및 방법

### 가. 연구 내용

- 지속가능 정신건강 역량 측정도구 개발 및 타당도 검증
- 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발 및 예비연구(Pilot)

### 나. 연구 방법

- 문헌 및 선행연구 고찰
- 지속가능 정신건강 역량 측정도구 타당도 검증을 위한 설문 연구 및 통계분석
- 학교 현장 전문가 자문 및 인천광역시 학생·학부모·학교·관계자 Co-design workshop 실시
- 프로그램 개발
- 프로그램 진행 전문가 훈련
- 개발 프로그램 학교 현장 실시

## III 연구 결과

### 가. 지속가능 정신건강 역량 측정도구 타당도 검증

- 지속가능 정신건강 역량 측정도구의 개발 및 타당도 검증 과정
  - 지속가능 정신건강 역량 측정도구는 2023년 본 연구팀에서 인천광역시교육청의 종단연구 자료를 활용하여 개발한 것으로 초등학생은 정서적 웰빙, 성실성, 심리적 유연성, 사회적 웰빙, 자기통제/자기관리의 5개 영역, 중학생은 성실성, 사회적 웰빙, 회복탄력성, 심리적 유연성, 공감의 5개 영역으로 각 38개 자기보고 문항으로 개발됨.
  - 개발 척도의 타당도 검증을 위해 초등학교 4~6학년 189명, 중학교 1~3학년 156명(총 345명)의 학생을 대상으로 설문조사를 실시함. 설문조사 시 선행연구에서 검증된 관련 문항을 추가 조사하여 각 역량을 보다 정교하게 측정하기 위한 문항 보완을 위한 분석을 실시함. 조사 데이터를 이용하여 신뢰도, 공인타당도 등의 검증을 실시함.

- 통계분석 결과에 따라 최종적으로 초등학생과 중학생의 지속가능 정신건강 역량 측정을 위한 각 53개의 문항을 제시함. 영역별 문항 내용 및 신뢰도(Cronbach's  $\alpha$ )는 <표 1>과 같음. 신뢰도는 .757~.976으로 양호한 것으로 확인되었으며, 타당도 검증 결과, 지속가능 정신건강 역량 측정도구의 인천 지역별 일반화 가능성과 이미 타당도가 검증된 유사 역량의 측정도구(Life Skill Scale)와의 공인타당도를 확인함.

<표 1> 지속가능 정신건강 역량 측정도구의 영역별 내용

대상	영역	개념 정의	문항 수	신뢰도
초등학생	정서적 웰빙	정신건강의 주요 긍정역량으로 정서를 건강한 방식으로 이해, 조절, 표현하는 능력. 어려운 상황에서 불편한 감정을 그대로 표현하기보다 자기 감정을 조절하는 능력, 타인과 긍정적인 관계를 유지하기 위한 공감능력(정서적, 인지적 공감), 탄력적으로 대처하는 회복력을 포함하는 역량	12	.757
	성실성	자기성장의 자원으로서 자기훈련, 책임, 학습 활동에 적극적인 태도와 효능감을 포괄하는 개념으로, 삶에 대한 양심적이고 성실한 생활을 유지하는 역량	12	.819
	심리적 유연성	정신건강 문제 발생 시 이를 인식할 수 있고, 일상에서의 다양한 위기 상황, 스트레스 상황과 변화에서 안정적이고 균형 잡힌 심리상태를 유지하며 삶에 대한 긍정적인 조망을 유지하는 역량	10	.825
	사회적 웰빙	친구나 교사 등과 친밀하고 긍정적인 관계를 유지하여 대인관계 지지기반을 형성하는 역량으로, 대인관계 내에서 도움을 받고 소속감을 인식함으로써 생활 전반에 만족을 얻을 수 있는 역량	12	.863
	자기 통제/자기 관리	목표달성을 개인의 행복을 촉진하는 방식으로 자신의 생각과 행동을 조절하는 능력으로, 학업 과제나 디지털 사용 측면에서 균형 잡힌 생활로 자신을 관리하는 능력	7	.821
총 문항 수				53

대상	영역	개념 정의	문항 수	신뢰도
중학생	성실성	자기성장의 자원으로서 자기훈련, 책임, 학습 활동에 적극적인 태도와 효능감을 포함하는 개념으로, 삶에 대한 양심적이고 성실한 생활을 유지하는 역량 (중등 문항에서는 자기-감찰(self-monitoring) 능력 등이 포함됨)	15	.823
	사회적 웰빙	친구와 친밀하고 긍정적인 관계를 유지하여 대인관계 지지기반을 형성하는 역량으로, 대인관계 내에서 도움을 받고 소속감을 인식함으로써 생활 전반에 만족을 얻을 수 있는 역량	10	.854
	회복 탄력성	상황의 변화나 좌절스러운 사건에도 인내하고 적응하는 역량으로, 어려움에 처했을 때도 부정적인 정서를 회복하고 긍정적인 마인드셋을 유지하여 대처하는 탄력성	8	.862
	심리적 유연성	정신건강 문제 발생 시 이를 인식할 수 있고, 일상에서의 다양한 위기 상황, 스트레스 상황과 변화에서 안정적이고 균형 잡힌 심리상태를 유지하며 삶에 대한 긍정적인 조망을 유지하는 역량 (중등 문항에서는 디지털 사용에 의존하지 않는 태도를 포함)	12	.876
	공감	대인관계 상황에서 타인에게 정서적, 인지적으로 공감하는 능력으로, 공감적 상호작용을 통해 긍정적 대인관계를 유지하는 역량. 소속된 집단에서 자신의 역할을 인식하고 책임감을 발휘하는 것을 포함	8	.834
총 문항 수			53	

#### 나. 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발 및 예비연구 (Pilot)

##### ○ 프로그램 1차(안) 개발 과정

- 지문현 및 선행연구 검토를 통해 학생 정신건강 관리 모델, 기존 정신건강 프로그램의 내용과 심리개입 이론 및 기법, 교육 프로그램 개발 전략을 고찰함.
- 프로그램 개발 근거 확립을 위해 전문가 의견 수렴과 통계적 근거 마련을 위한 연구를 수행함. 전문가 의견 수렴을 위해서 Project-based learning (PBL) 전문가 자문 및 Co-design workshop을 실시함. PBL 전문가 자문을 통해 학생의 흥미에 맞는 교수 방법, 프로그램 진행 전략을 모색하였으며 Co-design workshop을 통해 인천광역시 학생, 학부모, 학교 관계자의 학생 정신건강 프로그램 관련 요구를 파악함. 또한, 통계적 근거를 마련하기 위해 인천 학생들의 지속가능 정신건강 역량 정도를 모색하여 프로그램에서 강화되어야 하는 취약한 역량을 파악함.

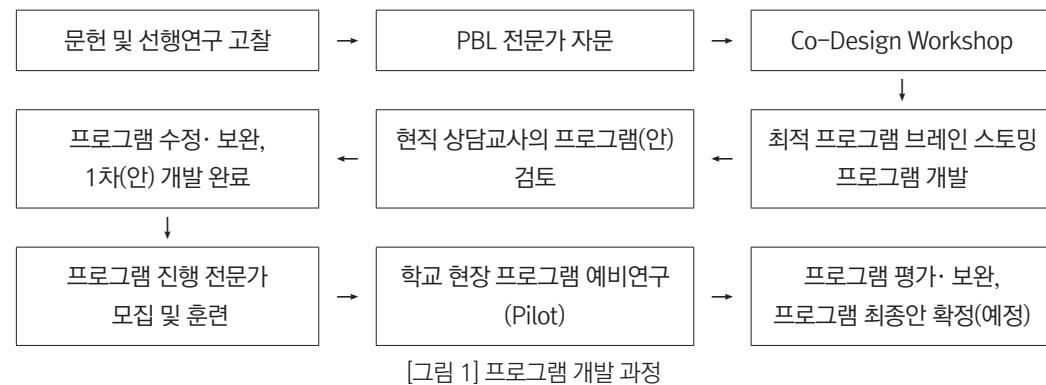
- 검토 및 수집 자료를 기반으로 프로그램 대상 연령(초등학교 4학년, 중학교 1학년)을 선정하고 해당 학년 학생의 지속가능 정신건강 역량 강화를 위한 프로그램을 개발함. 회기별 프로그램 내용 및 프로그램 진행을 위한 시청각 자료, 진행자 매뉴얼, 학생용 워크북 및 교구를 개발함.
- 프로그램 내용, 자료와 진행방식이 인천광역시 학생들의 발달 수준에 적절하고 학교 현장에 적합한지 알아보기 위해 현직 초등학교와 중학교 상담교사에게 검토 자문을 받음. 자문 결과를 토대로 프로그램 수정·보완을 하여 프로그램을 1차(안) 개발 완료함.

##### ○ 프로그램 진행 전문가 훈련

- 프로그램의 학교 현장 실행 예비연구를 위해 프로그램 진행 전문가를 모집하여 훈련을 진행함. 주진행자는 교육학, 심리학, 발달학 등 관련 전공자를 조건으로 모집하였으며 프로그램 진행 학급에는 주진행자와 보조진행자를 함께 배치하기 위해 보조진행자도 함께 모집함.
- 프로그램 개발 배경과 취지, 내용, 진행 시 유의사항을 포함한 전달 교육과 참여 학생 및 진행자로 직접 프로그램에 참여해보는 실습교육을 병행함.

##### ○ 학교 현장 프로그램 예비연구 (Pilot)

- 프로그램의 효과성을 예비 검증하고 프로그램에 대한 학생들의 흥미 및 참여도, 학교 현장 실행가능성을 알아보기 위해 초등학교 1개소(4학년 3개 학급), 중학교 1개소(중학교 1학년 3개 학급)를 섭외하여 프로그램을 실시함.
- 프로그램 효과성 검증을 위해 학생 대상 지속가능 정신건강 역량 사전·사후 검사를 실시함. 더불어 프로그램의 질적 수준 관리 및 개선을 위해 주진행자는 매회기 프로그램 실행 충실통지를 보고하도록 하였으며, 매회기 학생의 출석여부, 참여도와 반응, 프로그램 내용에 대한 반성적 평가를 기록하도록 함.
- 프로그램 실행 후 참여학생과 연구 참여 진행자들의 질적 평가 결과를 종합하여 프로그램 수정 및 보완에 반영하며 추후 프로그램 확산 연구에서의 프로그램 최종안에 대한 근거를 마련하고자 함.



- 프로그램은 회기별로 중점 목표가 되는 역량을 설정하여 각 역량의 효과적인 증진을 도모하고, 전체 회기를 고려하여 모든 역량이 통합적으로 강화될 수 있도록 구성함.
- 각 회기는 도입활동, 역량강화활동, 마무리활동으로 구성되어 있으며, 도입 활동과 마무리 활동은 유사한 방식으로 설정하여 참여 학생이 프로그램의 규칙을 인지하고 안정성을 느낄 수 있도록 함.
- 대상별 프로그램 회기의 구체적인 내용은 <표 2>와 <표 3>과 같음.

&lt;표 2&gt; 초등학생 대상 프로그램 내용

핵심 주제	회기(활동명)	활동 내용
성실성	오리엔테이션 1회기 (낯선 세계에 눈을 뜨다)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전검사 진행</li> <li>• 본 프로그램에 대한 소개 &amp; 진행자 소개</li> <li>• 서시서 작성 및 루완(화폐) 설명</li> <li>• 나의 강점 찾기</li> <li>• 나의 변화 5계명 정하기</li> </ul>
	2회기 (로빈의 오두막)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마음 챙김 활동(호흡 명상 훈련)</li> <li>• 문제해결 훈련(스토리 속 문제 찾기)</li> <li>• 시간 관리 훈련: 로빈의 외출 준비</li> <li>• 나만의 활동 루틴 만들기</li> </ul>
	3회기 (소울 힐러 훈련)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강지식 습득 활동: OX 퀴즈</li> <li>• 몸으로 느껴보자!: ADHD, 불안장애</li> <li>• IM건강해 게임</li> </ul>
자기관리/통제	4회기 (레오의 요새)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혹시 나도 스콤비?</li> <li>• 진실 혹은 거짓</li> <li>• 문제 탐색 및 해결 훈련</li> <li>• 활동 백신 만들기</li> </ul>
사회적 웰빙	5회기 (기묘상점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원 그리기</li> <li>• 마시멜로 챌린지</li> <li>• 롤링페이퍼 활동</li> <li>• 연결 빙고</li> </ul>
정서적 웰빙	6회기 (엘라의 저택)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도형 그리기</li> <li>• 로빈은 어떤 마음이었을까?</li> <li>• 몸으로 말해요</li> </ul>
심리적 유연성	7회기 (리온의 꿈)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스트레스 인식하기</li> <li>• 걱정은 저 멀리</li> <li>• 스트레스 온도계</li> <li>• 스트레스 극복!</li> <li>• 스트레스 도감</li> </ul>
상담부스 만들기 및 프로그램 종료	8~10회기 (나도 이제 소울힐러!)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사후검사 진행</li> <li>• 굿즈 상점</li> <li>• 마무리</li> </ul>

#### 다. 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 구성

##### ○ 프로그램 구성

- 본 프로그램은 초등학교 4학년과 중학교 1학년 학생을 대상으로 함.
- 사전검사, 프로그램 실행, 사후검사의 세 가지 요소가 one-set으로 진행됨.
- 프로그램은 주 1회, 각 학교의 상황에 따라 최소 7회기에서 최대 10회기로 구성됨. 7회기는 기본 구성으로 필수로 진행해야 하며 프로그램 마지막 단계인 상담 부스 활동은 선택으로 3회기 동안 진행할 수 있음.
- 한 회기당 진행 시간은 80~90분(정규 수업 2교시) 진행되며 40~45분 진행 후 쉬는 시간을 가짐.

##### ○ 프로그램 특징

- 학생 주도 참여형 프로그램: 지속가능 정신건강 역량의 캐릭터화, 각 역량 캐릭터를 통한 스토리로 구성된 프로젝트에 학생들이 주인공에 이입하여 참여하는 스토리텔링 기법 사용. 몰입감과 동기 증진
- 일상생활 연계(가정연계 전략): CBT 심리치료기법을 통해 정신건강 역량 증진 활동을 가정에서도 수행하도록 유도하여 행동수정
- 프로젝트 기반 학습: 학생의 주도적인 참여와 개성을 반영한 문제해결을 하는 각 회기별 프로젝트, 최종 프로젝트(예: 자신만의 상담 부스 만들기) 과정 포함.

##### ○ 프로그램 회기별 내용

- 초등학생의 지속가능 정신건강 역량(성실성, 자기통제 및 관리, 사회적 웰빙, 정서적 웰빙, 심리적 유연성) 및 중학생의 지속가능 정신건강 역량(성실성, 사회적 웰빙, 회복탄력성, 심리적 유연성, 공감)의 강화를 위한 내용으로 구성함.

〈표 3〉 중학생 대상 프로그램 내용

핵심 주제	회기(활동명)	활동 내용
오리엔테이션	1회기 (낯선 세계에 눈을 뜨다)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전검사 진행</li> <li>• 본 프로그램에 대한 소개 &amp; 진행자 소개</li> <li>• 서약서 작성 및 루완(화폐) 설명</li> <li>• 나의 강점 역량 확인하고 목표 강점 선정</li> </ul>
성실성	2회기 (로빈의 오두막)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마음 챙김 활동(호흡 명상 훈련)</li> <li>• 문제해결 훈련(스토리 속 문제 찾기)</li> <li>• 시간 관리 훈련: 로빈의 외출 준비</li> <li>• 나만의 활동 루틴 만들기</li> </ul>
	3회기 (소울 힐러 훈련)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건강지식 습득 활동: OX 퀴즈</li> <li>• 몸으로 느껴보자!</li> <li>• IM건강해 밸런스 게임</li> </ul>
사회적 웰빙	4회기 (기묘상점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 원 그리기</li> <li>• WHO IM?</li> <li>• 우리는 연결되어 있어</li> <li>• 라니, 내가 도움이 될게</li> </ul>
공감	5회기 (엘라의 저택)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도형 그리기</li> <li>• 엘라는 어떤 마음이었을까?</li> <li>• 공감 릴레이</li> </ul>
심리적 유연성	6회기 (리온의 꿈)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 스트레스 풍선</li> <li>• 스트레스 극복!</li> <li>• 스트레스 도감</li> </ul>
회복탄력성	7회기 (레오의 침묵)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 레오의 문제점을 찾아라</li> <li>• 긍정의 힘으로</li> <li>• 디지털 생존 퀴즈</li> </ul>
상담부스 만들기 및 프로그램 종료	8~10회기 (나도 이제 소울힐러!)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사후검사 진행</li> <li>• 굿즈 상점</li> <li>• 마무리</li> </ul>

학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 운영 및 효과성 평가의 구성은 학생들의 정신 건강 증진과 예방을 위한 지속 가능한 시스템을 마련하는데 필수적이며, 이는 다른 지자체로 확산되어 국가의 공공보건을 강화하는 데 기여할 것임.

#### 나. 후속연구 제언

- 인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 모델 체계화 및 검증
  - 본 연구는 학생 지속가능 정신건강 역량 척도 개발을 통해 일관된 기준으로 학생들의 정신 건강 역량을 지속적으로 측정함으로써 개별 학생 및 인천 지역 학생의 전체적인 정신건강 역량의 변화패턴을 모니터링하고, 결손이 발생하기 전에 예방적인 접근으로 학교 교육과정 내에서 실행할 수 있는 정신건강 역량 강화 프로그램을 마련하고자 하는 데 목적이 있음.
  - 본 연구에서 개발한 척도와 프로그램이 학교 현장에 적용 및 확산되기 위해 교육과정 내에서 프로그램이 효과적으로 실행될 수 있는 연계 방안이 연구되어야 함. 교육과정 내 실행을 위해 학교 관계자 및 학부모의 이해와 협조가 필요하기에 학교 및 가정을 포함하는 지원 모델이 제안될 필요가 있음.
  - 더불어 지속적인 프로그램의 효과검증이 이루어져야 함. 효과 평가를 위한 가장 엄격한 연구 방법인 임의 할당 통제실험(Randomized Controlled Trial, RCT) 및 동적할당 실험(Adaptive Randomization)을 설계하고, 인천형 지속가능 정신건강 역량 측정도구와 기준의 근거기반 평가도구를 활용하여 프로그램의 효과를 평가함으로써, 근거기반 프로그램의 기반을 마련할 수 있음.
- 학생 지속가능 정신건강 역량 프로그램 전문 진행자 운영 체계 모델 제안
  - 프로그램의 질적 수준을 유지하고 안정적인 운영을 도모하기 위한 프로그램 전문 진행자 운영 모델이 고안되어야 함. 프로그램 전문 진행자 훈련 워크숍, 정기 보수교육, 모니터링 등 체계적인 관리·운용 방안을 구축하기 위한 후속 연구가 요구됨.

## IV 연구 제언

### 가. 정책 제언

#### ○ 인천형 학생 정신건강관리시스템 체계의 구축 및 확산

- 인천광역시 학생을 위한 데이터 기반 정신건강 예방 프로그램 운영은 실증적 기반을 마련하고, 자살 예방에도 중요한 역할을 할 수 있음. 장기적으로 국가 차원의 학생 정신건강 관리 시스템 체계의 기반이 될 것임. 학생 지속가능 정신건강 역량 측정도구와 이를 바탕으로 한



## 교육정책연구소 소개

8

- 소개 및 현황, 사업개요
- 2024 연구 성과 및 연구 방향
- 2025 인천교육정책 연구 방향
- 연도별 교육정책 연구과제 목록(2015-2024)



## 소개 및 현황

### 기본 방향

**비전** — 학생성공시대를 여는 인천교육

**미션** — 인천교육 발전을 위한 교육정책연구·개발

**전략** — 현장 지향적 연구협력체제 구축 및 교육정책개발·분석

### 운영 목표

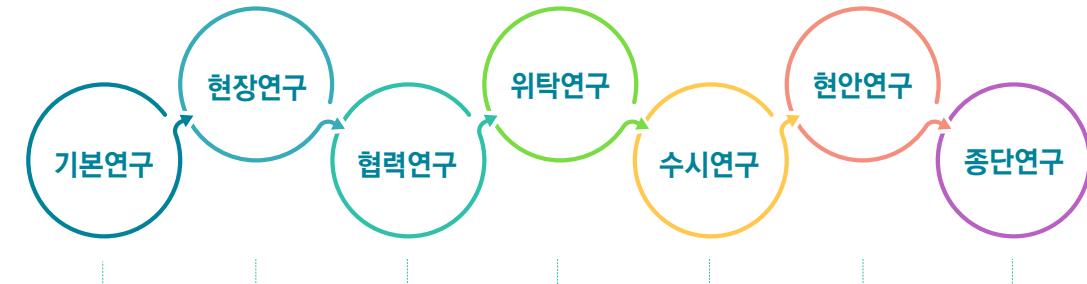
- ❖ 교육연구협력체제 구축 및 활용을 통한 연구 역량 강화
- ❖ 인천교육 정책과제에 대한 종합적이고 체계적인 연구 수행
- ❖ 교육정책 성과 분석을 바탕으로 개선안 제시
- ❖ 지역성과 교육 혁신을 추구하는 교육정책을 추구함으로써 인천교육 발전에 기여

### 연구소 연혁

2014년 9월 1일	인천교육과학연구원 기획연구평가부를 교육정책연구부로 명칭변경
2015년 3월 1일	교육정책연구부를 교육정책연구소로 명칭변경
2015년 3월 30일	교육정책연구센터 개소
2019년 3월 1일	인천광역시교육청 정책국 정책기획과 교육정책연구소로 조직 개편
2021년 3월 1일	인천광역시교육청 정책기획조정관 교육정책연구소로 조직 개편



## 사업개요



### 교육정책연구 수행



### 정책일반화 노력



### 교육정책 반영



## 2024 연구 성과 및 연구 방향

인천광역시교육청 교육정책연구소는 ‘학생성공시대를 여는 인천교육’ 실현을 비전으로 인천교육 발전을 위한 교육정책 연구과제를 수행하고 있다. 연구소에서는 정책연구와 현장연구를 바탕으로 한 정책 개선안 제시, 지역적 특성에 맞는 교육정책 과제를 개발하고 있다.

교육정책 연구과제의 유형은 연구과제 개발협의회를 통해 선정된 연구 주제 중 연구소가 자체적으로 계획을 수립하여 추진하는 ‘기본연구’, 외부 연구기관과의 협업으로 수행하는 ‘협력연구’, 현장 공모를 통해 현장교원 중심으로 수행하는 ‘현장연구’ 등으로 구분하여 운영하고 있다. 그 외에 외부 전문 연구기관들에 맡겨 진행되는 ‘위탁연구’, 교육청 현안문제에 대한 ‘수시연구’, 시기적으로 긴급한 교육 현안을 다루는 ‘현안연구’, 학생의 변화와 성장을 장기간 관찰하는 ‘종단연구’를 수행하고 있다.

### ◎ 2024년 연구성과

인천광역시교육청 교육정책연구소에서는 교육정책 연구과제 수행을 위해 연구과제 자문위원, 교육청 담당 부서, 현장교직원, 시민단체 등과 지속적인 협의를 거쳐 연구과제를 선정하였다. 선정된 연구과제는 관련 전문가들의 다양한 연구방법을 통해 수행되었다. 연구로 제안된 정책들은 교육청 담당자 및 교원들과의 협의과정을 거쳐 교육정책에 반영하여 학교 현장에 적용될 수 있도록 노력하고 있다.

### ◎ 2024년 기본연구과제

번호	연구과제명
기본-①	인천 학생수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 연구
기본-②	경계선지능 학생 실태 및 지원 방안 연구

### ◎ 2024년 수시연구과제

번호	연구과제명
수시-①	인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 연구 -학교 교육활동 지원 강화를 중심으로
수시-②	인천광역시교육청 ESG 경영 지표 개발을 위한 기초 연구
수시-③	인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(3차년도)
수시-④	2024 인천미래교육 정책 및 연구 방향 탐색

### ◎ 2024년 현안연구과제

번호	연구과제명
현안-①	교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안 연구
현안-②	학교를 삶으로: 읽걷쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구
현안-③	인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안 연구
현안-④	인천광역시교육청 학부모교육 추진 체제 개편을 위한 기초연구

### ◎ 2024년 현장연구과제

번호	연구과제명
현장-①	학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석을 통한 편성·운영 방법 연구
현장-②	2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 연구
현장-③	AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구

### ◎ 2024년 협력 및 위탁연구과제

번호	연구과제명
협력-①	시도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안
위탁-①	인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발

### ◎ 2024년 종단연구과제

번호	연구과제명
종단-①	인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립
종단-②	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구-인천교육정책(사업) 분석
종단-③	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구-기존 교육데이터 연계 방안
종단-④	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구-학생 성장 및 발달 변인 분석
종단-⑤	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구-인천 학생역량 기초 조사
종단-⑥	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구-교과역량 평가 방안 제안
종단-⑦	(위탁) 인천교육종단연구 조사 설계 및 설문문항 개발

### ◎ 홈페이지

- 연구보고서 파일은 다음의 주소에서 다운받을 수 있습니다.
- 인천광역시교육청 홈페이지(<https://ice.go.kr>) - 교육 - 교직원지원 - 교육정책연구소



## 2025 인천교육정책 연구 방향

### ◎ 2025 인천교육정책 연구과제 개발 방향

- 인천교육 기본방향에 기반을 둔 인천 교육정책 연구과제 개발
- 인천교육 관련 각계각층의 교육적 요구를 반영한 연구과제 개발
- 대내외 환경 변화와 사회적·시대적 요구가 높은 연구과제 개발
- 인천교육의 미래를 준비할 수 있는 연구과제 개발

### ◎ 2025 인천 교육정책 연구과제 개발 과정

단계	단계별 추진 내용	시기
1단계 제안	[1-1] 교육정책연구소 제안 - 대상: 교육정책연구소 전원 - 방법: 대면 협의	12월
	[1-2] 인천광역시교육청 소속 기관 제안 - 대상: 본청, 교육지원청, 직속기관 - 방법: 온라인 설문조사 시스템	
	[1-3] 정책연구과제에 대한 선호도 조사 및 추가 제안 - 내용: 1-1 및 1-2 단계에서 제안된 정책연구과제에 대한 선호도 조사 및 추가적인 정책연구과제 제안 - 대상: 학생, 학부모, 교직원, 인천시민 전체 - 방법: 온라인 설문조사 시스템	
2단계 자문	[2-1] 교육정책연구소 자체 협의 및 관련 부서 협의 - 내용: 1단계에서 제안된 정책연구과제와 선호도 조사 결과를 바탕으로 교육정책연구소 자체 협의 및 관련 부서 협의를 진행하여 정책연구과제 2배수 선정 - 대상: 교육정책연구소 전원, 정책연구과제 관련 부서 - 방법: 대면 협의	12월
	[2-2] 전문가 자문 - 내용: 2-1단계에서 2배수 선정된 정책연구과제에 대한 전문가의 정량평가 및 정성평가 실시 - 대상: 내외부 전문가 - 방법: 서면 자문	
3단계 선정	[3-1] 정책연구과제 최종 선정 - 내용: 2-2단계의 전문가 자문 결과를 바탕으로 교육정책연구소 자체 협의 및 관련 부서 협의를 진행하여 정책연구과제 최종 선정 - 대상: 교육정책연구소 전원, 정책연구과제 관련 부서 - 방법: 대면 협의	12월



## 연도별 교육정책 연구과제 목록(2015-2024)

### 2015년 연구과제 목록

#### ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장(현안)	프로젝트	계
개수	3	6	4	13

#### ◎ 기본 연구과제(3개 과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	2015 행복배움학교 1차 년도 성과 분석	
기본-②	2015 인천 교원 승진제도 개선 방안 연구	
기본-③	2015 인천 교육정책 인식 조사	

#### ◎ 현장(현안) 연구과제(6과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	2015 행복배움학교 학생 생활교육에 관한 문화기술적 연구	현안 과제
현장-②	2015 인천시교육청 공모학교에 관한 운영 실태 분석 및 제언	현장정책 연구1팀
현장-③	2015 인천 교원 승진제도 개선 방안 연구	현장정책 연구2팀
현장-④	학교혁신 정책 연구 사례집	현장정책 연구3팀
현장-⑤	국제 이해 및 국제교류 활성화 방안 연구	현장정책 연구4팀
현장-⑥	학교혁신을 위한 교육과정 편성 운영 방향	현장정책 연구5팀

### ◎ 프로젝트 연구과제(4과제)

순	과 제 명	비고
프로-①	초등 평가 방법 실태 분석 및 개선방안 연구	
프로-②	창의·공감교육을 통한 미래형 학력	
프로-③	지역사회 연계 현장체험학습 프로그램 개발	
프로-④	일반계 고등학교 교육역량 강화 방안 연구	

### 2016년 연구과제 목록



### ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	프로젝트	계
개수	9	10	2	3	24

### ◎ 기본 연구과제(9과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	2016 행복배움학교 성과분석 연구 : 2년차 행복배움학교 구성원의 변화를 중심으로	계속연구
기본-②	2016 인천 교육정책 인식 조사	계속연구
기본-③	공모 사업 평가 모델 개발 연구	
기본-④	창의·공감교육을 위한 인천시 교육과정의 개발 방향	
기본-⑤	교원연수 실태분석 연구	
기본-⑥	인천시교육청 세계시민교육 추진 방안 연구	
기본-⑦	인천시교육청 위기학생 관리 실태 조사	
기본-⑧	방과후학교 실태조사 및 지원방안	
기본-⑨	인천교육 중계속연구단기 발전방향 연구(1차년도)	

### ◎ 현장 연구과제(10과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	공감100°C 민주적 학교 운영을 통한 모두가 행복한 학교 만들기	
현장-②	평화의 길을 여는 윤리적 생활공동체 문화 만들기	
현장-③	행복한 배움을 꿈꾸는 전문적 학습공동체 이야기	
현장-④	그린마일리지(상벌점)제도 개선 방안 연구	
현장-⑤	교사의 직무스트레스 실태조사 및 지원방안	
현장-⑥	인천 수업 정책의 방향성 고찰(초등)	
현장-⑦	함께 만들어가는 수업문화 조성 방안(중등)	
현장-⑧	학교 행정업무 개선을 위한 사례 모음집	
현장-⑨	학교업무 정상화 매뉴얼	
현장-⑩	인천형 교원연수모형 개발	

### ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	인천광역시교육청 초등학교 교원임용시험(2차) 개선방안	경인교대
협력-②	인천형 학교혁신문화 측정도구 개발	경인교대

### ◎ 프로젝트 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고 (연구기관)
프로-①	인천 생태환경평화 교육 활성화를 위한 추진전략 수립 연구	(사)자연의벗 연구소
프로-②	학교와 지역 간 마을공동체 형성 방안 연구	인천대학교 사회적 경제 연구센터
프로-③	인천형 교원연수 모형 후속 연구	현장 연구진

## 2017년 연구과제 목록

## ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	프로젝트	계
개수	9	6	2	7	24

## ◎ 기본 연구과제(9과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	행복배움학교 발전 방안 연구	계속연구
기본-②	2017 인천 교육정책 인식 조사	계속연구
기본-③	유아체험시설 설치 방안 연구	
기본-④	위기학생을 위한 통합지원체계 구축 방안	후속연구
기본-⑤	지역사회가 운영하는 방과후학교 활성화 방안	후속연구
기본-⑥	세계시민 양성을 위한 교육과정 모형 개발	
기본-⑦	교무행정지원팀 실효성 확보를 통한 학교업무 정상화 방안	
기본-⑧	학교 교육력 향상을 위한 교원 연수 실태 분석	
기본-⑨	교육과정 중심의 교원 인사정책 개선 방안	

## ◎ 현장 연구과제(6과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	특성화고등학교 특별전형 요소 개발 연구	
현장-②	고등학교 핵심역량 기반 평가모델 연구 - 교과별 성취기준 연계를 중심으로	
현장-③	학부모의 학교 참여 활성화 방안 연구	
현장-④	교무학사·행정업무 효율성 강화를 위한 서식 표준화 연구	
현장-⑤	중학교 신입생 반배치 방안 연구	
현장-⑥	인천광역시 건강 체력증진을 위한 학교체육 정책 탐색 연구	

## ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	효율적 교육정책(사업) 운영을 위한 정책 평가 방안	경인교대
협력-②	초등 예비 교원의 전문성 향상을 위한 서비스 러닝 활용 방안	경인교대

## ◎ 프로젝트 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고
프로-①	인천교육 중기 발전 방안(2차 년도 연구)	위탁형 (경인교대)
프로-②	인천 원도심 지역 교육 실태 및 발전 방안	위탁형 (인천대)
프로-③	미래학교 환경 및 공간 구성 방안 연구	위탁형 (한국교원대)
프로-④	초·중·고 진로교육의 실태분석 및 발전방안	공모형
프로-⑤	중등학교 학생자치활동의 실제 및 활성화 방안 연구 - 서클 프로세스를 통한 학생자치회의를 중심으로	공모형
프로-⑥	인권교육 사례 및 활성화 방안 연구 - 청소년 노동인권교육을 중심으로	공모형
프로-⑦	지역(마을)과 연계한 문화예술교육 활성화 방안	공모형

## 2018년 연구과제 목록

## 2019년 연구과제 목록

## ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장(현안)	협력	프로젝트	계
개수	6	6	2	7	21

## ◎ 기본 연구과제(6과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	교원의 교육활동 침해 실태파악 및 보호방안 개선	
기본-②	인천 학교혁신 실태조사	
기본-③	교직환경 변화를 고려한 교사양성 개선방안	
기본-④	인천교육과정 개발을 위한 기초연구	
기본-⑤	인천 학교평가지표 개발 연구	
기본-⑥	교장공모제 내실화 방안 연구	

## ◎ 현장 연구과제(6과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	고등학교 교과별 과정중심 수행평가-기록 개선 방안 연구	
현장-②	고교학점제 정착을 위한 인식조사 및 방안	
현장-③	학업중단숙려제 운영 내실화 방안 연구	
현장-④	학교부적응 학생들을 위한 학교 내 대안교실 개선 방안 연구	
현장-⑤	미래교육에 대한 교사역량 개발 방안 연구	
현장-⑥	지역 산업을 반영한 미래지향적 직업교육 활성화 방안 연구	

## ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	대학과 인천광역시교육청의 교육협력사업 발전 방안	경인교대
협력-②	인천시 국공립유치원 교육여건 현황 및 개선방안 연구	경인교대

## ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장(현안)	협력	프로젝트	계
개수	7(1)	5	1(1)	1	14(2)
	(1)은 공동연구		(1)은 공동연구	예산 재배정	

## ◎ 기본 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	인천 대안교육 발전 방안	
기본-②	인천 청소년 노동인권 교육과정 개발	
기본-③	마을공동체와 협동조합	
기본-④	성인지 감수성 실태조사	인천여성 가족재단 (공동연구)
기본-⑤	빅데이터를 활용한 교육정책 연구	
기본-⑥	국제교육혁신지구발전 방안	
기본-⑦	전국네트워크 과제 연구: 교장공모제 활성화 방안	

## ◎ 현장 연구과제(5과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	필수 연수에 대한 인식 및 개선방안	
현장-②	인천교육균형발전사업의 성과지표 개발 및 개선방안	
현장-③	교육과정 재구성 사례 연구	
현장-④	인천 학생의 생활종합실태분석 및 학생 교육정책 방향 탐색	
현장-⑤	인천 학교도서관서비스에 대한 경험 및 인식 분석	

### ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	청소년 자살 예방 관련 연구	경인교대
협력-②	교원 양성 교육과정의 현장 적합성 연구	경인교대

### ◎ 위탁 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	인천 미래학교 공간 혁신 방안 연구	인천대학교

### 2020년 연구과제 목록



### ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	위탁	수시	계
개수	6(1) (1)은 공동연구	5	2(1) (1)은 공동연구	1	1	15(3)

### ◎ 기본 연구과제(6과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	동아시아시민교육 정책 평가 지표 개발	
기본-②	동아시아시민 양성을 위한 고등학교 진로교육 모델 개발	
기본-③	인천광역시교육청 학교폭력 원인분석 및 교육적 대응방안 탐색	
기본-④	강화지역 자원을 활용한 교원 에듀투어 추진 방안 연구	
기본-⑤	자율적 학교운영을 위한 인천교육 빅데이터 활용 정보제공 방안	
기본-⑥	전국네트워크 과제 연구: 인구변화를 고려한 교육정책방향 탐색	

### ◎ 현장 연구과제(5과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	학생 선거참여 이후의 주권자 의식변화 분석 및 교육방향	
현장-②	다문화 학생 다수 재학생 학교현황 및 발전방향	
현장-③	각종 수행평가 실태 및 미래형 평가 방안	
현장-④	학습지원대상학생 실태분석 및 초등학교 저학년 맞춤형 지원 방안	
현장-⑤	교원의 업무 기피현상 실태 및 개선 방안	

### ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	인공지능(AI)의 교육정책 활용 방안	경인교대
협력-②	학생 성장발달 단계별 특성 이해 연구	경인교대

### ◎ 위탁 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	동아시아 시민교육 교재 개발(초중고)	경인교대

### ◎ 수시 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고
수시-①	인천교육정책 연구과제 발굴 개선 방안 연구	

## 2021년 연구과제 목록

## ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	위탁	수시	계	
번호	개수	7	3	2	1	3	16

## ◎ 기본 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	생태문명으로의 대전환을 위한 인천 생태시민교육 발전 방안	
기본-②	행복배움학교의 미래지향적 방향 탐색	
기본-③	(빅)데이터 기반 인천 교육정책 지원 시스템 구축 방안	
기본-④	인천광역시교육청학생교육원 재구조화 방안	
기본-⑤	인천 학생 사회참여 실태 조사	
기본-⑥	인천광역시 직업계고등학교 특성 분석 및 운영 방향 탐색	
기본-⑦	인천 공립형 대안학교 발전 방안	

## ◎ 현장 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	학습자 행위주체성 요소로 살펴본 블렌디드 수업 분석	
현장-②	온라인 학습환경에서의 과정중심평가 사례 연구	
현장-③	위드코로나 전환기 학생 자치 활동 활성화 방안	

## ◎ 협력 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	코로나19 전후 학생들의 심리와 정서 변화 연구(전국)	
협력-②	원격수업의 교육주체별 사용자 경험(UX) 분석 연구	국민대

## ◎ 위탁 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	인천교육 중기 발전 방안 연구	총신대

## ◎ 수시 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고
수시-①	코로나19 이후 인천 학생 생활 및 심리정서 실태조사	
수시-②	인천학생생활종합실태조사 4차년도 기초 분석	
수시-③	교육정책 연구 과제 발굴	

## 2022년 연구과제 목록

## ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	위탁	수시	계	
번호	개수	7	3	1	1	4	16

## ◎ 기본 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	인천지역 산업체의 고졸채용구조에 따른 특성화고 지원 방향 탐색	
기본-②	인천 교원 세대갈등 분석 및 효과적 대응 방안 탐색	
기본-③	인천 학생 정신건강 증진 방안	
기본-④	인천광역시교육청 학부모교육과정 개발 및 실행 방안	
기본-⑤	인천 디지털 소양 교육 실태 조사 및 지원 방안	
기본-⑥	동아시아시민학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안 연구	
기본-⑦	기초·기본학력 보장 체제 구축 연구	

### ◎ 현장 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	고교학점제 도입에 따른 학교 업무 시스템 및 조직문화 개선	
현장-②	초·중·고 전환기 진로연계 교육과정 지원 및 적용방안 연구	
현장-③	도서관 기능 복합화 방안 연구	

### ◎ 협력 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	과대, 과밀 학교 해소 및 지원 방안 연구	

### ◎ 위탁 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	학생 성장 및 적응 체제 구축 지원 연구	연세대

### ◎ 수시 연구과제(4과제)

순	과 제 명	비고
수시-①	학교구성원의 교육활동(교권) 보호 인식에 관한 탐색적 연구	
수시-②	인천학생 학습역량 측정 도구 개발	
수시-③	인천학생생활종합실태조사 5차년도 기초 분석	
수시-④	2023 인천미래교육 정책 및 연구 방향 탐색	

### 2023년 연구과제 목록

#### ◎ 연구과제 개요

유형	기본	현장	협력	위탁	수시	계
개수	7	3	1	2	3	16

#### ◎ 기본 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	인천 인성교육 발전 방안 연구	
기본-②	인천 지방교육행정공무원의 전문성 강화를 위한 인사제도 개선 방안 연구	
기본-③	인천광역시 교육과정 개정 방안 연구	
기본-④	중등학교 평가 내실화를 위한 평가 체계 및 지원 방안 연구	
기본-⑤	중등 중도입국 한국어(KSL) 학습자 통합적 지원 방안 연구	
기본-⑥	인천 초등학생 수리력 현황 분석 및 향상 방안 탐색	
기본-⑦	인천교육종단연구 기초 설계 연구	

#### ◎ 현장 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고
현장-①	지능형과학실을 활용한 A.I 교육 활성화 가능성 연구	
현장-②	디지털 기술을 활용한 교원 행정업무 효율화 지원 방안 연구	
현장-③	장애인 교원을 위한 맞춤형 지원 방안	

### ◎ 협력 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	교육환경 변화에 대응한 교원수급정책에 대한 교원인식도 연구	

### ◎ 위탁 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	2023 학생 성장 및 적응 체제 구축 지원 종단연구	연세대
위탁-②	인천형 학생스트레스 해소 프로그램 개발 기초 연구	연세대

### ◎ 수시 연구과제(3과제)

순	과 제 명	비고
수시-①	『학생 살핌 집중 기간』 운영 실태 조사	
수시-②	인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(2차년도)	
수시-③	2023 인천미래교육 정책 및 연구 방향 탐색	

### 2024년 연구과제 목록



### ◎ 연구과제 개요

유형	기본	수시	현안	현장	협력	종단	위탁	계
개수	2	4	4	3	1	7	1	22

### ◎ 기본 연구과제(2과제)

순	과 제 명	비고
기본-①	인천 학생수 추이 변화에 따른 학교 다양화 방안 연구	
기본-②	경계선지능 학생 실태 및 지원 방안 연구	

### ◎ 수시 연구과제(4과제)

순	과 제 명	비고
수시-①	인천광역시교육청학교지원단 발전 방안 연구 - 학교 교육활동 지원 강화를 중심으로	
수시-②	인천광역시교육청 ESG 경영 지표 개발을 위한 기초 연구	
수시-③	인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(3차년도)	
수시-④	2024 인천미래교육 정책 및 연구 방향 탐색	

### ◎ 현안 연구과제(4과제)

순	과 제 명	비고
현안-①	교육활동보호담당관 중기 사업 추진 방안 연구	
현안-②	학교를 삶으로: 읽걷쓰 교육의 개념적 틀에 관한 기초 연구	
현안-③	인천세계로배움학교 영역 및 내용 체계 재구성 방안 연구	
현안-④	인천광역시교육청 학부모교육 추진 체제 개편을 위한 기초연구	

### ◎ 현장 연구과제(3과제)

순	연구과제명	비고
현장-①	학교자율시간의 인식조사 및 지원요인 분석을 통한 편성·운영 방법 연구	
현장-②	2028 대학입시제도 개편에 따른 일반고의 진로진학교육 방향 연구	
현장-③	AI 디지털교과서 학교 현장 안착 방안 연구	

### ◎ 협력 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (협력기관)
협력-①	시도교육청 교육정책연구소 운영 현황 분석 및 발전 방안	

### ◎ 종단 연구과제(7과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
종단-①	인천교육종단연구 설계 및 운영 전략 수립	
종단-②	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구–인천교육정책(사업) 분석	경인교대
종단-③	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구–기존 교육데이터 연계 방안	성균관대
종단-④	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구–학생 성장 및 발달 변인 분석	연세대
종단-⑤	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구–인천 학생역량 기초 조사	인하대
종단-⑥	(위탁) 인천교육종단연구 기반연구–교과역량 평가 방안 제안	이화여대
종단-⑦	(위탁) 인천교육종단연구 조사 설계 및 설문문항 개발	연세대

### ◎ 위탁 연구과제(1과제)

순	과 제 명	비고 (위탁기관)
위탁-①	인천형 학생 지속가능 정신건강 역량 강화 프로그램 개발	연세대

## 2024 인천교육정책연구 연차보고서

발행일 | 2024. 12.

발행인 | 인천광역시교육감 도성훈

발행처 | 인천광역시교육청

주소 | 인천광역시 남동구 정각로9(구월동) 우. 21554

전화 | 032)420-8208

홈페이지 | <http://ice.go.kr>

편집디자인 | 굿디자인 032)858-3035

이 책의 저작권은 인천교육정책연구소에 있으며 일부 또는 전부의 무단복제를 금합니다.