

2024 - 종 단 - 03

인천교육-2024-0270

인천교육종단연구 기반연구

기존 교육데이터 연계 방안

연구책임자 : 김성희(성균관대학교 국제협력융합바이오연구소 선임연구원)

공동연구원 : 박하영(연세대학교 심바이오틱 라이프텍 연구원 연구교수)

연구보조원 : 박민주(연세대학교 아동·가족학과 석사과정)



인천광역시교육청 정책기획조정관
교육정책연구소

- ※ 이 연구는 인천광역시교육청 교육정책연구소의 연구지원비로 수행되었으며, 본 연구에서 제시된 정책 대안이나 의견 등은 인천광역시교육청의 공식 의견이 아니라 본 연구진(팀)의 견해임을 밝혀둡니다.
- ※ 이 연구보고서 파일은 다음의 주소에서 다운받을 수 있습니다.
(<https://ice.go.kr> - 교육 - 교직원지원 - 교육정책연구소)

연구 요약

1. 서론

가. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 인천광역시교육청 생산 교육데이터 및 시도교육청 교육 중단데이터의 전반적인 현황을 살펴보고, 기존 교육 중단데이터를 활용한 근거 기반 교육정책 수립 및 데이터 기반 정책 결정을 활성화하기 위한 기초조사를 목표로 한다. 각 시도교육청에서 실시하는 교육 관련 중단데이터에는 『한국교육중단연구2005』(2005~2010; 2011~2020) 및 『한국교육중단연구2013』(2013~2020; 2022~2030), 『서울교육중단연구2010』(2010~2018), 『서울교육중단연구2020』(2021~2027), 『경기교육중단연구』(2012~2021), 『부산교육중단연구』(2016~2022년), 『대구교육중단연구』(2017~2026), 『전남교육중단연구』(2018~2027), 『전북 혁신교육 중단연구』(2020~2023) 등이 있다.

기존 인천광역시 내에서 진행된 교육 중단데이터는 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 중단연구』(2022~2023), 『인천 결대로자람학교 중단연구』(2023~2025), 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I』(2018~2021) 및 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 II』(2022~2025)가 있다. 현존하는 인천광역시 생산 교육 중단데이터의 경우 3년 내외의 단기 중단데이터에 불과한데, 단기 중단데이터의 경우 인천 지역 학생들의 교육 경험과 성장 및 발달에 관한 중·장기적인 변화를 관찰하고 분석하여 정책에 반영하기에는 한계가 있다. 따라서 학생들의 연결된 상황을 이해하기 위해 보다 긴 시점을 포괄하는 중·장기 중단데이터 구축이 필요하다.

본 연구는 인천광역시교육청의 중단데이터 구축을 위한 기초조사 맥락에서 기존 교육 중단데이터와의 연계 방안을 도출하기 위해 다음의 연구 필요성 및 목적을 중심으로 수행되었다. 첫째, 타 시도교육청 중단데이터 및 인천광역시교육청의 생산 데이터 현황과 구성요소에 대한 탐색이 필요하다. 이를 통해 각 시도교육청의 중단데이터와의 접점과 차이점에 대한 내용을 파악할 수 있을 것이다. 둘째, 타 시도교육청과 인천광역시교육청 생산 데이터의 특성을 분석하여 보완 사항과 활용 방안을 도출할 필요성이 있다. 셋째,

인천광역시 내 교육 종단데이터 활용을 위한 기존 교육 종단데이터와 인천광역시 교육종단연구와의 연계 방안 도출이 요구된다. 이와 같은 필요성에 따라 본 연구에서는 기존 교육 종단데이터와 인천광역시교육청의 교육 종단데이터와의 연계 방안을 도출하고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

연구 문제 1. 기존 교육 종단데이터의 현황은 어떠한가?

연구 문제 2. 기존 교육 종단데이터의 공통점과 차별점은 어떠한가?

연구 문제 3. 기존 교육 종단데이터와 인천광역시 교육 종단데이터와의
연계 방안은 무엇인가?

나. 연구 내용

본 연구는 기존 인천광역시교육청에서 생산된 데이터와 기타 시도교육청의 교육 중단 데이터를 비교 분석하고자 하였다. 이를 위해 본 연구의 내용을 1) 기존 교육 중단데이터의 현황, 2) 기존 교육데이터와의 연계 방안 탐색으로 구성하였다.

첫 번째 연구 내용으로는 한국교육개발원이 실시한 『한국교육중단연구』와 시도교육청(서울, 경기, 부산, 대구, 전남, 전북) 교육 중단데이터(서울교육중단연구2010& 2020, 경기교육중단연구, 부산교육중단연구, 대구교육중단연구, 전남교육중단연구, 전북 혁신교육 중단연구) 및 인천광역시교육청 생산 데이터(학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 중단연구, 인천 결대로자람학교 중단연구, 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II)의 데이터 특성, 수집 대상별 설문 영역과 설문 항목을 비교 및 대조하여 분석하고자 하였다. 두 번째 연구 내용으로는 인천광역시교육청 생산 데이터와 각 시도교육청 교육 중단데이터의 현황 분석을 통해 이들의 공통점과 차이점을 파악하고자 하였다. 세 번째 연구 내용으로는 궁극적으로 기존 교육 중단데이터의 분석을 통해 인천광역시교육청 교육 중단데이터의 설문 영역과 항목의 보완점 및 연계 방안을 제안하고자 하였다.

〈표 1〉 분석에 활용된 기존 교육 중단데이터

구분	내용
서울교육중단연구 2010 & 2020	수집 기관: 서울특별시교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2010-2018년 & 2021-2027년(서울학생중단연구) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
경기교육중단연구	수집 기관: 경기도교육연구원 수집 연도: 2012-2021년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
부산교육중단연구	수집 기관: 부산교육정책연구원 수집 연도: 2016-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
대구교육중단연구	수집 기관: 대구미래교육연구원 수집 연도: 2017-2026년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교

구분	내용
전남교육종단연구	수집 기관: 전라남도교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2018-2027년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 학교장, 교직원, 학교
전북 혁신교육 종단연구	수집 기관: 전라북도교육청 교육연구정보원 전북교육정책연구소 수집 연도: 2020-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2022-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사
인천 결대로자람학교 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 학교마을협력과 수집 연도: 2023-2025년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교
인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2018-2021년(1주기) & 2022-2025년(2주기) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생

출처: 각 기관 홈페이지

다. 연구 방법

1) 문헌 검토 및 기존 데이터 분석

본 연구에서는 선행연구와 자료집, 연구보고서 등을 바탕으로 문헌 검토를 실시하였다. 문헌분석 및 기존 교육 종단데이터의 분석은 현황 파악과 동시에 각 데이터 간 공통점 및 차이점을 파악하는 목적으로 활용되었다. 각 데이터의 수집 기관, 수집 연도, 수집 주기, 수집 목적, 수집 대상, 수집 방법, 수집 영역, 수집 변수, 활용 척도 등에 관한 분석이 이루어졌으며, 이를 기반으로 기존 교육 종단데이터의 특성을 고찰하였다. 지역적 분포를 고려함과 동시에 지속적으로 종단교육데이터를 수집하고 있는 6곳의 시도교육청 교육종단연구와 『한국교육종단연구』를 바탕으로 인천광역시교육청 생산 데이터와 비교 분석을 실시하였다. 이외 누락된 항목 및 영역 파악을 위해 해외 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 데이터와의 비교 분석을 기반으로 이들의 연계 방향성을 도출하였다.

나) 전문가 자문

전문가 자문은 연구진이 도출한 기존 교육 종단데이터 및 연계 방향에 대한 타당성과 현실 적합성을 검토하는 것을 주목적으로 실시하였다. 외부 자문진은 교육 및 종단데이터 설계와 활용의 전문가로 직접 또는 추천을 받았다. 이를 통해 두 명의 외부 자문위원을 섭외하였으며, 연구진의 연구 방향 및 내용 구성, 방법 등의 적절성에 관한 자문과 연구 결과 도출 방향 및 데이터 활용 방안에 대한 의견 등 분석 내용에 관한 내용 타당도에 대해 서면 자문이 진행되었다.

단계	내용	방법
기존 교육 종단데이터 현황 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 시도교육청의 교육 종단데이터 현황 분석 • 인천광역시교육청 생산 데이터 현황 분석 • 해외 교육 종단데이터 현황 분석 	문헌분석
↓		
기존 교육 종단데이터의 공통점 및 차이점 탐색	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 교육 종단데이터 공통점·차이점 도출 	문헌분석
↓		
기존 교육 종단데이터와 연계 방안 모색	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 교육 종단데이터의 연계 방안 탐색 	전문가 자문

[그림 1] 연구 절차 및 방법

2. 연구 결과

가. 기존 교육 종단데이터 현황

『한국교육종단연구』와 시도교육청 교육 종단데이터 고찰 결과를 종합하면, 각 교육청 및 산하 연구기관에서는 교육정책의 수립과 집행, 성과평가를 위해 교육 종단데이터를 수집하며 이를 분석하였다. 대부분의 교육종단연구에서 층화군집무선추출법이 적용되었으며, 『한국교육종단연구』를 제외한 대다수의 시도교육청 교육 종단데이터에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년의 학생들이 표집되었다. 학생용 설문 영역에서는 주로 학교생활 및 환경, 진로 및 진학, 신체 및 심리적 특성 등이 포함되었으며, 『서울교육종단연구』와 『경기교육종단연구』에서는 ICT 및 IT 기기 활용 관련 영역이 포함되었다. 『대구교육종단연구』에서는 사회진보 관련 내용이, 『전북 혁신교육 종단연구』에서는 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성, 참학력 관련 내용 등이 포함되었다. 학부모 및 교사, 학교장 등을 대상으로 한 설문에서도 학생용 설문과 유사한 영역이 포함되었으나, 학부모용 설문에서는 사교육비를 포함한 교육비 영역이, 교사용 설문에서는 학교조직 문화 및 교수학습 관련 영역이, 학교장용 설문에는 학교 경영 관련 영역이, 학교용 설문에는 교육 시설 및 여건, 교육과정 운영 및 외부기관과의 연계 등이 포함되었다. 대상별 활용된 척도는 대부분이 기존 교육 종단데이터의 문항들을 참고하여 자체적으로 개발 및 변형한 문항을 활용하고 있는 것으로 나타났다.

나. 기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황

기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황 분석을 위해 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』, 『인천 결대로자람학교 종단연구』, 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II』가 활용되었으며, 이들 연구는 인천 지역 학생을 대상으로 이들의 성장과 발달, 학교 및 지역사회의 특성, 교육정책을 개발하기 위한 기초자료 수집 목적으로 시작된 연구이다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에서는 비비례층화 추출 설계 방법을 기반으로 초등학교 4학년과 중학교 3학년 학생 및 이들의 학부모, 교사를 대상으로 2회에 걸쳐 데이터 수집이 이루어진 반면, 다른 두 개의 교육종단연구에서는 코호트별로 자료를 구축하였다. 『인천 결대로자람학교 종단연구』에서는 기존 시도교육청 교육종단연구의 문항을 주로 활용한 반면, 다른 두 개의 인천

교육 종단데이터는 영역별 변수를 세분화하였으며, 기술융합 교육 맥락에서의 다양한 디지털 관련 변수들이 포함되었다는 특징이 있다.

다. 해외 교육 종단데이터 현황

패널 수집 시기와 대상이 상이한 해외 패널들은 국가적 차원에서 시행되는 교육 종단데이터이며, 대상의 발달 특징에 맞춰 아동 및 청소년들의 사회·인지·정서적 발달과 건강, 학교 경험과 학습 및 진로 선택, 교육 체계에 대한 정보를 수집하였다. 특히 고등학생을 대상으로 한 『High School Longitudinal Study(HSLs)』에서는 과학, 기술, 공학, 수학(STEM) 분야에 대한 변수를 포함한다는 점과 더불어 상담사가 데이터 수집 대상에 포함된다는 점이 특징적이다. 초등학생까지의 정보를 제공하는 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에서는 인터넷 사용 변수 등의 미디어 관련 영역을 다수 포함하고 있다는 점이 특징적이다.

이를 종합해보면, 기존 교육 종단데이터의 경우 국내에서는 교육정책 개발 및 효과성 확인이 데이터 구축의 주요 목적임을 알 수 있다. 이를 위해 학생들의 발달적 측면과 교육성과 등에 초점을 맞추어 영역 및 변수 설정이 이루어진 것으로 파악된다. 인천광역시교육청에서 생산된 교육 종단데이터의 경우 데이터 수집 차수가 아직까지는 짧지만 그럼에도 학생들의 영역별 발달 상태를 다양하게 파악할 수 있도록 하는 영역들이 존재한다. 또한 해외 교육 종단데이터에는 미디어 관련 영역, 학생과 가족, 지역사회와의 관계에 대해서도 살펴볼 수 있는 변수들이 포함되어 있다. 이러한 특성을 고려할 때 기존 교육 종단데이터에서 활용된 영역별 변수들을 추후 장기적 교육데이터에 적극 반영하여 활용할 수 있을 것이다. 이와 더불어 전남교육종단연구나 전북 혁신교육 종단연구에서 나타난 바와 같이 지역별 특색을 나타낼 수 있는 영역 및 변수에 대해서도 고려해 볼 필요성이 제기된다.

라. 기존 국내·외 교육 종단데이터 비교

국내 교육 종단데이터 간에는 데이터 수집 목적 및 대상, 방법 등에서 공통점이 나타나는 것을 파악할 수 있었다. 다만 각 연구의 지역적 특색을 반영한 부분에서 차이점이 나타나는 것을 확인할 수 있다.

첫째, 공통적으로 교육 종단데이터의 수집 목적은 교육정책에 대한 효과성 분석을 바탕으로 교육정책을 평가하는 데 있다. 하지만 시도교육청 교육 종단데이터에서는 교육정책 평가라는 목표 달성과 동시에 각 지역 특색에 맞는 교육 관련 정보를 제공하고자 한다는 점이 특징적이다.

둘째, 국내에서는 『한국교육종단연구』(2005년)를 시작으로 2010년도에 들어 시도교육청의 교육 종단데이터 수집이 시행되기 시작하였다. 수집 방법으로는 층화군집방법이 가장 많이 활용되었으며, 패널로 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생이 포함되었다. 이들 학생을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문이 생성되었다. 반면 해외 교육 종단데이터의 경우 1980년대에 시작되어 다양한 수집 단위와 대상으로 패널이 구성된 것을 확인할 수 있었다.

셋째, 수집 영역에 있어서는 기본적으로 인구통계학적 특성과 인적사항, 학생용 설문에서는 학생 및 학교생활 특성과 진로 및 진학 관련 영역이 공통으로 포함되었다. 특징적으로 수도권 지역에서 진행된 연구에서는 미디어 및 IT 관련 영역이 포함되었으며, 전북 혁신교육 종단연구에서는 학생과 학부모, 교사, 학교장을 대상으로 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 관련 영역이 포함되었다.

넷째, 학생용 설문에는 학교생활 및 수업과 관련된 학업 성취 변수가 공통으로 포함되었다. 학부모용 설문에서는 가정 배경, 학교 교육, 학부모의 학교 참여 등에 관한 변수가 공통으로 포함되었다. 교사용 설문에는 교사 배경과 교수학습에 대한 변수가 공통으로 포함되었다. 이와 더불어 각 교육 종단데이터에서는 각 지역이 추구하는 지역별 교육 방향성과 지역 특징을 반영하기 위한 변수들이 포함된 것을 확인할 수 있었다.

이를 종합해보면, 각 교육 종단데이터마다 지역 특색을 반영한 영역과 시기적 특성을 반영한 영역 및 변수들이 포함된 것을 알 수 있다. 또한 시도교육청의 교육 종단데이터의 경우 공통적인 대상과 목적을 공유하지만, 해외 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 데이터의 경우에는 각 데이터별 특정한 대상과 목적이 존재함을 알 수 있다.

3. 연구 제언

가. 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안

기존 교육 종단데이터에서는 『한국교육종단연구』에서 활용된 척도들을 적극 활용하고 있는 것을 확인할 수 있다. 패널 구축 시 수집 대상 또한 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년으로 선정한 것을 알 수 있다. 대부분의 기존 교육 종단데이터에서 패널 학생들과 더불어 학부모, 교사, 학교장, 학교에 대해서도 수집이 진행된다. 이는 타 교육 종단데이터와의 비교 분석에도 기여할 수 있다. 한편 해외 교육 종단데이터들은 국내 교육 종단데이터와 달리 수집 대상을 초등학교까지만 중학생, 고등학생 이후 등으로 세분화하여 진행하고 있다. 이는 각 대상의 발달과업에 적합한 영역과 변수들을 구체적으로 수집할 수 있다는 이점이 있다. 이와 더불어 기존 교육 종단데이터에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교에 대한 공통항목을 공유하고 있는 것으로 나타났다. 기존 교육 종단데이터에서 활용된 수집 방법 및 대상, 수집 영역과 변수를 기반으로 추후 인천광역시의 교육 종단데이터를 연계할 수 있을 것이며, 보편적 특성을 반영한 데이터는 타 데이터들과의 비교에도 도움이 될 것이다. 실제로 기존 교육 종단데이터를 인천광역시 교육종단연구와 연계하는 구체적인 방안으로 비교연구(comparison study)와 패널연구(panel study)를 수행할 수 있다. 즉, 기존 교육데이터에서 활용된 공통항목을 기반으로 인천교육종단연구 내 공통항목을 수집하여 이를 비교 분석하는 비교연구를 수행하거나, 기존 교육 종단데이터 참여자를 추적하여 기존 교육 종단데이터에서 활용한 영역 및 변수에 대한 반복조사 후 개인 및 집단의 변화를 분석하는 패널연구를 수행할 수 있다.

나. 인천광역시 교육종단연구 추진 방안

인천광역시 교육종단연구를 추진하는데 있어 기존 교육 종단데이터의 공통적 특성들을 바탕으로 기존의 연구를 적극 활용하는 것은 보편적 측면에서 유용할 것이다. 다만 각 시도교육청 교육 종단데이터에서 확인할 수 있듯이 각각의 데이터는 각자의 고유한 특성을 가지고 있다. 따라서 기존 교육 종단데이터와의 연결성 및 보편성을 갖추과 동시에 인천광역시 교육종단연구만의 특성을 반드시 반영할 필요가 있다.

첫째, 인천광역시 교육종단연구 설계 시 수집 영역 및 변수에 인천 교육만의 특성을 반영할 필요가 있다. 인천광역시교육청의 교육철학이 정책적으로 잘 추진되고 있는지, 학생들에게 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대한 영역을 교육종단연구에서 수집할 수 있을 것이다. 기존 교육 종단데이터에서 활용되고 있는 영역 및 변수들을 활용하여 인천광역시교육청의 교육철학과 교육종단연구의 목적에 부합한 항목들을 선정 및 활용할 수 있을 것이다.

둘째, 디지털 영역에 대한 고려이다. 현재 학생들에게 디지털 및 미디어는 영유아기부터 함께 한 도구라 할 수 있다. 이를 반영하듯 해외 교육 종단데이터인 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에서는 미디어 관련 영역을 상세하게 포함하고 있다는 것을 알 수 있다. 디지털 관련 영역 및 변수를 수집함에 있어 학생용 설문에도 디지털 관련 영역 및 변수를 포함함과 동시에 이와 관련된 규율을 제시하고 습득할 수 있도록 촉진하는 대상인 학부모와 교사 등을 대상으로도 디지털 관련 영역 및 변수에 대한 수집이 필요할 것이다.

셋째, 통합적·종합적 사고 영역에 대한 고려이다. 미래 인재상에 있어 전인적 교육이 강조되고 있으며, 이는 종합적 지식에 대한 필요성을 나타낸다. 이를 반영하듯 대학 입시에서의 전공자율선택제 도입에 대한 이슈가 교육계 주요 이슈로 논의되고 있다. 이에 인천광역시 교육종단연구에도 인지적 성취뿐 아니라 비인지적 성취에 관한 영역과 융·복합적 사고에 관한 영역 및 변수의 도입이 요구된다. 기존 교육 종단데이터에서 살펴볼 수 있듯, 이후 교육종단연구에서도 이러한 통합적 사고 영역을 측정할 수 있는 변수들이 포함될 필요가 있다. 이와 더불어 문·이과 구분이 없는 융·복합적 사고를 촉진하는 인재가 미래 인재상으로 제기됨에 따라, 학생들의 융합적 사고를 측정할 수 있는 영역 및 변수 또한 포함될 필요가 있다. 문·이과 통합이 이루어지고 있는 현재 교육과정에서 이를 기반으로 한 교육과 정책의 효과성에 관한 정보 수집 또한 의미가 있을 것이다.

I

서론 _ 3

- 1. 연구의 필요성 및 목적 3
- 2. 연구 내용 및 방법 7

II

기존 교육 종단데이터 현황 _ 13

- 1. 학기존 시도교육청 교육 종단데이터 현황 13
- 2. 기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황 71
- 3. 해외 교육 종단데이터 현황 88
- 4. 소결 111

III

기존 국내·외 교육 종단데이터 비교 _ 117

- 1. 기존 국내·외 교육 종단데이터의 공통점 및 차이점 117
- 2. 소결 135

IV

연계 방안 _ 139

- 1. 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안 139
- 2. 인천광역시 교육종단연구 추진 방안 147

V

결론 및 제언 _ 153

- 1. 결론 153
- 2. 제언 156

참고문헌 _ 157

〈표 Ⅰ-1〉 시도교육청 교육 종단데이터 현황	4
〈표 Ⅰ-2〉 인천광역시교육청 교육 종단데이터 현황	5
〈표 Ⅱ-1〉 한국교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	15
〈표 Ⅱ-2〉 한국교육종단연구 데이터 수집 영역	15
〈표 Ⅱ-3〉 한국교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	17
〈표 Ⅱ-4〉 서울교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	22
〈표 Ⅱ-5〉 서울교육종단연구 데이터 수집 영역	23
〈표 Ⅱ-6〉 서울교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	24
〈표 Ⅱ-7〉 경기교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	33
〈표 Ⅱ-8〉 경기교육종단연구 데이터 수집 영역	33
〈표 Ⅱ-9〉 경기교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	34
〈표 Ⅱ-10〉 부산교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	41
〈표 Ⅱ-11〉 부산교육종단연구 데이터 수집 영역	41
〈표 Ⅱ-12〉 부산교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	42
〈표 Ⅱ-13〉 대구교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	50
〈표 Ⅱ-14〉 대구교육종단연구 데이터 수집 영역	51
〈표 Ⅱ-15〉 대구교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	52
〈표 Ⅱ-16〉 전남교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	59
〈표 Ⅱ-17〉 전남교육종단연구 데이터 수집 영역	60
〈표 Ⅱ-18〉 전남교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	61
〈표 Ⅱ-19〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	66
〈표 Ⅱ-20〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 영역	67
〈표 Ⅱ-21〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	68
〈표 Ⅱ-22〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	72
〈표 Ⅱ-23〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 데이터 수집 영역	73
〈표 Ⅱ-24〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 수집 변수 및 활용 척도	74
〈표 Ⅱ-25〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모	78
〈표 Ⅱ-26〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 영역	79

〈표 II-27〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도	80
〈표 II-28〉 인천광역시 학생생활 종합실태조사 데이터 수집 방법 및 규모	82
〈표 II-29〉 인천광역시 학생생활 종합실태조사 데이터 수집 영역	83
〈표 II-30〉 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I 수집 변수 및 활용 척도	84
〈표 II-31〉 인천광역시 학생생활 종합실태조사 II 수집 변수 및 활용 척도	86
〈표 II-32〉 Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 방법 및 규모	89
〈표 II-33〉 Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 영역	89
〈표 II-34〉 Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 변수 및 활용 척도	90
〈표 II-35〉 Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 방법 및 규모	93
〈표 II-36〉 Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 영역	94
〈표 II-37〉 Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 변수 및 활용 척도	95
〈표 II-38〉 National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 방법 및 규모	97
〈표 II-39〉 National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 영역	98
〈표 II-40〉 National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 변수 및 활용 척도	99
〈표 II-41〉 National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 방법 및 규모	100
〈표 II-42〉 National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 영역	101
〈표 II-43〉 National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 변수 및 활용 척도	102
〈표 II-44〉 High School Longitudinal Study(HSLS) 데이터 수집 방법 및 규모	106
〈표 II-45〉 High School Longitudinal Study(HSLS) 데이터 수집 영역	106
〈표 II-46〉 High School Longitudinal Study(HSLS) 데이터 수집 변수 및 활용 척도	107
〈표 III-1〉 기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 목적	119
〈표 III-2〉 기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 방법 및 규모	121
〈표 III-3〉 기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 영역	124
〈표 III-4〉 기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 변수	129
〈표 IV-1〉 기존 교육 종단데이터에서의 영역별 공통항목	141
〈표 IV-2〉 기존 교육 종단데이터 활용 방안별 효과 및 한계	146

[그림 IV-1] 기존 교육 종단데이터 활용 방안 146

I

서론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 방법



서론

1. 연구의 필요성 및 목적

초·중등 교육 관련 행정권한이 시도교육청으로 이행되며, 시도교육청 차원에서 교육정책 수립의 필요성이 대두되기 시작하였다(성기선 외, 2012). 정확한 교육정책의 수립과 성과평가를 위해서는 교육 전반에 대한 과학적 진단과 체계적인 분석을 바탕으로, 교육에 관한 종단데이터를 수집하고 구축해 이를 분석하는 것이 요구된다(남궁지영 외, 2023). 이러한 필요성을 바탕으로 국책연구소를 비롯한 각 시도교육청에서는 효과적인 교육정책의 수립과 추진을 위해 학생 및 학교의 성장과 변화 추이를 이해하고 예측하기 위한 종단데이터 구축 사업을 시작하였다.

전국 단위로 진행되는 교육 관련 종단데이터에는 한국교육개발원의 『한국교육종단연구2005』(2005~2010; 2011~2020)와 『한국교육종단연구2013』(2013~2020; 2022~ 2030)이 있다. 이와 같은 종단적 교육 관련 데이터 구축을 통해 교육정책 수립 및 집행이 진행되었으며, 이를 기반으로 성과평가를 위한 기초자료를 수집하고 분석해 오고 있다. 조사 대상은 초등학교 5학년에서 고등학교 졸업 시점까지와 고등학교 졸업 시점에서 만 28세까지를 대상으로 매년 조사가 실시되었다. 이 같은 학생들의 교육 경험과 결과에 대한 종단적 데이터 수집과 학교 여건, 교육활동 등에 대한 실태 자료를 기반으로 교육정책의 효과성에 대한 실증적 분석이 가능케 되었다.

각 시도교육청에서 실시하는 교육 종단데이터에는 『서울교육종단연구2010』(2010~2018) 및 『서울교육종단연구2020』(2021~2027), 『경기교육종단연구』(2012~2021), 『대구교육종단연구』(2017~2026), 『전남교육종단연구』(2018~2027), 『전북 혁신교육 종단연구』(2020~2023) 등이 있다(<표 I-1> 참고). 기존 국책 연구기관을 중심으로 수집된 자료들은 전국 단위로 분석이 이루어져 해당 지역만을 대상으로 분석할 경우 해당 사례가 부족한 경우가 발생하며, 시도교육청 수준의 구체적인 교육정책의 영향력을 분석하기에 어려움이 있었다. 이에 각 시도교육청에서는 학생 현황 파악 및 교육정책의 효과성을 분석하기 위해 국책연구기관에서 시행된 교육 종단데이터를 참고하여 각 시도에 적합한 교육 종단데이터를 구축하였으며, 이를 토대로 학생이나 교사 수준의 분석을 비롯해

각 시도별 현황에 맞는 데이터 수집이 진행 중이다.

〈표 1-1〉 시도교육청 교육 종단데이터 현황

구분	내용
서울교육종단연구 2010 & 2020	수집 기관: 서울특별시교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2010-2018년 & 2021-2027년(서울학생 종단연구) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
경기교육종단연구	수집 기관: 경기도교육연구원 수집 연도: 2012-2021년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
부산교육종단연구	수집 기관: 부산교육정책연구원 수집 연도: 2016-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장
대구교육종단연구	수집 기관: 대구미래교육연구원 수집 연도: 2017-2026년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교
전남교육종단연구	수집 기관: 전라남도교육청 교육연구정보원 수집 연도: 2018-2027년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 학교장, 교직원, 학교
전북 혁신교육 종단연구	수집 기관: 전라북도교육청 교육연구정보원 전북교육정책연구소 수집 연도: 2020-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장

출처: 각 기관 홈페이지(서울특별시교육청 교육연구정보원, 경기도교육연구원, 부산교육정책연구원, 대구미래교육연구원, 전남교육정책연구소, 전라북도교육청 미래교육원)

이와 같은 교육 종단데이터 구축의 필요성을 기반으로 인천광역시교육청에서도 자체적으로 교육 종단데이터 수집을 진행 중이다. 기존 인천광역시 내에서 진행된 교육종단연구는 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』(2022~2023), 『인천 결대로자람학교 종단연구』(2023~2025), 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I(2018~2021) & II(2022~2025)』가 있다(<표 I-2> 참조). 이들 인천광역시교육청 내 종단데이터의 경우 데이터 수집 기간이 3년 내외인 단기 종단데이터에 해당하는데,

단기 종단데이터의 경우 인천 지역 학생들의 교육 경험과 성장 및 발달에 관한 중·장기적인 변화를 관찰하고 분석해 정책에 반영하기에는 한계가 있다(김현경 외, 2023). 이들의 연결된 상황을 이해하기 위해서는 보다 긴 시점을 포괄하는 중·장기 종단데이터의 구축이 필요하며, 이에 따라 인천교육종단연구 추진에 대한 요구가 대두된다. 즉, 인천광역시에서 제공하는 다양한 교육정책 및 사업에 대한 학생, 학부모, 교사, 학교(장) 등의 인식과 성과 확인 맥락에서 학교 교육을 통한 인천 지역 학생의 발달을 확인하고 효과성을 파악하고자 하는 요구 또한 증가하기에, 인천 지역 학생들의 인지적, 정의적, 사회적 변화에 따른 성장 과정을 주기적으로 추적하여 인천 지역에 특화된 교육데이터를 수집할 필요성이 제기된다.

〈표 1-2〉 인천광역시교육청 교육 종단데이터 현황

구분	내용
학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2022-2023년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교사
인천 결대로자람학교 종단연구	수집 기관: 인천광역시교육청 학교·마을협력과 수집 연도: 2023-2025년 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생, 학부모, 교원, 학교
인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II	수집 기관: 인천광역시교육청 교육정책연구소 수집 연도: 2018-2021년(1주기) & 2022-2025년(2주기) 수집 주기: 1년 수집 대상: 학생

출처: 각 기관 홈페이지(인천광역시교육청 교육정책연구소, 인천광역시교육청 학교·마을협력과)

인천교육종단연구의 필요성을 기반으로 인천교육종단연구에 특화된 종단데이터의 착수에 앞서 본 연구는 다음과 같은 사항들을 확인하고자 하였다. 즉, 본 연구는 인천광역시교육청 생산 교육데이터와 타 시도교육청 교육 종단데이터의 전반적인 현황을 살펴보고, 기존 교육 종단데이터를 활용한 근거 기반 교육정책 수립과 데이터 기반 정책 결정을 활성화하기 위한 기초조사를 다음과 같이 수행하였다. 구체적으로 먼저 타 시도교육청 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 교육 종단데이터의 현황 및 구성요소를 탐색하였다. 다음으로 타 시도교육청과 인천광역시교육청 생산 교육

종단데이터 특성을 분석하였다. 마지막으로 인천광역시 내 교육 종단데이터 활용을 위한 기존 교육 종단데이터와 인천교육종단연구의 연계 방안을 도출하였다. 교육 종단데이터를 활용한 근거 기반 정책 수립을 활성화하기 위해 교육정책 입안, 평가, 예산 배정 등 전 과정에 데이터 기반 정책적 의사결정을 활용할 방안이 필요하다. 이를 고려할 때, 학생의 성장과 학교의 변화를 포괄하는 교육 종단데이터를 구축함으로써 교육정책 및 사업에 관한 데이터 기반 사고를 유도할 수 있다. 이 같은 접근은 미래형 인재 양성을 위한 방안으로 교육적 흐름의 맥락과 사회와의 연계성을 포괄할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구의 연구 목적을 달성하기 위해 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 기존 교육 종단데이터의 현황은 어떠한가?

둘째, 기존 교육 종단데이터의 공통점과 차별점은 어떠한가?

셋째, 기존 교육 종단데이터와 인천 교육 종단데이터와의 연계 방안은 무엇인가?

2. 연구 내용 및 방법

가. 연구 내용

1) 기존 교육 종단데이터의 현황

첫 번째 연구 내용은 기존 교육 종단데이터의 현황에 대해 다루었다. 구체적으로는 먼저 각 시도교육청에서 실행하고 있는 교육 종단데이터의 목적, 대상, 수집 영역 및 변수들에 대해 탐색하였다. 각 시도교육청 교육 종단데이터는 지역 분포를 고려하여 『서울교육종단연구』, 『경기교육종단연구』, 『대구교육종단연구』, 『전남교육종단연구』, 『전북 혁신교육 종단연구』의 총 6개를 분석하였다. 이를 위해 시도별 교육(지원)청 홈페이지와 교육 종단데이터 관련 문헌(보고서 및 데이터, 코딩 자료집 등)을 분석하였다.

다음으로 인천광역시교육청에서 생산한 3개의 교육 종단데이터(학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구, 인천 결대로자람학교 종단연구, 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II)를 분석하였다. 기존 시도교육청 교육 종단데이터와 마찬가지로 인천광역시교육청 홈페이지 및 관련 문헌(보고서 및 데이터, 코딩 자료집 등)을 활용하여 각 교육 종단데이터의 목적, 대상, 수집 영역 및 변수들에 대해 탐색하였다. 이 외에 국내 교육 종단데이터에서의 보완이 필요한 영역을 파악하기 위해 해외 교육 종단데이터를 분석하였다. 분석 내용에는 교육 종단데이터의 목적, 대상, 수집 영역 및 변수들이 포함되었으며, 각 교육 종단데이터의 홈페이지 및 관련 문헌(보고서 및 데이터, 코딩 자료집 등)을 활용하여 세부 내용을 도출하였다.

2) 기존 국내·외 교육 종단데이터 비교

두 번째 연구 내용은 첫 번째 연구 내용인 기존 교육 종단데이터의 현황을 정리한 자료를 활용하여 이들의 공통점과 차이점을 확인하였다. 각 시도교육청의 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 교육 종단데이터, 해외에서 실시된 교육 종단데이터 간의 목적, 대상, 수집 영역과 변수들을 비교·대조하여 이들의 공통점과 차이점을 탐색하는 등 문헌 비교를 통한 체계적 과정을 기반으로 기존 교육 종단데이터의 실태를 파악하고자 하였다.

3) 연계 방향

세 번째 연구 내용은 기존 국내·외 교육 종단데이터와 인천광역시 교육종단연구와의 연계 방향에 대한 모색이다. 추후 인천광역시의 종단데이터 구성을 위해 인천광역시 학생들의 특색을 고려함과 동시에 사회 변화에 따른 학생들의 실상을 파악할 수 있도록 기존 종단데이터와의 구성 연계성을 모색하였다. 또한 기존 교육 종단데이터에서 활용할 수 있는 영역 및 항목, 연구 방향 등을 도출하였으며, 인천광역시 교육종단연구의 추후 방향성과 관련하여 논의가 필요한 항목들을 추가 제시하였다.

나. 연구 방법

1) 연구 수행 절차

본 연구의 수행은 2024년 8월 29일 인천광역시교육청과의 과제 협약을 시작으로 이루어졌다. 기존 교육 종단데이터의 현황 파악을 위해 각 시도교육청 홈페이지 내 소개된 자료와 및 교육 종단데이터 관련 보고서, 공개된 데이터와 코딩집 등을 활용하여 연구에 필요한 자료들을 수집하였다. 일부 공개되지 않은 데이터 및 자료집, 코딩집 등에 대해서는 해당 시도교육청에 공문을 발송하여 자료를 요청하였다.

이후 수집된 자료들을 바탕으로 문헌분석을 실시하였다. 문헌분석은 기존 교육 종단데이터의 현황 파악을 위한 목적으로 실시되었다. 분석 대상에는 한국교육종단연구와 더불어 기존 시도교육청 교육 종단데이터 6개(서울교육종단연구, 경기교육종단연구, 부산교육종단연구, 대구교육종단연구, 전남교육종단연구, 전북 혁신교육 종단연구)와 인천광역시교육청 생산 교육 종단데이터 3개(학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구, 인천 결대로자람학교 종단연구, 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II), 해외 교육 종단데이터 5개(Early Childhood Longitudinal Study, Millennium Cohort Study, National Longitudinal Survey of Youth, National Education Longitudinal Study, High School Longitudinal Study)가 포함되었다. 수집한 자료들은 2024년 9월에서 10월에 걸쳐 분석틀에 기초해 분석하였다. 정리된 기존 교육 종단데이터의 현황을 바탕으로 이들의 공통점과 차이점을 도출하였으며, 이를 기반으로 추후 인천광역시 교육종단연구에 활용할 수 있는 연계 방향성에 대해 모색하였다. 이 과정에서 교육 및 종단데이터 전문가 2인에게 자문을 요청하였으며, 본 보고서에 전문가 의견을 적극 수렴하고자 하였다.

2) 분석 전략

가) 문헌분석 및 기존 데이터 분석

본 연구에서는 선행연구와 자료집, 연구보고서 등을 바탕으로 문헌 검토가 이루어졌다. 문헌분석 및 기존 교육 종단데이터의 분석은 이들의 현황 파악과 동시에 각 교육 종단데이터의 공통점과 차이점을 파악하는 목적으로 활용되었다. 이를 위해 각 데이터의 수집 기관, 수집 연도, 수집 주기, 수집 목적, 수집 대상, 수집 방법, 수집 영역, 수집 변수, 활용 척도 등에 관한 분석이 이루어졌으며, 이를 통해 기존 교육 종단데이터의 특성을 고찰하였다. 지역적 분포를 고려함과 동시에 장기간에 걸쳐 교육 종단데이터를 수집하고 있는 6곳의 시도교육청 교육 종단데이터와 『한국교육종단연구』를 바탕으로 인천광역시교육청 생산 교육 종단데이터와의 비교 분석을 실시하였다. 이외 누락된 항목 및 영역을 파악하기 위해 해외 교육 종단데이터를 추가 탐색하였으며, 이를 기반으로 인천광역시 교육종단연구와의 연계 방향성을 도출하였다.

나) 전문가 자문

전문가 자문은 연구진이 도출한 기존 교육 종단데이터 및 연계 방향에 대한 타당성과 현실 적합성을 검토하는 것을 주목적으로 실시하였다. 외부 자문진은 교육 및 종단데이터 설계와 활용의 전문가로 연구진의 인적자원을 활용하거나 추천을 받았다. 이를 통해 두 명의 외부 자문위원을 섭외하였으며, 연구진의 연구 방향 및 내용 구성, 방법 등의 적절성에 관한 자문과 연구 결과 도출 방향 및 데이터 활용 방안에 대한 의견 등 분석 내용에 관한 내용 타당도에 대해 서면 자문이 진행되었다.

II

기존 교육 종단데이터 현황

1. 기존 시도교육청 교육 종단데이터 현황
2. 기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황
3. 해외 교육 종단데이터 현황
4. 소결



기존 교육 종단데이터 현황

1. 기존 시도교육청 교육 종단데이터 현황

가. 한국교육종단연구¹⁾

한국교육종단연구는 교육정책의 수립 및 집행, 성과평가를 위해 교육에 관한 종단데이터를 수집하고 구축하며 분석하기 위해 한국교육개발원에 의해 실시되고 있는 연구이다. 2005년 중학교 1학년 학생 6,908명을 패널로 구축해 『한국교육종단연구2005』가 2020년까지 진행되었으며, 이들 패널 중 2015년에 중학교 1학년이 되는 2013년 당시 초등학교 5학년 학생을 대상으로 『한국교육종단연구2013』을 구축하여 2030년까지 진행될 예정이다.

1) 수집목적

한국교육종단연구의 수집 목적은 크게 여섯 가지로 나누어진다.

첫째, 학교 교육에 대한 종단적 데이터의 수집이다. 중학교 1학년부터 대학 입학 시점까지 개인의 지적·정의적 성장에 학교와 가정 및 개인적 특성이 어떤 영향을 미치는가를 파악할 수 있는 종단적 데이터를 수집·정리하는데 그 목적이 있다.

둘째, 효과적인 학교조직 풍토에 관한 자료의 수집이다. 효과적인 학교에 대한 정보를 제공함으로써 학교 교육의 효과성과 효율성을 높이기 위한 자료를 제공하고자 하는데 그 목적이 있다.

셋째, 교육정책 효과의 실증적 분석을 위한 자료의 수집이다. 평준화 정책과 같이 특정 시기에 시행된 정책이 학교와 학생의 변화에 어떤 영향을 미쳤는가를 분석할 수 있는 자료를 제공하여 향후 교육정책 결정에 기초자료로 활용할 수 있는 자료를 수집·정리하는데 그 목적이 있다.

1) 한국교육개발원 홈페이지: <https://www.kedi.re.kr/khome/main/research/selectSurveyDBFormNewAll.do>

넷째, 인적 자원의 육성 및 관리를 위한 자료의 수집이다. 학교 교육 단계에서 직업 세계로 이행하는 과정에 대한 자료를 수집하고, 장기적인 학교 교육의 효과 또는 교육의 직업능력 개발 효과를 분석할 수 있는 종단적 데이터를 수집하는데 그 목적이 있다.

다섯째, 종단적 학교 교육 자료의 보급을 통해 관련 연구를 지원하는 것이다. 수집된 종단데이터는 학술대회 및 인터넷을 통해 대학·연구소·일반에 공개되며, 종단데이터를 활용해 추후 연구를 확장할 수 있다. 예컨대, 학생의 인지적·정의적 발달 연구, 학교 효과 연구, 고등학교 계열화 과정에 관한 연구, 고등교육 기회에 관한 연구, 사회 이동 연구, 지위 획득 과정 연구, 교육정책 효과 연구, 과외 효과 연구, 성취도 평가 연구, 중도 탈락자 연구, 기타 종단데이터를 필요로 하는 연구 등이 포함된다.

여섯째, 질적 수준의 통계 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

한국교육개발원에서 수집된 한국교육종단연구는 『한국교육종단연구2005』와 『한국교육종단연구2013』으로 나뉜다. 한국교육종단연구의 수집 방법과 규모에 관한 정보는 <표 II-1>과 같다. 『한국교육종단연구2005』는 2005년부터 2020년까지 수집되었으며, 층화군집무선추출법을 적용하여 전국 16개 시·도 내 150개교에서 2005년 중학교 1학년 학생 6,908명을 패널로 구축해 1차 조사를 시작하여 이후 매년 추적 조사를 실시하였다. 『한국교육종단연구2013』은 2013년 당시 초등학교 5학년 학생들 7,324명을 대상으로 1차 조사를 실시하였다. 이들은 2015년도에 중학교 1학년이 되는 학생들로 『한국교육종단연구2005』와 비교연구를 통해 10여 년간의 변화 추이를 비교 분석할 수 있도록 설계하였다. 수집 대상은 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교로 나뉘지며, 총 242개의 학교가 참여하였다. 『한국교육종단연구2013』은 제1단계와 제2단계로 나누어지는데, 제1단계의 조사 대상은 초등학교 5학년에서 고등학교 졸업 시점까지이다. 제2단계의 조사 대상은 고등학교 졸업 이후부터 만 29세까지의 대상이 포함된다. 수집 방법은 전문 조사업체를 통해 조사가 수행되었으며, 패널 개별 접촉을 통한 태블릿PC를 활용하여 개인 면접 조사(TAPI: Table Assisted Personal Interviewing)가 진행되었다. 참여자의 희망에 따라 전화 조사 및 모바일과 웹 조사를 병행하여 실시되었다.

〈표 II-1〉 한국교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	한국교육개발원
수집 연도	2005-2030년 - 2005년 코호트: 2005-2020년 - 2013년 코호트: 2013-2030년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교
수집 방법	- 우편 및 전화 조사 실시 - 개인면접조사(CAPI, TAPI), 전화 조사, 웹 조사, 모바일 조사 실시 (패널 개별 접촉을 통한 태블릿 PC 활용 개인 면접 조사 방법을 기본으로 하고 참여자의 희망에 따라 모바일과 웹 조사 병행하여 실시)
수집 인원수	2005년 코호트: 학생 6,908명 2013년 코호트: 학생 7,324명

출처: 한국교육개발원(2020). 한국교육종단조사(패널) 통계정보보고서.

3) 수집 영역

한국교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교용의 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-2>와 같다.

〈표 II-2〉 한국교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생의 인구 통계적 특성 및 배경, 학생의 자신에 대한 인식, 교사의 수업활동에 대한 학생의 인식, 학급풍토, 사회 심리적 환경, 교사에 대한 학생의 인식, 학생 활동 경험, 학생의 시간활용, 학생의 장래포부 및 계획, 가정생활, 시험스트레스
학부모용	가정배경, 학교교육, 가정생활, 부모의 교육지원
교사용	교사의 배경 특성, 교사의 교수 활동, 교사의 학교에 대한 인식, 교사의 자아개념
학교장용	학교장 배경, 학교장의 학교 운영, 학교장의 인식
학교용	학교 배경, 학교의 교육 예산, 학교의 교육과정

출처: 한국교육개발원. (2020). 한국교육종단조사(패널) 통계정보보고서.

먼저 학생용 데이터 수집 영역에는 학생의 인구 통계적 특성 및 배경, 학생의 자신에 대한 인식, 교사의 수업 활동에 대한 학생의 인식, 학급 풍토, 사회 심리적 환경, 교사에 대한 학생의 인식, 학생 활동 경험, 학생의 시간 활용, 학생의 장래 포부 및 계획, 가정생활, 시험 스트레스가 포함된다. 초등학교 5학년에서 고등학교 졸업 시점까지의 제1단계 조사에서는 인지적 성취, 비인지적 성취(자아개념, 공동체의식, 규칙준수, 자기관리, 다문화 수용성, 정신건강, 진로 성숙도), 생애 목표의식, 자기주도 학습태도, 수업참여, 학교의 교육 및 사회 심리적 환경, 학교생활과 적응, 여가 및 방과 후 시간, 진로 및 포부, 부모-자녀 관계, 전학 관련 사항이 포함된다. 고교 졸업 이후의 제2단계에서는 시간활용 및 생활, 자기 인식, 사회의식, 건강 및 안녕, 진로, 평생교육, 생애목표 의식 및 가치관, 부모와의 관계, 대학수학능력시험 성적, 군입대 및 제대 향후 계획, 인적사항, 진학준비 등에 대한 설문이 진행된다. 대학생들에게는 기본정보, 대학 진학, 학교생활 및 학습경험, 학교생활 적응 및 만족도, 학교 풍토 및 소속감, 학습 성과, 인적교류, 교육경비, 향후 계획 등에 대한 사항이 포함된다. 취·창업자 및 구직자에게는 구직, 취·창업 목표 및 이직, 취·창업 경험, 교육 경험 및 진학 계획, 취·창업 준비 경험, 창업 등이 포함된다.

학부모용 설문에서는 학생 기본 인적사항, 부모/가족의 기본 특징, 부모 경제활동, 학생의 교육 경험 및 기대, 방과 후 교육 활동 및 교육비, 가정생활 및 교육지원, 학교 교육, 전학과 관련된 영역이 수집된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 교사의 배경 특성, 교사의 교수 활동, 교사의 학교에 대한 인식, 교사의 자아개념이 포함된다. 학교장용 데이터는 학교장 배경, 학교장의 학교 운영, 학교장의 인식에 대한 영역을 수집하며, 학교용 수집 영역에는 학교 배경, 학교의 교육 예산, 학교의 교육과정이 포함된다.

4) 수집 변수 및 활용 척도

한국교육종단연구에서 대상별로 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-3>과 같다. 주요 내용으로는 인구통계학적 변수를 포함한 대다수의 변수의 경우 한국교육종단연구에서 자체적으로 생성된 척도들을 활용하였다. ‘진로성숙도’, ‘휴대전화 사용 시간’ 및 ‘여가활동’에 관한 변수는 『경기교육종단연구』(2012)의 문항을 활용하였으며, 여가 및 방과 후 시간 영역 내 ‘독서활동’과 ‘공부활동’에 관한 변수에 대해서는 국제학업성취도평가(2000)에서 사용된 척도를 활용하였다.

〈표 II-3〉 한국교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용	학생의 인구 통계적 특성 및 배경	성별	-
		연령	
		학년, 반, 번호	
		초등학교 6학년 때의 성취 수준	
	학생의 자신에 대한 인식	가치관	-
		자아개념	-
		공동체 의식	한국교육종단연구(2005) 3차 문항 일부 수정
	교사의 수업 활동에 대한 학생의 인식	수업 전, 중, 후 활동	-
		수업 이해 정도	
	학급풍토	수업 분위기	-
		교사의 지원	
		성취압력	
	사회 심리적 환경	교내 비폭력	-
		교사-학생 관계	-
		교우관계	한국아동·청소년패널조사(2010) 활용
		교우 현황	-
		일탈, 비행 및 비동조적 행위	-
		학교 규율	-
	교사에 대한 학생의 인식	학교규칙	-
		교사의 열정 및 지식	
		교육태도	
	학생활동 경험	동아리 경험	-
		학생회 활동 경험	
		봉사활동	
	학생의 시간활용	독서활동	국제 학업성취도평가(2000) 활용
		공부시간	
		부업활동	
		컴퓨터 사용 시간	
		오락 및 문화 활동	경기교육종단연구(2012) 활용
		용돈 사용	
		체육 및 예능활동	
	학생의 미래 포부 및 계획	학생의 진학 및 교육계획	-
		직업 계획	
		진로의식	
		부모의 교육 기대 수준	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	가정생활	부모의 교육적 지원	-
		부모자녀 관계	
		부모와 함께 하는 활동	
	시험 스트레스	시험 스트레스	-
학 부 모 용	가정배경	거주지역 요인	-
		연령	
		거주 가족	
		형제자매 수	
		혼인상태	
		종교	
		주거형태	
		학력	
		직업	
		맞벌이유무	
		문화 및 사회적 자본	
		가구 수입	
	학교 교육	장애 유무 및 종류	-
		중학교 입학 전 교육 경험	
		문제행동 및 학교생활	
		학부모 참여	
		학교교육만족도	
	가정생활	가정 규율	-
		부모-자녀관계	
		학생의 교우관계	
	부모의 교육지원	자녀 교육 및 직업에 대한 기대	-
		교육지원	
		진학 진로 결정	
		교육비	
		사교육	
		EBS 인터넷/방송	
		진학관련 활동	
	부모의 사회 인식	자녀 교육, 학력주의, 성공요인	-
	교사의 배경 특성	성별, 연령	-
		교직 경력, 재직 경력	
		최종학력	
		교직이수	
		교과 자격 종류	
		교직동기	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
교 사 용		담당 업무 (직위, 담임여부, 담당교과)	
		교직단체 활동	
	교사의 교수 활동	학급 담임 활동	-
		수업 활동 (수업 도입, 수업 중, 수업 정리)	
		수준별 수업	
		ICT 활동	
		검사, 평가 결과의 활용	
		과제 부여 및 수업 평가	
		교육, 수업 지장 요인	
		교사의 연수 경험	
	교사의 학교에 대한 인식	학교의 비행 일탈 수준에 대한 인식	-
		동료 교사 인식, 교사 협동	
		학교장에 대한 인식	
		학교 지원 인식	
	교사의 자아개념	학교 교육목표에 대한 인식	-
		교사효능감	
		교사만족도	
학 교 장 용	학교장 배경	교사의 태도	-
		교사효능감	
	학교장의 학교 운영	성별, 연령	-
		경력, 전공	
		교육목표	-
		학교운영 주안점	
		학교관리	
		교사, 업무 평가	
	학교장의 인식	의사결정	-
		학부모 참여에 대한 기대	
		교사 태도에 대한 인식 (사기, 열의, 자부심, 학업, 인성, 창의성 중시)	
		학생에 대한 인식 (사기, 학구열, 과제 수행)	
		학교에 대한 인식 (비동조적 행위)	
		교육 및 수업지장 요인 인식	
		성취귀인	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 교 용	학교의 배경	학교 배경	-
		교원 현황	
	학교의 교육 예산	예산 현황	-
		예산 비중	
	학교의 교육과정	학교 단위의 교사 연수	-
		수준별 수업	
		재량활동	
		자율학습 및 보충학습	
		교과교실제 운영	
		교육과정 편성을 위한 의견조사	
		평가 결과의 활용	
		각종 검사 실시	
		진로지도 및 상담	

출처: 한국교육개발원(2020). 한국교육종단조사(패널) 통계정보보고서.

나. 서울교육종단연구²⁾

서울교육종단연구는 서울시 관내 초·중·고등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 지·덕·체 발달에 대한 데이터를 장기간에 걸쳐 수집하고 교육정책 및 학교의 교육활동이 학생 발달에 미치는 영향을 조사하기 위해 시작된 연구이다(박현정 외, 2010).

1) 수집 목적

서울교육종단연구의 수집 목적은 크게 다음의 두 가지로 나뉜다. 첫째, 서울교육정책에 대한 시스템적인 사고를 습득하기 위함이다. 서울교육정책의 효과성을 높이고 정책의 오류를 쉽게 수정하는데 그 목적이 있다. 또한 학교의 교육과정과 학생들의 산출에 이르는 일련의 과정을 파악해 시스템의 흐름을 체계적으로 관리하고자 한다. 이를 통해 교육정책의 핵심적인 의사결정을 위한 과학적인 기반을 제공하고자 한다. 둘째, 서울교육청과 학교를 학습조직으로 전환하고자 하는데 그 목적이 있다. 구체적으로 주요 업무계획에 대한 자료를 수집, 분석함으로써 각 업무 담당자에게 반성적 사고를 유발하고자 한다. 더불어 교사의 높은 학력(석사 이상)을 활용해 수업 및 학교 교육 과정에 대한 데이터를 직접 분석하고 과학적 접근을 유도하고자 한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

서울교육종단연구의 데이터 수집 방법과 규모는 <표 II-4>와 같다. 해당 데이터는 서울특별시교육청 교육연구정보원에 의해 수집되었으며, 『서울교육종단연구2010』의 경우 2010년부터 2018년까지, 『서울교육종단연구2020』의 경우 ‘서울학생종단연구’라는 이름으로 2021년부터 1년 단위로 학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장을 대상으로 수행되었다. 학생 표본은 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 중 일반계와 전문계로 나뉜다. 이들 표본은 층화군집표집 방식으로 수집되었으며, 1단계로 층별 학교수를 결정하고, 2단계에서는 조사학교를 결정, 3단계에서는 학급을 결정하여 자기보고식 조사가 이루어졌다. 이와 같은 과정을 거쳐 총 289개의 학교에서의 총 16,500명(『서울교육종단연구2010 (1기)』)과 총 15,000명(『서울교육종단연구2020 (2기)』)이 표본에 포함되었다. 2기에서는 1기에서 대면지필조사로 시행하던 설문조사와 학업성취도 평가를 학생 역량 검사를 제외하고 모든 설문조사를 온라인 기반으로 진행하였다.

2) 서울특별시교육청 교육연구정보원 홈페이지: <https://www.serii.re.kr/>

〈표 II-4〉 서울교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	서울특별시교육청 교육연구정보원
수집 연도	2010-2018년 (1기) 2021-2027년 (2기)
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교 및 학교장 학생 표본패널: 초 4, 중 1, 고 1(일반계, 전문계)
수집 방법	데이터 수집: 층화군집표집 - 1단계: 층별 학교 수 결정 - 2단계: 조사학교 결정 - 3단계: 학급 결정 (자기보고식 조사)
수집 인원수	약 16,500명(1기), 약 15,000명(2기)

출처: 박현정 외(2010). '서울교육종단연구' 조사설계 및 기초분석연구. 서울대학교.

안영은 외(2023). '서울학생종단연구 2020' 2차년도 결과 분석 보고서. 서울특별시교육청 교육연구정보원.

3) 수집 영역

서울교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교용의 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-5>와 같다. 먼저 학생용 설문에는 학교생활, 학교 정규수업, 방과 후 학교 및 사교육 참여, EBS, 사교육, 가정생활, ICT 활용, 학습 및 심리특성, 진학 및 진로, 학교폭력, 학생 개인 특성, 학교급식 영역이 포함된다. 특히 『서울교육종단연구2020』에는 코로나19 문항 및 역량 검사(인지역량, 사회정서역량, 참여자치역량) 등이 추가되었다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 가정배경, 자녀의 학교교육, 방과 후 학교, EBS, 사교육, 부모의 교육지원, 진학 및 진로, 학교폭력, 자녀의 심리특성, 교육경험이 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 교사 배경 특성, 교사의 담당과목 특성, 교사의 수업활동, 학생평가활동, 진학 및 진로지도, 학교폭력, 학교조직문화, 학교급식, 서울교육정책에 대한 인식, ICT 활용이 포함된다. 학교장용 데이터 수집 영역에는 개인 인적사항, 학교 경영 목표 및 주요업무, 학교장의 의사결정, 학교 내외 구성원과의 관계, 서울교육정책에 대한 인식, 학교발전에 장애가 되는 요소, 학교폭력, 학교급식이 포함된다. 학교용 데이터 수집 영역에는 학교특성 및 학생구성, 교직원 현황, 교육과정 편성 및 운영, 교과교실제, 학생평가 및

교과학습부진 학생지도, 교육시설 및 여건, 문화·예술·체육·수련 교육, 진학 및 진로지도, 기타학교운영, 학교예산운영 현황, 학교급식 영역이 포함된다.

〈표 II-5〉 서울교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생 인적 사항, 학교생활(사회심리적 환경/국어, 수학, 영어수업) 학습시간, 방과 후 학교, EBS 교육방송, 사교육, 가정생활, 컴퓨터 사용, 공부와 진로, 학생 개인 특성, 민주시민교육(2기에서 추가), 교육 현안 및 실태(2기에서 추가)
학부모용	기본 인적사항 및 가정배경, 자녀의 과거 교육경험, 자녀의 학교 교육 참여, 방과 후 학교 및 사교육 참여, 부모의 교육 지원, 부모의 교육 기대 및 가치관, 교육환경(2기에서 추가), 교육현안 및 실태(2기에서 추가)
교사용	교사의 배경 특성, 학교조직 문화, 교사의 수업 활동, 학생평가 활동, 평가 준비 및 결과의 활용, ICT 활용
학교장용	기본 인적사항, 학교 경영 목표 및 주요 업무, 학교장의 의사결정 권한, 학교 내외 구성원과의 관계, 학교발전에 대한 장애요인
학교용	교육과정 편성 및 운영, 학생 평가 및 교과학습 부진학생 지도, 교육시설 및 여건, 진로 및 취업지도, 일반교육 현황, 자유학년제(2기에서 추가), 교육현안 및 실태(2기에서 추가)

출처: 박현정 외(2010). '서울교육종단연구' 조사설계 및 기초분석연구. 서울대학교.

안영은 외(2023). '서울학생종단연구 2020' 2차년도 결과 분석 보고서. 서울특별시교육청 교육연구정보원.

4) 수집 변수 및 활용 척도

서울교육종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-6>과 같다. 주요 내용으로는 인구통계학적 변수를 포함한 대다수 변수의 경우 서울교육종단연구에서 자체적으로 생성한 척도를 활용하고 있다. ICT 활용 영역 내 '컴퓨터 활용 정도와 컴퓨터 활용 능력' 변수는 OECD의 학업성취도국제비교연구 문항을 활용하였다. 학습 및 심리특성 영역에서는 '자기주도학습' 변수의 경우 미국의 교육종단연구 데이터인 ELS(2002)와 Pintrich, Smith, Garcia와 McKeachie(1993)가 개발한 MSLQ(학습 동기화 전략 질문지)를 활용하였다. '목표의식' 변수는 Steger, Frazier, Oishi와 Kaler(2006)가 개발한 삶의 의미 척도를, '창의성' 변수는 국내 자기보고형 통합창의성 척도(박병기, 강현숙, 2006)를 활용하였다. 진학 및 진로 영역 내 '진로(진로성숙도, 진로지도, 진로선택의 주요 요인)' 변수를 측정하기 위해 한국직업능력개발원의 한국교육고용패널조사에 포함된 진로지도 문항과 Super(1970)의 Work Value Inventory: WVI (진로의 가치관

검사), Crites(1973)가 개발한 Career Maturity Inventory: CMI (진로의식 성숙검사) 등을 활용해 문항을 개발하였다.

교사용 설문에서는 학교조직문화 영역 내 ‘동료교사 및 교장의 리더십에 대한 인식’, ‘교직만족도’, ‘교육과정 편성 및 운영’ 변수 측정을 위해 Marsick와 Watkins(1997)가 개발한 DLOQ(Dimensions of Learning Organization Questionnaire) 척도를 활용하였다. 교사의 수업활동 영역 내 ‘창의성 지도’ 변수는 박병기(2007)의 창의적 성향, 환경, 과정 척도(C-DEPs) 중 창의적 환경 척도, 특히 그중에서도 교사 척도를 참고하였다. 학생 평가활동은 ‘IEA의 TIMSS(Trends in International Mathematics and Science Study), CCSR의 시카고 공립학교용 설문조사, 한국교육개발원의 한국교육종단연구 등을 참고하였다. ICT 활용 영역 내 ‘컴퓨터 및 인터넷 활용도’ 변수는 백순근 외(2008)의 교사 수준의 단위 학교 교육정보화 성과분석을 위한 자가진단지표 중 ‘교수학습을 위한 ICT 활용’ 항목을 활용하였다. ‘ICT 활용에 따른 교수 능력 향상도’는 백순근 외(2008)의 교사 수준의 단위 학교 교육 정보화 성과분석을 위한 자가진단 지표를 활용하였다.

〈표 II-6〉 서울교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역		수집 변수	활용 척도
학 생 용	학생 인적 사항		성별	-
			생년월일(중등만)	
	학교 생활	사회 심리적 환경	거주지 학교 여부(고등학교만)	-
			학교교육목표 달성 정도 (2기에서 추가)	교육부(2016) 문항 활용
			고교 선택제 결과(일반계고)	
			고교 선택 요인(고등학교만)	
			자유학년제	
			학교에 대한 만족도-전반	
			학교에 대한 만족도-세부사항(중등만)	
			교사-학생관계	
			교우관계	
			동아리 활동 (2기에서 추가)	조영남(2018); 교육부(2015) 문항 활용
			학생들의 수업 태도	-

구분	수집 영역		수집 변수	활용 척도
		국어, 수학, 영어 수업	교사의 수업 능력에 대한 지각	
			수업 분위기와 만족도	
	학습시간		주당 평균 공부 시간	
	방과 후 학교		방과 후 프로그램 참여 여부와 만족도	-
			방과 후 프로그램에서의 수업태도(중등만)	
			방과 후 프로그램에서의 교사의 수업 능력에 대한 지각(중등만)	
	EBS 교육방송		EBS 교육방송 참여 여부와 만족도	-
	사교육		사교육 참여 여부와 사교육 받는 이유, 만족도	-
			사교육에서의 수업태도(중등만)	
			사교육에서의 교사의 수업능력에 대한 지각(중등만)	
	가정생활		부모(보호자)-자녀관계	-
			여가시간 및 TV 시청시간, 게임시간	
			여가활동 동반자 (2기에서 추가)	
			독서시간 및 독서량	
	컴퓨터 사용		유형별 컴퓨터 활용 빈도	OECD의 학업성취도국제비교연구(Programme for International Student Assessment; PISA)의 컴퓨터 리터러시 측정 문항 활용
			컴퓨터 활용에 대한 자신감	
	공부와 진로		자기주도적 학습태도 (인지, 행동, 동기)	미국의 교육종단연구 데이터인 ELS(2002)와 Pintrich, Smith, Garcia와 McKeachie(1993)가 개발한 MSLQ(학습 동기화 전략 질문지) 참고
목표의식			Steger, Frazier, Oishi와 Kaler(2006)가 개발한 삶의 의미 척도 활용	
능력신념(성장신념,고정신념) (2기에서 추가)			Dweck(1999) 문항 활용	
우울(2기에서 추가)			Radloff(1977)의 The CES-D scale: A self-report depression	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
			scale, Kohout et al(1993)의 Two shorter forms of the CES-D depression symptoms index.; 허만세 외(2015) 문항 활용
		불안(2기에서 추가)	Reynolds & Richmond(1979)의 Revised Children's Manifest Anxiety Scale, 박혜연 외(2005)의 아동발현불안척도 활용
		학업소진(2기에서 추가)	Schaufeli 외(2002); Shin 외(2011) 문항 활용
		자살사고(2기에서 추가)	Harlow 외(1986); 김형수(2002); 안향, 김해란(2018) 문항 활용
		행복감(2기에서 추가)	Watson 외(1988) 문항 활용
		창의성	국내 자기보고형 통합창의성 척도 (박병기, 강현숙, 2006) 재구성
		시민의식(2기에서 추가)	- 민주시민의식: 장근영·허효주(2018), 이정연 외(2018), 서울특별시교육청 주요업무계획(2019) 문항 활용 - 세계시민의식: 황세영 외(2017), 지은림·선광식(2007); 황세영 외(2017); 노상충 외(2012) 문항 활용 - 평화통일의식: 이창식·황연경(2016) 문항 활용
		진로지도	한국교육고용패널조사에 포함된 진로지도 문항, Super(1970)의 Work Value Inventory: WVI, Crites(1973)의 Career Maturity Inventory: CMI 등 참고
		진로성숙도	
		진로선택의 주요 요인(중등만)	
	학생 개인 특성	전년도 성적	-
		아르바이트(중등만)	
		동아리활동(중등만)	
		자아개념	
		건강	
		일주일 평균 운동시간	
		하루 평균 수면시간	
		주당 아침식사 빈도	
		신장	
		체중	
	교육현안 및 실태	교육 불평등 실태	한국보건사회연구원(2016)

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 부 모 용	(2기에서 추가)	(코로나19) 원격수업 (형식, 피드백 유형)	문항 활용 김효원 외(2020) 문항 활용
		학생과의 관계	-
	기본 인적사항 및 가정배경	자녀의 생년월일(초등만)	
		나이	
		자녀의 형제자매 수와 출생순서	
		가족형태	
		부모의 최종학력	
		부모의 경제활동	
		월평균 가구소득	
		학생의 장애여부 및 유형	
	자녀의 과거 교육경험	(중등) 출신 학교 유형	-
		전학 여부	
		해외 거주 경험	
		어학연수 경험	
	자녀의 학교 교육 참여	고교 선택제 관련(고등학교만)	-
		고교 선택 요인(고등학교만)	
		학교 교육 목표 달성 정도 (2기에서 추가)	교육부(2016) 문항 활용
		학교 만족도	-
		학교 측의 정보제공 정도	
		학교 홈페이지 이용 빈도	
		교사와 상담 빈도	
		부모의 학교 참여도	
	방과 후 학교 및 사교육 참여	방과 후 프로그램 참여 이유 및 비용	-
		EBS교육방송 교재비 지출 비용	
		사교육 참여과목 및 월평균 비용	
		사교육 도움 정도 (2기에서 추가)	이종재·이희숙(2008) 문항 활용
		보호자의 과거 사교육 경험 (2기에서 추가)	최형석(2014) 문항 활용
	부모의 교육 지원	부모의 자녀 학업 지원 활동	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
		부모의 자녀교육 정보 획득 경로	
		자녀 학업문제 관련 조언자	
	부모의 교육 기대 및 가치관	부모의 자녀학력 기대치	-
		대학서열에 대한 인식	
		자녀교육 관련 가치관	
	교육 환경 (2기에서 추가)	학교시설 평가	김왕준 외(2018) 문항 활용
		학교 주변 환경	
	교육현안 및 실태 (2기에서 추가)	교육 불평등 실태 (코로나19) 원격수업 (형식, 피드백 유형, 장소, 기기소유현황)	김효원 외(2020) 문항 활용
교 사 용	교사의 배경 특성	성별, 나이, 최종학력	-
		교직이수 유형, 교직경력,	
		담당 교과목	
		부장교사 및 담임교사 여부	
		주당 유형별 업무시간	
		최근 1년간 수업개선 활동 참여 정도	
		최근 1년간 연수 시간	
	학교조직 문화	교사 문화	-
		교장의 리더십	Marsick & Watkins(1997)가 개발한 DLOQ(Dimensions of Learning Organization Questionnaire) 참고
		교직 만족도	-
		교육과정 편성 및 운영에 관한 의사결정	
		학교교육목표 달성 정도 (2기에서 추가)	
		학교수준교육과정 다양화 (학교특색반영, 교육공동체 의견 반영) (2기에서 추가)	신재한(2012);오만록(2016); Print(1993); Nicholls & Nicholls(1976); Skilbeck(1976); Taba(1962) 문항 활용
		국가수준 교육과정 적용 정도 (2기에서 추가)	권낙원 외(2017); 김승호 외(2019); 오만록(2016) 문항 활용
		개방형 선택 교육과정 (운영여부, 운영현황) (2기에서 추가)	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
		고교학점제(운영여부, 운영현황)(2기에서 추가)	
		학교갈등(업무, 관계) (2기에서 추가)	- 업무갈등: 김영곤(2016); 정광희 외(2007) 문항 활용 - 관계 갈등: 전미향(2016); 김주후 외(2004) 문항 활용
		지역사회와의 관계 (2기에서 추가)	류한구 외(2005); 류방란 외(2015); 성기선 외(2012) 문항 활용
	교사의 수업 활동	교사의 수업방식	-
		온라인 교수-학습지원체제 활용도	-
		학생 창의성 신장을 위한 교사 지원	박병기(2007)의 창의적 성향, 환경, 과정 척도(C-DEPs) 중 창의적 환경 척도 참고
		수업 방해 요인	-
		수준별 수업(중등만)	-
		교육 불평등 실태 (2기에서 추가)	-
		(코로나19) 원격수업(어려움, 학생상담 진행방식) (2기에서 추가)	김호원 외(2020) 문항 활용
	학생평가 활동	형성평가 빈도	IEA의 TIMSS(Trends in International Mathematics and Science Study), CCSR의 시카고 공립학교용 설문조사, KEDI(한국교육개발원)의 KELS(한국교육종단연구) 등 조사들을 참고
		숙제 유형별 빈도	
		숙제의 난이도	
		숙제에 대한 피드백 수행 및 활용	
		수행평가 유형별 빈도	
		수행평가 결과에 대한 피드백 제공	
		단위학교 정기고사의 문항 유형별 출제 비율	
		과정중심평가(2기에서 추가)	
	평가 준비 및 결과의 활용	학생평가 계획 사전공지 및 평가항목 공개 여부	-
		학교 차원 학업성취도 평가결과의 활용	
		외부 표준화 학업성취도 평가결과의 활용	
	ICT 활용	컴퓨터와 인터넷 활용도	백순근 외(2008)의 교사 수준의 단위학교 교육정보화 성과분석을 위한 자가진단지표 참고
		ICT활용에 따른 교수능력 향상도	
		컴퓨터실 활용도	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	교사의 심리 (2기에서 추가)	교수 효능감	권혁일(2017) 문항 활용
		소진	이봉주 외(2017) 문항 활용
		사기 및 열의	Kunter 외(2011) 문항 활용
		교직 및 삶의 만족도	조연갑 외(2016); Diener 외(1985) 문항 활용
	교육환경 (2기에서 추가)	학교시설 평가	-
		학교 주변 환경	
학 교 장 용	기본 인적 사항	성별, 나이, 학력	-
		교장 경력 및 전체 교육전문직 경력	
		전공	
		공모교장 여부	
	학교 경영 목표 및 주요 업무	학교교육 목표	-
		주당 유형별 업무시간	
		학습지원	CCSR(Consortium on Chicago School Research)의 2007년 시행 학교장 설문 문항 참고
		직무만족도	-
		코로나19(등교방식, 학습격차완화대응) (2기에서 추가)	김효원 외(2020) 문항 활용
	학교장의 의사결정 권한	단위학교 자율성 인식	-
		주요 의사결정 주체	
	학교 내외 구성원과의 관계	학교구성원 및 외부기관과의 관계	-
		교사와의 관계	
	학교발전에 대한 장애요인	학교발전에 대한 장애요인	-
학 교 용	교육과정 편성 및 운영	교과교실제 운영(중등만)	-
		교과별 교육과정 대비 실제 편성 수업시수 비율	
		학생들의 주당 수업시간	
		전문교과 편성 비율, 교과재량활동 편성, 대학진학 희망자에 대한 지원(전문계고만)	
		(코로나19) 원격 및 등교수업 일수	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	자유학년제 (2기에서 추가)	운영시수	교육혁신과(2019); 신현석 외(2018) 문항 활용
		일반학기 연계시수	
		주제 선택 활동 운영현황	
		예술체육활동 운영현황	
		진로탐색 활동 운영현황	
		동아리활동 운영현황	
	학생평가 및 교과학습 부진학생지도	학생평가 유형별 (교내/교외) 횟수	-
		교과학습 부진학생 지도	
	교육시설 및 여건	TEE인증 교사수	-
		원어민 영어교사 수 및 정규 수업 시수	
		교육시설 보유 여부 및 활용도	
	진로 및 취업지도 (전문계고만)	취업희망 학생 비율	-
		취업지원활동 및 예산	
		진로교육 및 진로지도	
	일반교육 현황 (초등학교 제외)	등교시간 및 수업 종료시간	-
		야간자율학습 실시 유형	
		진로지도	
		교육시설 보유 여부 및 활용도	
	기타	목적사업학교 참여 현황	-
		기타 학교 기본 정보	

출처: 박현정 외(2010). '서울교육종단연구' 조사설계 및 기초분석연구. 서울대학교.

안영은 외(2023). '서울학생종단연구 2020' 2차년도 결과 분석 보고서. 서울특별시교육청 교육연구정보원.

다. 경기교육종단연구³⁾

경기교육종단연구는 2012년 이후 경기도 초·중·고등학생을 대상으로 경기교육정책 및 전반적인 교육활동에 대해 장기적 데이터 수집과 분석을 진행하고 있다(성기선 외, 2013).

1) 수집 목적

경기도교육종단연구의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생들의 인지적, 정의적, 사회적 변화 및 성장과정을 보여줄 수 있는 종단데이터를 수집하기 위함이다. 둘째, 학생들의 성장 및 발달에 영향을 미치는 학교교육에 대한 정보를 수집함으로써 학교 교육의 효과 및 교육정책의 효율을 높이기 위한 자료를 제공하기 위함이다. 셋째, 경기교육정책의 전반적인 과정에 대한 중장기적 실증 자료의 수집 및 파악으로 경기 혁신교육정책 및 예산 등의 결정에 과학적 기반을 제공하기 위함이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

경기도교육종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-7>과 같다. 경기교육종단연구는 경기도교육연구원에서 2012년부터 2021년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시하였다. 수집 방법의 경우 층화군집표집 방법을 통해 학교를 선정하고 학교당 2개의 학급을 표집하여 학생, 학부모, 교사, 학교장을 대상으로 참여자를 모집하였다. 표본 학교의 수는 2012년 시작 당시 초등학교 85개교 내 4학년 3,541명, 중학교 63개교 내 1학년 4,051명, 고등학교 64개교 내 1학년 4,242명으로 총 212개교 내 11,834명이 패널로 선정되었다. 학생 패널의 경우, 2012년 1차 수집 당시 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년의 3개의 코호트로 표본 패널을 구축하였으며, 2015년(4차년도) 조사부터는 초등학교 코호트만 유지하고 추가 표집(booster sampling)을 통해 학교 효과 분석이 가능하도록 재설계를 진행하였다.

3) 경기도교육연구원 교육종단연구 홈페이지: <https://www.gie.re.kr/research/lonstudyMain.do>

〈표 II-7〉 경기교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	경기도교육연구원
수집 연도	2012-2021년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장 학생: 초 4, 중 1, 고 1 (인문고, 전문고)
수집 방법	층화군집표집 자기보고식 조사
수집 인원수	약 11,834명

출처: 성기선 외(2013). 경기교육종단연구 1차년도 기초분석 보고서. GEPS-3-2013(1). 경기도교육연구원.

3) 수집 영역

경기교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-8>과 같다.

〈표 II-8〉 경기교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생 인적 사항, 학생생활, 컴퓨터/휴대전화/스마트폰, 건강 및 의식, 학교수업(학습일반, 교과별 교수학습), 부모자녀 관계, 학교 만족도/적응/학생인권, 학교선택/진로
학부모용	인적사항, 교육비 및 사교육, 부모자녀관계, 교육 경험/교육계획/학교선택, 학부모 참여/학교만족
교사용	인적사항, 교수자 특성, 학교운영일반, 교수학습활동
학교장용	인적사항, 학교경영일반

출처: 성기선 외(2013). 경기교육종단연구 1차년도 기초분석 보고서. GEPS-3-2013(1). 경기도교육연구원.

먼저 학생용 데이터 수집 영역에는 학생생활, 컴퓨터/휴대전화/스마트폰, 건강 및 의식, 학교수업(학습일반, 교과별 교수학습), 부모자녀관계, 학교(교육)만족도/적응/학생인권, 학교선택/진로가 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 교육비 및 사교육, 부모자녀 관계, 교육경험/교육계획/학교선택, 학부모참여/학교만족이 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 교수자 특성, 학교운영일반, 교수학습활동에 대해 조사하였으며, 교장용 데이터 수집 영역에는 학교경영일반 영역이 있다.

4) 수집 변수 및 활용 척도

경기교육종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-9>와 같다. 주요 내용으로는 학생용 수집 변수 내 건강 및 의식 영역의 ‘정신건강’ 변수를 수집하기 위해 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과분석 연구(1차년도)의 문항(김정원 외, 2009)이 활용되었다. ‘자아개념’ 변수의 측정을 위해서는 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항(김성식 외, 2007)이 활용되었다. ‘자아존중감’ 변수의 측정에는 고려대학교 부설 행동과학연구소편(2001)의 심리척도 핸드북 II 문항이, ‘자기효능감’ 변수 측정에는 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항(김성식 외, 2007)이 활용되었다. ‘성장신념’ 변수의 측정에는 Dweck(1999)의 Self-theories가 활용되었다. 학교 수업이나 부모자녀 관계 영역, 학교 만족도 및 적응, 학생인권 영역, 학교 선택 및 진로 영역에서도 초·중·고등학생을 대상으로 연구된 관련 척도가 활용되었다. 교사용 및 교장용 설문지 경우 교수자 특성 및 교수학습활동 영역의 측정에 있어 서울교육종단연구의 문항들이 활용되었다.

<표 II-9> 경기교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	학생 인적 사항	학교명, 학년, 반, 번호	-
		성별, 생년월일	
	학생생활	수면시간	-
		활동시간(숙제, 공부, 친구, 책)	
		학원, 과외시간	
		식사	
		아르바이트	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도	
학생용		봉사활동		-	
		동아리			
		비행빈도			
		비행여부			
		독서활동			
	컴퓨터/휴대전화 /스마트폰	소지여부		-	
		컴퓨터 사용 시간			
		휴대전화/스마트폰 사용 시간			
		목적별 사용빈도			
	건강 및 의식	신체 건강	키, 몸무게, 운동시간		-
		정신 건강	우울, 불안		김정원 외(2009)의 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과분석 연구 (1차년도)의 문항으로 구성
		시민의식		-	
		자아개념 (사회, 신체)		김성식 외(2007). 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항 사용	
		자아존중감		고려대학교 부설 행동과학연구소편 (2001). 심리척도 핸드북 II 문항 사용	
		자기효능감		김성식 외(2007). 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항 사용	
		성장신념		Dweck, C. S. (1999). Self-theories: Their role in motivation, personality, and development. Philadelphia, PA: Psychology Press	
	학교수업 (학습일반)	학습전략	시연		김성식 외(2007). 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항 사용
			정교화		
			초인지		
		자기 주도 학습	자발적 주도적 창의성		김혜영·김금선(2010)의 초등학생용 자기주도학습능력 검사 문항 활용
			학습자로서의 자신의 이해		
		시험스트레스		김문주(1991). 우리나라 학생들의 시험불안 진단을 위한 도구 문항 활용	
		교사의 사기 및 열의		-	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
	학교 수업 (교과별 교수학습)	교과별 교수학습	수업이해도	
			수업집중도	-
			수업태도	-
			교사의 수업능력에 대한 인식	-
			수업방법 (교수자 중심, 학습자 중심)	김양분 외(2006). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구의 문항 활용
		교과효능감		김성식 외(2007). 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서 문항 사용
		교과흥미		윤미선(2003). 사고양식에 따른 학습동기 및 교과흥미가 학업성취에 미치는 영향. 문항 활용
	부모자녀관계	양육 행동	감독	허묘연(2004). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도의 개발 및 타당화 연구 문항 활용
			합리적 신념	
		애착	신뢰	유성경·박승리·황매향(2010). 한국 초·중·고등학생용 부모애착척도의 타당화 연구 문항 활용
			소외	
	학교 만족도/적응 /학생인권	학교 만족도	학교에 대한 전반적인 만족도	-
			교육과정/시설환경에 대한 만족도	
		학교 적응	친구 및 교사	이규미·김명식(2008). 중학생 학교적응 척도의 확인적 요인분석을 통한 타당화 연구 문항 활용
		학생 인권	인권상황	-
			상벌제에 대한 태도	
			차별	
		학생 자치	학교운영참여	-
	학교 선택/진로	학교 선택	학교선택 시 고려사항	-
			학교선택 시 영향 준 사람	
			교육포부	
			희망진로	
			희망고교유형	
		진로 성숙도	진로에 대한 계획성	-
			진로에 대한 자기이해	정익중·임진영·황매향(2011). 초등학생용 진로성숙도 검사도구 문항 활용

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 부 모 용	인적사항	학교명, 학년, 반, 번호, 성명	-
		거주가족 및 응답자, 자녀수	
		출생순서	
		직업, 직업코드	
		구체적으로 하는 일	
		월평균 소득, 월평균 가구소득	
		부모혼인상태	
		부모학력	
		주거형태, 소유형태	
		자녀동반 문화활동	
	교육비 및 사교육	총교육비	-
		해당자녀 교육비	
		교육비의 가계부담정도	
		사교육유형 및 비용	
		사교육 목적	
		입시컨설팅 및 체험활동 관리	
		방과 후 학교 참여여부	
		방과 후 학교 도움정도	
		사교육비 경감/학업	
		EBS 교육방송	
	부모자녀 관계	자녀의 친구 인지	-
		양육행동-감독	허묘연(2004). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도의 개발 및 타당화 연구 문항 활용
		양육행동-합리적 설명	
		애착-신뢰	-
	교육경험 /교육계획 /학교선택	유아기 교육기관	-
		유아기 주 양육자	-
		해외경험 여부, 시기, 체류기간, 이유	-
		중학교 진학계획	-
		고등학교 진학계획	-
		고등학교 선택기준	학생용과 동일 문항
	학부모참여 /학교만족	학교 참여	-
		학교에 대한 전반적 만족	학생용과 동일 문항
		학교 만족	학생용과 동일 문항
		학교 홈페이지 방문	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
교 사 용	인적사항	성별, 연령	-
		교직경력	
		현 학교 근무기간	
		최종학력	
		담당(전담)교과	
		담임여부	
		자격증 수여기관	
		현재직위	
		학운위 위원 여부	
		현 학교 부임계기 및 계속근무의사	
	교수자 특성	교사효능감	-
		교사의 사기/열의	
		교직만족도	
		수업개선활동	박현정·강주연·이수진(2006). KEDI 종합검사도구 개발연구 문항 활용
		연수	박현정·강주연·이수진(2006). KEDI 종합검사도구 개발연구 문항 활용
		NTTP 연수/ 도움정도	-
		교사 협력정도	박현정·강주연·이수진(2006)의 KEDI 종합검사도구 개발연구 문항 활용
		교사업무부중	
	학교운영 일반	학교교육목표	-
		의사결정권한	-
		교장의 변혁적 리더십	김양분 외(2004)의 학교교육 수준 및 실태 분석 연구: 중학교. 문항 활용
		학교풍토	이재덕(2012)의 학교활력 진단도구 문항 활용
		혁신풍토 창조적 반응	
		현 학교 만족도	-
		지역사회관계	김정원 외(2010). 교육복지투자우선지역지원사업 중단적 효과분석연구의 문항 활용
	교수학습활동	학생의 수업이해도	-
		과제 부과정도	서울교육종단연구 문항 활용
		과제 중요도 인식	-
		과제에 대한 피드백	서울교육종단연구 문항 활용
		수업활동 (교수자 중심, 학습자 중심)	김양분 외(2006). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구의 문항 활용
		담임 혹은 전담학급	-
		학급별 수준별 수업 담당수준	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 교 장 용	인적사항	성별, 연령	-
		교장 총 경력, 현 학교 교장 경력	
		학력	
		전문직경력	
		공모제 임용 여부/ 공모유형	
		현 학교 근무희망	
		현 학교 계속 근무 희망	
	학교경영일반	학교교육목표	-
		변혁적 리더십	김양분 외(2004)의 학교교육 수준 및 실태 분석 연구: 중학교. 문항 활용
		단위학교자율성	-
		학교풍토	이재덕(2012)의 학교활력 진단도구 문항 활용
		혁신풍토	이재덕(2012)의 학교활력 진단도구 문항 활용
		창조적 반응	
		지역사회관계	-
		업무비중	김정원 외(2010). 교육복지투자우선지역지원사업 종단적 효과분석연구의 문항 활용

출처: 성기선 외(2013). 경기교육종단연구 1차년도 기초분석 보고서. GEPS-3-2013(1). 경기도교육연구원.

라. 부산교육종단연구

부산교육종단연구는 학교 현장의 변화와 데이터에 기반한 과학적인 교육정책을 설계하기 위한 목적으로 학생들의 발달과 성장에 대한 데이터를 장기간 수집하고 분석하기 위해 시작된 연구이다(김성식 외, 2016).

1) 수집 목적

부산교육종단연구의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생들의 인지적, 정의적, 신체적 발달, 사회적 성장 등에 관한 변화 및 학생의 성장과 발달에 영향을 미치는 교사, 학부모, 학교 등의 영향력 정도와 특성을 파악할 수 있는 데이터를 구축하기 위함이다. 둘째, 교육정책의 효과성 분석 및 환류를 통한 새로운 정책 개발의 과학적 근거를 마련하기 위함이다. 셋째, 부산교육의 균형발전과 교육 현장의 요구에 부응한 교육정책 수립의 기반을 제공하기 위함이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

부산교육종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-10>과 같다. 부산교육종단연구는 부산교육정책연구소에서 2016년부터 2023년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시하였다. 해당 데이터는 본래 2016년부터 2025년까지 최장 10년 규모로 계획되었으나, 2023년 조사를 마지막으로 데이터 수집이 중단된 상태이다. 수집 방법의 경우 층화군집표집 방법을 중심으로 투입(Input) - 과정(Process) - 산출(Output) 모형에 근거한 설계에 따라 부산지역의 초·중·고 학생들을 패널로 선정하였으며, 학생 패널에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 일반 또는 전문고등학교 1학년 학생들이 포함되었다. 이들을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 학교를 포괄하여 데이터 수집이 이루어졌으며, 여기에는 약 9,000명의 학생과 약 9,000명의 부모, 약 1,300명의 교사가 포함된다.

〈표 II-10〉 부산교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	부산교육정책연구소
수집 연도	2016-2023년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교 학생 표본패널: 초 4, 중 1, 고 1(일반고, 전문고)
수집 방법	층화군집 표집
수집 인원수	- 학생: 약 9,000명 - 학부모: 약 9,000명 - 교사: 약 1,300명

출처: 윤형식(2020). 부산교육종단연구 개선 연구: 조사내용의 타당도 개선을 중심으로. 부산교육2020-230.
부산광역시교육청 교육정책연구소.

3) 수집 영역

부산교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-11>과 같다. 먼저 학생용 데이터 수집 영역에는 학생 인적사항과 더불어 학생생활, 신체 및 심리적 특성, 교수-학습활동, 가정생활, 학교적응 및 진로, 메이커교육 및 학교문화가 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 인적사항과 더불어 교육비 및 사교육, 부모자녀관계, 교육경험 및 계획, 학교참여 및 만족도가 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 인적사항과 더불어 교수자 특성, 학교운영 일반, 교수학습활동이 포함된다. 학교장용 데이터 수집 영역에서는 인적사항과 더불어 일반적인 학교경영에 대해 조사하였으며, 학교용 데이터 수집 영역에는 기본사항과 더불어 교육과정 편성 및 운영, 교육시설 및 여건, 일반교육현황이 포함된다.

〈표 II-11〉 부산교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생 인적 사항, 학생생활, 신체 및 심리적 특성, 교수-학습활동, 가정생활, 학교적응 및 진로, 메이커교육 및 학교문화
학부모용	인적사항, 교육비 및 사교육, 부모자녀관계, 교육경험 및 계획, 학교참여 및 만족도

구분	수집 영역
교사용	인적사항, 교수자 특성, 학교운영일반, 교수학습활동
학교장용	인적사항, 학교경영일반
학교용	기본사항, 교육과정 편성 및 운영, 교육시설 및 여건, 일반교육현황

출처: 윤형식(2020). 부산교육종단연구 개선 연구: 조사내용의 타당도 개선을 중심으로. 부산교육2020-230.
부산광역시교육청 교육정책연구소.

4) 수집 변수 및 활용 척도

부산교육종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-12>와 같다. 주요 내용으로는 학생용 수집 변수 내 학생생활 영역의 ‘스마트기기 사용’ 관련 변수나 교수-학습활동 영역의 ‘수업태도’ 및 ‘교사의 수업능력에 대한 인식’, 학부모용 수집 변수 내 부모자녀관계 영역의 ‘교육지원’이나 ‘부모자녀관계’, 교사용 수집 변수 내 교수자 특성 영역의 ‘교사효능감’ 및 ‘교직만족도’, ‘수업개선활동’, ‘교사 협력정도’, ‘교사 업무비중’, 학교장용 수집 변수 내 학교경영일반 영역의 ‘학교 교육목표’ 등이 있다. 이들은 경기교육종단연구(2015)에서의 문항이 주로 활용되었다. 학생용 수집 변수 내 신체 및 심리적 특성 영역의 ‘정신건강’(김정원 외, 2009)이나 ‘공동체 의식’(McMillan & Chavis, 1986), ‘학업적 자기효능감’(김아영, 박인영, 2001), ‘배려’(조규판, 주희진, 2013) 등의 경우 다양한 국내외 문헌에서의 척도가 활용되었으며, 특히 ‘창의성’ 관련 변수의 경우 한국교육종단연구(2013)에서의 문항, ‘다문화수용성’의 경우 한국아동청소년패널조사(2010)에서의 문항이 활용되었다. 이와 더불어 학생용 수집 변수 내 교수-학습활동 영역의 ‘학습전략’이나 ‘교과효능감’ 또한 한국교육종단연구(2005)에서의 문항을 활용하였다. 이외 학부모용 및 교사용, 학교장용, 학교용 수집 변수의 경우 대다수가 부산교육종단연구에서 자체 생성한 척도를 활용하였다는 특징이 있다.

<표 II-12> 부산교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	학생 인적 사항	학교명, 학년, 반, 번호	-
		이름, 성별, 다문화가정여부	
	학생생활	수면시간	-
		학습활동시간/비 학습활동시간	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용		봉사활동 여부, 이유, 시간	경기교육종단연구(2015) 활용
		동아리활동 여부, 종류, 참여횟수	
		아르바이트 여부, 종류, 평균시간, 시작동기	
		독서활동	
		기기유무	
		평균사용시간	
		컴퓨터사용목적	
		스마트폰, 휴대전화 사용목적	
		스마트기기 사용목적	
	신체 및 심리적 특성	키, 몸무게	-
		운동시간	-
		정신건강(우울, 불안)	김정원 외(2009)의 교육복지투자우선지역 지원사업 종단적 효과분석 연구 (1차년도)의 문항으로 구성
		공동체 의식	McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. Journal of community psychology, 14(1), 6-23.
		자아존중감	고려대학교 부설 행동과학연구소편(2001). 심리척도 핸드북 II 문항 사용
		학업적 자기효능감	김아영·박인영(2001)의 학업적 자기효능감 척도 문항 활용
		창의성	한국교육종단연구(2013) 활용
		배려	조규판·주희진(2013)의 청소년용 배려척도 문항 활용
		다문화교육경험	-
		다문화수용성	한국아동청소년패널조사(2010) 활용
		미디어 리터러시	안정임(2015)의 미디어 리터러시 측정 문항 활용
		지식정보처리능력	남궁지영 외(2015) 문항 활용
		지식정보활용능력	
	교수-학습활동	학습전략	한국교육종단연구(2005) 활용
		자기주도학습	김혜영·김금선(2010)의 초등학생용 자기주도학습능력 검사 문항 활용
		방과 후 학교 참여시간, 프로그램 만족도	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
		자유학기제 교육과정 구성영역	-
		자유학기 활동	-
		자유학기제 관련 학력	-
		시험스트레스	김문주(1991)의 우리나라 학생들의 시험불안 진단을 위한 도구 문항 활용
		교사의 열의	-
		수업이해도	-
		수업집중도	-
		수업태도	경기교육종단연구(2015) 활용
		교사의 수업능력에 대한 인식	경기교육종단연구(2015) 활용
		수업방법 (교수자 중심, 학습자 중심)	김양분 외(2006). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구 문항 활용
		교과효능감	한국교육종단연구(2005) 활용
		교과흥미	윤미선·김성일(2003)의 중·고생의 교과흥미 구성요인 및 학업성취와의 관계 문항 활용
		토론참여횟수	-
		토론효능감	-
		서술형, 논술형	경기교육종단연구(2015) 활용
	가정생활	애착	유성경·박승리·황매향(2010). 한국 초·중·고등학생용 부모애착척도 문항 활용
		의사소통	Barnes와 Olson (1982)의 Family Communication Scale 문항 활용
		부모자녀관계 (친밀/헌신/존경)	최인재(2006). 한국형 부모-자녀관계 척도 문항 활용
	학교적응 및 진로	학교에 대한 전반적인 만족도	김종백·김태은(2008)의 학교행복 검사도구 문항 활용
		교육과정/시설 환경에 대한 만족도	-
		학교적응(친구, 교사)	-
		인권상황	-
		차별	-
		학생자치활동	-
		학교소속감	-
		학교행복감	-
		수업저해행동	-
		비행빈도, 여부, 시기	-
		진로진학 관련활동	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 부 모 용		교육포부	-
		진로성숙도	정익중·임진영·황매향(2011). 초등학생용 진로성숙도 검사도구 문항 활용
	메이커교육 및 학교문화	메이커 경험 유무	-
		메이커 경험 횟수	
		만든 이유	
		교사 존중	
		학생 존중	
		상호존중 노력	
	인적사항	학교명, 학년, 반, 번호, 성명	-
		해당 가구의 전체 자녀수	
		해당 학생의 출생 순서	
		부모 직업	
		가구소득	
		혼인상태	
		학력	
		주거상황 (주거형태, 소유형태)	
		자녀동반 문화, 예술 활동 빈도	
		해외경험 여부, 체류기간	
	교육비 및 사교육	총교육비	-
		해당 자녀 교육비	
		교육비의 가계부담정도	
		사교육유형 및 비용	
		사교육 목적	
		방과 후 학교 참여 여부, 참여 이유	
		방과 후 학교 도움정도(학업)	
		방과 후 학교 도움정도 (사교육비 경감)	
		방과 후 학교 불참여이유	
		EBS 교육방송 이용	
	부모자녀관계	교육지원	경기교육종단연구(2015) 활용
		부모자녀관계	경기교육종단연구(2015) 활용
	교육경험 및 계획	유아기 교육기관 경험	-
		진학계획	
		다행복학교 진학희망 여부, 진학희망 목적	
		교육포부	
		자녀교육에 대한 태도	
		학교교육에 대한 기대	
		입시전형 정보 인식, 정보습득경로	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
	학교참여 및 만족도	학교참여		-
		학교에 대한 전반적인 만족도		
		교육과정/시설환경에 대한 만족도		
		학교 홈페이지 방문		
		마을공동체	인지정도	
			필요성	
			필요분야	
교 사 용	인적사항	성별, 연령		-
		교직경력		
		최종학력		
		자격증 수여기관		
	교수자 특성	교사효능감		경기교육종단연구(2015) 활용
		교사의 열의		-
		교직만족도		경기교육종단연구(2015) 활용
		교직원 (성직관/전문직관)		-
		교사소진		Maslach & Jackson(1981)의 MBI 문항 활용
		수업개선활동		경기교육종단연구(2015) 활용
		연수참여유형		-
		다문화이해		-
		교사 협력정도		경기교육종단연구(2015) 활용
		교사업무비중		경기교육종단연구(2015) 활용
		수업전반		-
		교수자 특성 (사회정서역량 척도)		-
	학교운영일반	학교교육목표		-
		의사결정권한		
		학교장의 리더십		
		학교풍토		
학교 내 교사모임				
현 학교 만족도				
지역사회관계				
마을교육 공동체		인지정도		
		필요성		
		필요분야		
부산광역시 교육청 주요 교육정책				

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	교수학습활동	학생의 수업이해도	-
		과제 소요시간	-
		과제 중요도	-
		과제에 대한 피드백	-
		수업방법	-
		ICT 활용 능력에 따른 교수능력	-
		ICT 활용도	-
		토의, 토론 효능감	-
		자유학기제	-
		수업방법 만족도	-
		프로그램 만족도	-
		운영지원 만족도	-
		교육과정 재구성	-
		교육과정 재구성 유형별 활용여부	-
		학업성취도 평가	-
학교장용	인적사항	성별, 연령	-
		학교장 경력	-
		학력	-
		전문직 경력	-
		공모제 임용 여부	-
		공모제 임용 유형	-
		현 학교 부임경로	-
	학교경영일반	학교교육목표	경기교육종단연구(2015) 활용
		의사결정권한	-
		학교장의 리더십	-
		학교장의 교직원만족도	-
		학교풍토	Johnson 외(2007)의 Teachers' perceptions of school climate 문항 활용
		학교 내 교사모임 활동	-
		지역사회 관계	경기교육종단연구(2015) 활용
		업무 비중	-
		부산광역시교육청 주요 교육정책	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 교 용	기본사항	학교명	-
		학교 ID	
		설립유형	
		소속 지역교육청	
		고교유형	
		학교정책 및 목적 사업학교 여부	
		학생 현황	
		교원 현황	
		학교행정직원 현황	
		졸업자 진로 현황	
		학교 예산 항목 비중	
	교육과정 평성 및 운영	교과 교실제 실시 여부	-
		교과별 수준별 수업 실시 여부	
		주5일제 교내 프로그램	
		주5일제 외부 연계 프로그램	
		야간자율학습 여부	
		보충수업 실시 여부	
	교육시설 및 여건	특별실 보유 현황	-
		특별실 활용 시간	
		학교도서관 유무	
		학교도서관 운영 현황	
	일반교육현황	동아리 수	-
		진로지도 프로그램 실시 여부	
		진학지도 프로그램 실시 여부	
		취업지원활동 현황	
		취업지도프로그램 실시 여부	
		상담활동 인력 현황	
		상담 활동 현황	
		주제별 상담 건수	
		초등돌봄교실 운영	
		초등돌봄교실 프로그램 실시 여부	

출처: 윤형식(2020). 부산교육총단연구 개선 연구: 조사내용의 타당도 개선을 중심으로. 부산교육2020-230. 부산광역시교육청 교육정책연구소.

마. 대구교육종단연구⁴⁾

대구교육종단연구는 대구 지역 학생의 교육 경험과 결과에 대한 종단적 데이터 수집을 통해 대구교육의 주요 정책 및 학교 교육의 효과를 분석하는데 필요한 기초자료를 마련하고자 시작된 연구이다(김선미, 2022).

1) 수집 목적

대구교육종단연구의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생들의 사회정서 역량, 교과 역량 등 교육성과에 대한 종단적 변화 추이를 객관적으로 파악할 수 있는 광범한 실증적 데이터를 구축하기 위함이다. 둘째, 대구지역 학생, 학부모(보호자), 학교, 학구(군) 등의 특성에 따른 교육 영향력을 다차원적으로 파악할 수 있는 자료를 구축하기 위함이다. 셋째, 대구교육의 전반적인 교육활동에 대한 중장기적 실증 자료를 수집하고 파악하여 대구 교육정책 및 예산 결정에 과학적 자료를 제공하기 위함이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

대구교육종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-13>과 같다. 대구교육종단연구는 대구미래교육연구원에서 2017년부터 2026년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시한다. 수집 방법의 경우 2020년부터 온라인 설문조사 방식을 실시하여 설문 대상별 웹 사이트를 구축하고 표집 대상별 개별화된 QR코드 또는 URL 링크를 활용하여 해당 웹 사이트에 접속 후 설문조사를 실시하는 방법으로 이루어진다. 학생 패널에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 일반 또는 전문고등학교 1학년 학생들이 포함되며, 이들을 중심으로 학부모, 교사, 학교를 포괄하여 데이터 수집이 이루어진다. 이를 통한 수집 인원수는 학생 총 8,319명, 학부모 총 8,319명, 교사 총 1,115명이다.

4) 대구미래교육연구원 홈페이지: <https://www.dge.go.kr/dferi/main.do>

〈표 II-13〉 대구교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	대구미래교육연구원
수집 연도	2017-2026년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교 학생 표본패널: 초 4, 중 1, 고 1(일반고, 전문고)
수집 방법	2020년부터 온라인 설문조사 방식 실시 (설문대상별 웹 사이트 구축하고 표집 대상별 개별화된 QR코드 혹은 URL 링크를 이용하여 접속 후 설문 조사를 실시하는 방식)
수집 인원수	- 학생: 8,319명 - 학부모: 8,319명 - 교사: 1,115명

출처: 김선미(2022). 대구교육종단연구 6차년도 기초분석. 대구미래교육연구원 2022-049. 대구미래교육연구원.

3) 수집 영역

대구교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하며, 대상별 수집 영역은 <표 II-14>와 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 학생 인적사항과 더불어 학생생활, 신체 및 심리적 특성, 진로 및 진학, 학교특성, 가정특성, OECD/KEDI 교육과 사회진보에 관한 내용이 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 기본사항과 더불어 교육경험 및 진학계획 학교 선택, 교육비 및 사교육, 부모자녀 활동 및 교육인식, 학교참여 및 만족도가 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에서는 기본사항과 더불어 학생 및 학교에 대한 인식, 교수학습활동, 업무 및 전문성, 자기인식 및 만족도, 학교운영에 대해 조사하였으며, 학교용 데이터 수집 영역에는 기본사항과 더불어 교육과정 편성 및 운영, 외부기관과의 연계에 관한 내용이 포함된다.

〈표 II-14〉 대구교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생 인적 사항, 학생생활, 신체 및 심리적 특성, 진로 및 진학, 학교특성, 가정특성, OECD/KEDI 교육과 사회진보
학부모용	기본사항, 교육경험 및 진학계획, 학교 선택, 교육비 및 사교육, 부모자녀 활동 및 교육인식, 학교참여 및 만족도
교사용	기본사항, 학생 및 학교 인식, 교수학습활동, 업무 및 전문성, 자기인식 및 만족도, 학교운영
학교용	기본사항, 교육과정 편성 및 운영, 외부기관과 연계

출처: 김선미(2022). 대구교육종단연구 6차년도 기초분석. 대구미래교육연구원 2022-049. 대구미래교육연구원.

4) 수집 변수 및 활용 척도

대구교육종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-15>와 같다. 주요 내용으로는 학생용, 학부모용, 교사용, 학교용 수집 변수의 대다수가 대구교육종단연구에서 자체적으로 생성한 척도를 활용하였거나 활용 척도의 출처를 밝히고 있지 않다는 특징이 있다. 또 다른 특징으로는 대구교육종단연구의 경우 영역별 변수를 매우 상세히 구체화하여 수집하였다는 점이다. 일례로 학생용 수집 변수 내 학생생활 영역의 ‘활동시간’ 관련 변수의 경우 ‘학교 숙제 시간’, ‘학원 숙제 시간’, ‘학원 및 과외시간’, ‘스스로 하는 공부 시간’, ‘독서 시간’, ‘여가 및 취미활동 시간’, ‘신체활동 시간’, ‘부모와의 대화시간’ 등으로 세분화하여 측정하였으며, 학교 특성 영역의 ‘교수학습’ 관련 변수의 경우에도 이를 ‘교과별 수업이해도’, ‘교과별 수업태도’, ‘교과별 수업방식’, ‘교과별 수업 인식’, ‘협력학습’, ‘학습방법’ 등으로 세분화하여 측정하였다. 또한 학부모용 수집 변수 내 부모자녀 활동 및 교육인식 영역의 ‘부모자녀관계’ 관련 변수의 경우에도 이를 ‘자녀와의 대화 및 문화활동 정도’, ‘양육방식’, ‘자녀에 대한 교육지원/관심’, ‘자녀교육에 대한 인식’, ‘학교교육에 대한 기대’, ‘코로나19 이후 학교활동’ 등으로 세분화하여 측정하였다는 특징이 있다.

〈표 II-15〉 대구교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도	
학생용	학생 인적 사항	학생 ID, 학생 이름, 학교명, 학년, 반, 번호	-	
		성별, 종교		
	학생생활	외모만족도		-
		활동시간	학교 숙제 시간	
			학원 숙제 시간	
			학원 및 과외시간	
			스스로 하는 공부 시간	
			독서 시간	
			여가 및 취미활동 시간	
			신체활동 시간	
			부모와의 대화시간	
		자기보호일수		
		독서활동 (평균 독서량, 독서장르, 독서장소)		
		컴퓨터/스마트폰	사용시간	
			사용목적	
	문화활동			
	신체 및 심리적 특성	키, 몸무게		-
		운동시간		-
		주관적 건강상태		
		신체건강 역량		
		자아존중감		
		학업적 자기효능감		
	진로 및 진학	불안, 우울, 행복도, 스트레스, 정서관리, 사회적 역량		-
		진로성숙도		
		교육기대	희망교육수준	
		진학계획	고교진학계획	
			고교 졸업 후 계획	
		진로관련활동		
		직업선택 고려 요소		
진로선택				
학교 특성	학교성적		-	
	교수학습	교과별 수업이해도	-	
		교과별 수업태도		
		교과별 수업방식		
		교과별 수업 인식		
		협력학습		
		학습방법		

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
		평가	학교 숙제 및 피드백 활용	-
			수행평가 결과 피드백	
			과정 중심 평가 피드백	
		창의적 체험활동	영역별 만족도	-
			가입 동아리 종류	
			봉사활동	
		방과 후 학교	참여시간	-
			프로그램 내용	
			만족도	
		자치활동		-
		비교과활동		-
		학습지원		-
		건강교육		-
		관계 적응	친구관계	-
			교사관계	
		교사인식		-
		상담경험		-
		차별경험		-
		학교폭력 피해 경험		-
		학교 만족도	학교생활만족도	-
			시설 및 환경 만족도	
			전반적 만족도	
		코로나19	원격수업 경험	-
			원격수업 형태	
			전면 등교희망	
			코로나 19 이후 변화	
			코로나19 이후 만족	
	가정특성	부모자녀관계		-
		사교육	사교육 시간	
			사교육 교과목	
			사교육만족도	
		교육지원	부모의 교육지원	
		봉사활동	부모와의 봉사활동 경험	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
학 부 모 용	OECD/KEDI 교육과 사회진보	사회정서역량		-
		학습 환경		
		사회진보		
	기본 사항	거주가족		-
		자녀수		
		거주지		
		부모 최종학력		
		형제자매		
		다문화가정 여부		
		자녀 출생지		
		가구소득		
		보유 도서 권수		
		부모직업		
		재택근무가능여부		
		코로나19 이후 가정경제		
	교육경험 및 진학계획 학교 선택	유아교육 경험	유아 교육기관 경험	-
			유아 교육기관 만족도	
		진학계획	중학교 진학 희망	-
			고등학교 진학 희망	
			대학 진학 희망	
			직업 선택 고려 요소	
			기대 교육수준	
	교육비 및 사교육	총교육비		-
		자녀 교육비		
		교육비의 가계부담정도		
		방과 후 학교 참여 여부		
		방과 후 학교 참여 프로그램		
		방과 후 학교 참여 만족도		
		사교육 여부		
		사교육 유형		
		사교육 비용		
		사교육 목적		
	부모자녀 활동 및 교육인식	부모 자녀관계	자녀와의 대화 및 문화 활동 정도	-
			양육방식	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
			자녀에 대한 교육지원/관심	
			자녀교육에 대한 인식	
			학교교육에 대한 기대	
		코로나19 이후 학교활동		-
	학교 참여 및 만족도	학교 참여	학교 참여 활동 정도	-
		학교만족도	전반적 학교 만족도	
			교육만족도	
지역기관 현황		지역기관 이용 편리성		
교 사 용	기본사항	성별		-
		교직경력		
		현 학교 근무기간		
		최종학력		
		학교급		
		담임여부		
		담당교과		
		현재직위		
		기간제 여부		
		교사자격증 수여기관		
		주당 수업 시간		
	학생 및 학교 인식	구성원 인식	학생의 학습태도	-
			학생의 생활태도	
			학생 특성	
			학부모 특성	
			교사의 열의와 역량	
			학교장 리더십	
		학교분위기		
	교수학습활동	원격수업 (여부, 형태, 운영평가)		-
		생활지도	학생 상담 빈도	
			부적응 학생 지원	
		수업	교육과정 운영 특징	
			학생의 수업이해도	
			수업방법	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
			협력학습 활용정도	
			ICT 활용 정도	
			과제소요시간	
			숙제 피드백 및 활용	
		평가	수행평가 활용 정도	
			수행평가 피드백 방법	
	업무 및 전문성	시간활용	수업 및 업무 시간	-
			코로나19 이후 어려움	
		전문성 신장	수업개선 활동 참여 정도	
			연수 참여 정도	
	자기인식 및 만족도	교사역량	중요한 교육목표	-
			교사효능감	
			교직만족도	
			교사소진	
		정책인식	대구교육정책 인지	
	학교운영	프로그램	교육활동 운영 내실 정도	-
		의사결정	교사의견 반영 정도	
			의사결정 구조	
			학교환경	
		학교 자치회 활성화		
		코로나 19 대응		
		지역연계	학교와 지역사회 간 관계	
학교용	기본사항	설립유형		-
		학교소재지		
		소속지역교육청		
		학교역점사업		
		행복학교 여부, 유형		
		연구 시범학교 수행 여부, 명칭		
		학생 현황		
		교사 현황		
		교육공무직원 현황		

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	교육과정 편성 및 운영	역량 함양 교육 과정 운영	-
		교사 연수 실시 여부 및 시간	
		학교 도서관 유무, 운영현황, 프로그램 운영	
		진로지도, 진학지도, 취업지도 프로그램	
		상담활동 현황 및 인력 현황	
		창의적 체험활동 동아리 및 자율 동아리	
		자유학기제 시행학기, 연계학기	
		평가방식	
	외부기관과 연계	외부기관과 연계 정도	-
		연계 기관 수	

출처: 김선미(2022). 대구교육종단연구 6차년도 기초분석. 대구미래교육연구원 2022-049. 대구미래교육연구원.

바. 전남교육종단연구⁵⁾

전남교육종단연구는 교육종단자료 수집을 위한 패널을 구축하여 교육정책 수립과 성과평가를 위한 기초자료를 수집하고, 수집한 결과를 토대로 정책 방안과 추진 방향을 제시하기 위해 시작된 연구이다(송승훈 외, 2023).

1) 수집 목적

전남교육종단연구의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 전라남도 학생들의 인지적, 정의적, 사회적 변화 및 성장 과정을 보여줄 수 있는 종단적 자료를 수집하기 위함이다. 둘째, 학생들의 성장 및 발달에 영향을 미치는 정보를 수집함으로써 학교 교육 효과와 교육정책을 평가하기 위함이다. 셋째, 전남교육정책의 전반적인 과정에 대한 중장기적 실증 자료 수집 및 파악으로 빅데이터에 근거한 교육정책 수립 기반을 마련하기 위함이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

전남교육종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-16>과 같다. 전남교육종단연구는 전라남도교육청 교육연구정보원에서 2018년부터 2027년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시한다. 수집 방법의 경우 층화군집무선추출법을 기반으로 대상을 선정하였는데, 먼저 1단계에서는 학교 유형을 구분한 후 2단계에서 학교가 위치한 지역에 따라 10개의 권역을 구분하였다. 이후 3단계에서는 각 권역에서 학교를 비례적으로 선정하여 최종적으로 표본 학교를 선정하였다. 학생 패널에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 일반 또는 전문고등학교 1학년 학생들이 포함되며, 이들을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 교직원, 학교를 포괄하여 데이터 수집이 이루어진다. 이를 통한 수집 인원수는 학생 약 4,000여명, 학부모 약 4,000여명, 교직원 약 900여명이다.

5) 전남교육정책연구소 홈페이지: <https://policy.jnei.go.kr/policy/main.do>

〈표 II-16〉 전남교육종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	전라남도교육청 교육연구정보원
수집 연도	2018-2027년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장, 교직원, 학교 학생 표본패널: 초 4, 중 1, 고 1
수집 방법	총화군집무선추출법 - 1단계: 학교 유형 구분 - 2단계: 권역 구분 (학교가 위치한 지역에 따라 10개의 권역 구분) - 3단계: 표본 학교 선정 (각 권역에서 학교를 비례적으로 선정)
수집 인원수	- 학생: 4,000여명 - 학부모: 4,000여명 - 교직원: 900여명

출처: 송승훈·서현(2018). 전남교육종단연구 조사개요 및 1차년도 문항설계. 전라남도교육연구정보원 전남교육정책연구소.

3) 수집 영역

전남교육종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하며, 대상별 수집 영역은 <표 II-17>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 인지적 및 비인지적 성취, 수업 이해, 학교생활 적응, 학교환경에 대한 인식, 시간 활용, 여가활동, 장래포부가 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 학교 배경 특성, 학부모/가족 기본 특성, 학생 건강, 교육경험 및 교육기대, 방과 후 학교 및 사교육 참여, 학교 교육 만족도가 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 교사배경 특성, 교사 직무, 교사 자기 인식, 학생/학교에 대한 인식이 포함된다. 학교장용 데이터 수집 영역에서는 학교장 배경 특성, 학교 경영, 교장 업무, 학교장 인식에 대해 조사하였으며, 학교용 데이터 수집 영역에는 학교 배경, 학교 예산, 학교 교육과정, 교육지원이 포함된다.

〈표 II-17〉 전남교육종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	인지적 성취, 비인지적 성취, 수업이해, 학교생활적응, 학교환경(인식), 시간활용, 여가활동, 장래포부
학부모용	학교 배경 특성, 학부모/가족 기본 특성, 학생 건강, 교육경험 및 교육기대, 방과 후 학교 및 사교육참여, 학교교육만족도
교사용	교사배경특성, 교사직무, 교사 자기 인식, 학생/학교에 대한 인식
학교장용	학교장 배경 특성, 학교 경영, 교장 업무, 학교장 인식
학교용	학교배경, 학교예산, 학교 교육과정, 교육지원

출처: 송승훈·서현(2018). 전남교육종단연구 조사개요 및 1차년도 문항설계. 전라남도교육연구정보원 전남교육정책연구소.

4) 수집 변수 및 활용 척도

전남교육종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-18>과 같다. 주요 내용으로는 학생용 수집 변수 내 비인지적 성취나 수업이해, 학교생활적응, 학교환경에 대한 인식, 시간활용, 여가활동, 장래포부 영역 대다수에서 경기교육종단연구(2012)나 한국교육종단연구(2013)에서의 문항이 주로 활용되었다. 반면 학부모용, 교사용, 학교장용, 학교용 수집 변수의 경우 대다수가 전남교육종단연구에서 자체적으로 생성한 척도를 활용하였거나 활용 척도의 출처를 밝히지 않았다. 또 다른 특징으로는 전남교육종단연구의 경우 영역별 변수를 비교적 상세히 구체화하여 수집하였다는 점이다. 일례로 학부모용 수집 변수 내 학생 건강 영역의 ‘건강문제’ 관련 변수의 경우 천식, 비염, 아토피 피부염, 비만 등으로 세분화하여 측정하였으며, 교육경험 및 교육기대 영역의 ‘교육기대’ 관련 변수의 경우에도 이를 ‘중학교 진학 계획’, ‘자녀 기대 학력’, ‘자녀 기대 대학 지역’ 등으로 세분화하여 측정하였다.

〈표 II-18〉 전남교육종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용	인지적 성취	학업성취도 (국어/사회, 수학/탐구)	-
	비인지적 성취	자아개념	한국교육종단연구(2013) 축약
		자기관리	한국교육개발원의 ‘학교 교육 실태 및 수준 분석(III): 초등학교 연구’ 측정 도구 7문항 중 일부를 수정 후 활용
		규칙준수	-
		창의성	-
		시민의식	경기교육종단연구(2012), 한국교육종단연구(2013)
		다문화수용성	서울교육대학교 다문화교육연구원의 ‘글로벌 선도 학교 학생생활의견조사
	수업이해	수업이해도	한국교육종단연구(2013) 활용
		수업태도	
		수업분위기	
	학교생활적응	교사 특성	한국교육종단연구(2013) 활용
		교사와의 관계	
		학교폭력 피해경험	
	학교환경(인식)	학교만족도	경기교육종단연구(2012) 활용
		교우관계	-
	시간활용	기상/취침 시간, 식사 방과 후 학교 참여시간	경기교육종단연구(2012) 활용
	여가활동	학습활동 참여시간	경기교육종단연구(2012) 활용
		운동 시간	-
		TV, 게임, 미디어 등 사용시간	경기교육종단연구(2012), 한국교육종단연구(2013) 수정 및 통합
		독서 등 여가활동 시간	한국교육종단연구(2013) 활용
	장래포부	직업 포부	한국교육종단연구(2013) 활용
		부모와의 상호작용	한국교육종단연구(2013) 활용
		부모의 학업 지원	한국교육종단연구(2013) 활용
		고민	-
학부모용	학생 배경 특성	인적사항 (성별, 생년월일, 학년/반/번)	-
		키, 몸무게	
	학부모/가족 기본 특성	학부모 정보	-

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
학부모용		가족관계	응답자와의 관계	
			함께 살고 있는 가족	
			형제자매 수	
		학부모 직업 및 경제활동	학부모 근무 직종	
			일주일 평균 근로시간	
			월평균 가구 소득	
			가구 주택 형태	
	학생 건강	건강문제	천식, 비염, 아토피 피부염, 비만	-
		주의산만 등	주의산만, 과도한 게임, 과도한 인터넷/스마트폰 사용	
	교육경험 및 교육기대	취학 전 교육	취학 전 교육기관	-
			방과 후, 사교육 시작 시기	
		학부모의 교육 지원	혼자 집에 있는 횟수, 시간	
			학부모 교육지원	
		교육 기대	중학교 진학 계획	
			자녀 기대 학력	
	방과 후 학교 및 사교육 참여	방과 후 학교	방과 후 프로그램 참여 여부	-
			방과 후 프로그램 참여 이유	
			프로그램 분야별 수강 여부, 수강 시간	
		사교육	사교육 수강 여부, 유형 및 참여시간	
			월 사교육 비용	
			사교육을 받지 않는 이유	

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도	
	학교교육만족도	학교의 정보제공 만족도		-	
		학교에 대한 전반적 만족도			
		사교육을 받지 않는 이유			
교 사 용	교사배경 특성	인구학적특성 (성별, 연령대)		-	
		교직 경력, 현 학교 재직 경력			
		최종학력			
		기간제 여부			
	교사직무	업무		-	
		담임활동 (담임여부/ 교과전담여부 및 과목)			
		교수학습활동			
		생활지도			
	교사 자기 인식	교직 선택 동기		-	
		교육목표			
		교직만족도			
		교수-학습 효능감			
		생활지도 효능감			
	학생/학교에 대한 인식	학생들의 학습 태도		-	
		동료교사 태도			
		학교 분위기			
		학교장 리더십에 대한 인식			
	학 교 장 용	학교장 배경 특성	인구학적 특성 (성별, 연령대)		-
			최종학력		
학교 경영		중점 교육 목표		-	
		학교 운영방식			
		교사 평가 고려 사항			
		예산 편성 고려 사항			
교장 업무		일주일 간 평균 업무 시간		-	
		업무별 투입 시간, 적절성			
학교장 인식		교사태도	책임감	-	
			혁신성		
			헌신		
		저해요인	학교발전 저해요인 정도		

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
학교 용	학교배경	학생구성	전체 학생 수	-
			기초생활 수급대상자 수	
			차상위계층 학생 수	
			방과 후 학교 바우처 수혜자 수	
			다문화가정 학생 수	
	학교예산	예산 현황		-
	학교 교육과정	교육과정 편성 시 의견조사 여부		-
		과목별 시수 증감 현황		
		지필평가 시행 여부		
		창의적 체험활동 시수 계획		
학습 부진학생 지도 운영방식				
교육지원	학교 교육과정 평가방식, 결과 활용		-	
	학교 단위 연수 횟수			
	교실 및 공간 운영			
	교원 업무 경감 노력			
	교육지원	교육부, 지자체 재정지원사업		-

출처: 송승훈·서현(2018). 전남교육종단연구 조사개요 및 1차년도 문항설계. 전라남도교육연구정보원 전남교육정책연구소.

사. 전북 혁신교육 종단연구⁶⁾

전북 혁신교육 종단연구는 혁신교육정책이 교육 현장에서 구현되고 발전되는 과정에서 영향을 받았던 요인들을 파악하고 나아가 구축된 종단데이터를 근거로 전북교육의 발전 방향을 모색하기 위해 시작된 연구이다(한미라, 2020).

1) 수집 목적

전북 혁신교육 종단연구의 수집 목적은 2011년부터 추진해 온 혁신교육정책이 현장에서 구현되는 정도를 실증적으로 확인할 필요성에 따라 학교 교육 현장에서 일어나는 변화의 모습이나 학생들의 사회적/정의적 양상을 정량적인 방법으로 확인하는 데 있다. 혁신교육정책의 목적은 수업을 혁신하여 미래 사회에 요구되는 학생들의 역량을 강화하는 것과 학교 운영에 있어서는 자율성을 부여하면서 다양성을 인정함으로써 민주적인 학교 문화를 정착시키는 것이며, 혁신교육정책의 추진을 통해 '민주적 자치공동체'와 '전문적 학습공동체 활성화'의 구체적인 추진을 통해 학생들의 참학력을 성장하는 것에 목표를 둔다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

전북 혁신교육 종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-19>와 같다. 전북 혁신교육 종단연구는 전라북도교육청 교육연구정보원에서 2020년부터 2023년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시하였다. 수집 방법의 경우 층화 2단계 군집추출 방법을 기반으로 대상자를 선정하였는데, 먼저 1단계에서는 학교를 규모에 따라 층으로 군집한 표본 학교를 추출한 후 2단계에서 혁신학교 여부를 고려하여 추출한 학교에서 2개 학급의 학생을 추출하였다. 학생 패널에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 일반 또는 전문고등학교 1학년 학생들이 포함되며, 이들을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 학교를 포괄하여 데이터 수집이 이루어졌다. 이를 통한 수집 인원수는 학생 및 학부모 약 3,700명, 교사 약 485명 학교장 약 97명이다.

6) 전북교육청미래교육연구원 홈페이지: <https://www.jbedu.kr/index.jbedu>

〈표 II-19〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	전라북도교육청 교육연구정보원
수집 연도	2020-2023년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교 학생 표본패널: 초 4, 중 1, 고 1
수집 방법	층화 2단계 군집추출 - 1단계: 학교를 규모에 따라 층으로 군집(cluster)인 표본 학교를 추출 - 2단계: 추출한 학교에서 2개 학급의 학생 추출 (혁신학교 여부 고려)
수집 인원수	- 학생 및 학부모: 약 3,700명 - 교사: 약 485명 - 학교장: 약 97명

출처: 한미라(2020). 전북 혁신교육 종단연구 I- 2: 1차년도 기초분석 및 참학력 구성요인 학년별 잠재평균분석. 교육정책연구 2020-006. 전라북도교육연구정보원 전북교육정책연구소.

3) 수집 영역

전북 혁신교육 종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-20>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 가정풍토, 학업적 자기효능감, 학교생활, 민주적 자치공동체 형성, 전문적 학습공동체 형성, 역량기반 수업, 참학력이 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 기본사항과 더불어 학교 교육 만족도, 민주적 자치공동체 활성화, 전문적 학습공동체 활성화, 학부모 사회적 지지, 학부모 인식이 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에는 교사 배경 변수와 더불어 민주적 자치공동체 형성, 전문적 학습공동체 형성, 연수 참여 정도가 포함된다. 학교장용 데이터 수집 영역에서는 기본사항과 더불어 학교경영, 학교 발전 요인, 민주적 자치공동체 형성 지원, 전문적 학습공동체 형성 지원에 대해 조사하였으며, 학교용 데이터 수집 영역에는 학교 교육활동 운영, 민주적 자치공동체 활성화, 전문적 학습공동체 활성화가 포함된다.

〈표 II-20〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	가정풍토, 학업적 자기효능감, 학교생활, 민주적 자치공동체 형성, 전문적 학습공동체 형성, 역량기반수업, 참학력
학부모용	기본사항, 학교 교육 만족도, 민주적 자치공동체 활성화, 전문적 학습공동체 활성화, 학부모 사회적 지지, 학부모 인식
교사용	교사 배경 변수, 민주적 자치공동체 형성, 전문적 학습공동체 형성, 연수 참여 정도
학교장용	기본사항, 학교경영, 학교 발전 요인, 민주적 자치공동체 형성 지원, 전문적 학습공동체 형성 지원
학교용	학교 교육활동 운영, 민주적 자치공동체 활성화, 전문적 학습공동체 활성화

출처: 한미라(2020). 전북 혁신교육 종단연구 I- 2: 1차년도 기초분석 및 참학력 구성요인 학년별 잠재평균분석. 교육정책연구 2020-006. 전라북도교육연구정보원 전북교육정책연구소.

4) 수집 변수 및 활용 척도

전북 혁신교육 종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-21>과 같다. 주요 내용으로는 학생용, 학부모용, 교사용, 학교장용, 학교용 수집 변수의 대다수가 전북 혁신교육 종단연구에서 자체적으로 생성한 척도를 활용하였거나 활용 척도의 출처를 밝히고 있지 않다는 특징이 있다. 또 다른 특징으로는 전북 혁신교육 종단연구의 경우 해당 데이터의 수집 목적상 ‘민주적 자치공동체 활성화’ 및 ‘전문적 학습공동체 활성화’에 관한 변수가 다수 포함되어 있다는 점이다. 일례로 학생용 및 학부모용, 교사용, 학교장용, 학교용 수집 변수 내 민주적 자치공동체 형성 영역에는 ‘학교 공동체 운영’, ‘상호 존중 문화’, ‘학생자치 활성화’ 등의 변수가 포함되며, 전문적 학습공동체 형성 영역에는 ‘독서토론 활성화’, ‘교과 및 학년 공동체 강화’, ‘수업 전문성 강화’ 등의 변수가 포함된다. 이와 더불어 전북 혁신교육 종단연구는 영역별 변수 또한 구체화하여 수집하였는데, 일례로 학생용 수집 변수 내 참학력 영역의 경우 이를 ‘스스로 배우는 능력’, ‘재롭게 생각하는 능력’, ‘더불어 살아가는 능력’, ‘생태 감수성’, ‘문화 및 예술 감수성’으로 세분화하여 각각 항목을 다수의 문항을 활용하여 구체화하였다.

〈표 II-21〉 전북 혁신교육 종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
학생용	가정 풍토	학부모 양육 태도	수용-거부 자율-통제	-
	학업적 자기효능감	학습효능감		-
	학교생활	교사와의 관계		-
		친구와의 관계		
	민주적 자치공동체 형성	학교 공동체 운영		-
		상호 존중 문화		
		학생자치 활성화		
	전문적 학습공동체 형성	독서토론 활성화		-
		수업 전문성 강화	학생중심 수업	
			참여협력 수업	
			주제융합 수업	
	역량기반수업	스스로 배우는 능력		-
		새롭게 생각하는 능력		
		더불어 살아가는 능력		
		생태 문화 감수성		
	참학력	스스로 배우는 능력	긍정적 자아존중감	Rosenberg(1965) 개발, 전병재(1974) 타당화
			정교화	양명희(2000)의 척도를 참학력에 맞게 수정
목표			청소년 생애 핵심역량을 참학력에 맞게 수정	
계획				
실천				
새롭게 생각하는 능력		비판적 사고 성향	청소년 생애 핵심역량을 참학력에 맞게 수정	
		미디어 리터러시	이원섭(2015) 문항 활용	
		지식 정보 수집 및 분석 능력	2017 KEDI 학생역량 조사를 참학력에 맞게 수정	
더불어 살아가는 능력		소통	2017 KEDI 학생역량 조사를 참학력에 맞게 수정	
	협력적 의사소통	김위정 외(2014) 문항 활용		

구분	수집 영역	수집 변수		활용 척도
			공동체성	2017 KEDI 학생역량 조사를 참학력에 맞게 수정
			준법성	
			다문화 관계성	김명자(2016) 문항 활용
		생태 감수성	자연에 대한 관심	김명선(2015) 문항 활용
			자연에서의 심미적 체험	
			자연을 통한 정서적 안정	
		문화 및 예술 감수성	문화예술 활동 참여	하수연(2012) 문항 활용
			문화예술 활동 인식	
학 부 모 용	기본사항	학생과의 관계		-
	학교 교육 만족도	학생 만족도		-
	민주적 자치공동체 활성화	학교 공동체 운영		-
		상호 존중 문화		
		학생 자치 활성화		
	전문적 학습공동체 활성화	수업 전문성 강화		-
	학부모 사회적 지지	정서적 지지		-
	학부모 인식	대학 진학이 미치는 영향		-
교 사 용	교사 배경 변수	성별		-
		연령		
		혁신학교 재직 여부		
		혁신학교 근무 경력		
		학생 1인 기준 상담		
		교직만족도		
	민주적 자치공동체 형성	학생 공동체 운영		-
		상호 존중 문화		
		학생 자치 활성화		
	전문적 학습공동체 형성	독서토론 활성화		-
		교과 및 학년 공동체 강화		
		수업 전문성 강화		

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	연수 참여 정도	독서토론	-
		학교교육과정 세우기	
		토의 및 토론 중심의 수업개선	
		과정중심평가	
		주제 중심 융합 수업	
		학생 참여 중심 수업개선	
		학생 생활교육 및 상담	
학 교 장 용	기본사항	성별	-
		연령	
		교장 경력	
		혁신학교 교장 경력	
		교장 임용 유형	
	학교경영	학교 교육목표	-
		마을교육공동체와의 관계	-
	학교 발전 요인	학교 발전에 필요한 요인	-
	민주적 자치공동체 형성 지원	학교 공동체 운영	-
		상호 존중 문화	
		학생자치 활성화	
	전문적 학습공동체 형성 지원	독서토론 활성화	-
		교과 및 학년 공동체 강화	
		수업 전문성 강화	
학 교 용	학교 교육활동 운영	혁신교육정책 관련 교사 연수	-
		학교-지역사회 간 연계	-
	민주적 자치공동체 활성화	학교 공동체 운영	-
		상호 존중 문화	
		학생자치 활성화	
	전문적 학습공동체 활성화	독서토론 활성화	-
		교과 및 학년(학습) 공동체 강화	
		수업 전문성 강화	

출처: 한미라(2020). 전북 혁신교육 종단연구 1- 2: 1차년도 기초분석 및 참학력 구성요인 학년별 잠재평균분석. 교육정책연구 2020-006. 전라북도교육연구정보원 전북교육정책연구소.

2. 기존 인천광역시교육청 생산 데이터 현황

가. 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구⁷⁾

학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구는 인천 지역 학생을 대상으로 코로나19 팬데믹 이후의 전반적인 성장 및 발달과 이에 영향을 주는 가정, 학교, 지역사회 특성에 대한 종단데이터 구축을 목표로 시작된 연구이다(김현경 외, 2023).

1) 수집 목적

학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구의 주요 목적은 포스트 코로나19 시기 인천광역시 학생의 교육, 신체 및 정신건강 결손 회복과 뉴노멀 세대 준비를 위한 교육정책의 근거를 마련하는 것으로, 구체적인 목표는 다음과 같다. 첫째, 결손 회복을 위한 학습, 심리정서, 사회성, 신체적 건강 등 종합적 실태를 파악한다. 둘째, 맞춤형 지원을 위한 지역 내 불균형 실태 등 취약계층을 파악한다. 셋째, 교육여건 개선을 위한 학교 환경 및 개선 지원을 위한 실태를 파악한다. 넷째, 결손 회복의 효과적인 지원방안 모색을 위한 주요 영향요인을 파악한다. 다섯째, 미래지향적 교육 방안 마련을 위한 디지털 교육의 올바른 방향을 예측한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-22>와 같다. 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구는 인천광역시교육청에서 1년 단위로 2022년에 1차, 2023년에 2차 데이터 수집을 실시하였다. 수집 방법으로는 비비례층화 추출 설계 방법을 기반으로 인천광역시 내 35개의 초등학교 4학년 학생 2,260명과 이들의 학부모 및 교사, 28개의 중학교 3학년 학생 2,445명과 이들의 학부모 및 교사를 참여자로 모집하여 2022년에 설문조사 및 초점집단면접을 토대로 한 1차년도 조사를 실시하였다. 2023년에는 2차년도 조사로 초등학교 5학년이 된 초등 코호트 학생과 고등학교 1학년이 된 중등 코호트 학생을 추적하여 이들이 다니는 학교의 교사와 이들의 학부모를 대상으로 데이터를 수집하였다.

7) 인천광역시교육청 홈페이지: <https://www.ice.go.kr/ice/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=11829&cntntsId=1090>

〈표 II-22〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	인천광역시교육청 교육정책연구소
수집 연도	2022-2023년 - 2022년: 1차년도 - 2023년: 2차년도
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사 학생: 초 4, 중 3
수집 방법	- 총화표집 - 설문조사 및 FGI 면담
수집 인원수	- 1차년도 약 10,000여명 - 2차년도 약 8,000여명

출처: 김현경 외(2023). 2023 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구. 인천교육-2023-0177. 인천광역시교육청.

3) 수집 영역

학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구에서는 학생, 학부모, 교사용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-23>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 학생 인적사항과 더불어 학생생활, 학교교육 및 생활(학교수업 및 평가, 비교과활동, 학교생활 및 적응), 학생특성(진로 및 진학, 신체, 사회정서 역량 및 적응), 가정생활, 코로나19 팬데믹 이후 변화에 관한 내용이 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 기본사항과 함께 부모-자녀 관계 및 교육지원, 학교 참여 및 의견, 가정 및 지역사회 환경(지역사회, 가정)에 관한 내용이 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에서는 인적사항과 더불어 교과수업/평가, 생활지도 등의 교수학습활동과 심리 및 역량, 업무 관련 교수특성, 학교문화 및 학교운영 관련 학교 특성이 포함된다.

〈표 II-23〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	인적사항, 학생생활, 학교교육 및 생활(학교수업 및 평가, 비교과활동, 학교생활 및 적응), 학생특성(진로 및 진학, 신체, 사회정서 역량 및 적응), 가정생활, 코로나19 이후 변화
학부모용	기본사항, 부모-자녀 관계 및 교육지원, 학교 참여 및 의견, 가정 및 지역사회 환경(지역사회, 가정)
교사용	인적사항, 교수학습활동(교과수업/평가, 생활지도), 교사특성(심리 및 역량, 업무), 학교특성(학교문화, 학교운영)

출처: 김현경 외(2023). 2023 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구. 인천교육-2023-0177. 인천광역시교육청.

4) 수집 변수 및 활용 척도

학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-24>와 같다. 주요 내용으로는 학생용, 학부모용, 교사용, 수집 변수의 대다수가 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구에서 자체적으로 생성한 척도를 활용하였거나 활용 척도의 출처를 밝히고 있지 않다는 특징이 있다. 또 다른 특징으로는 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구의 경우 영역별 변수를 매우 상세히 구체화하여 수집하였다는 점이다. 일례로 학생용 수집 변수 내 학교교육 및 생활 영역의 경우 이를 ‘학교수업 및 평가’, ‘비교과 활동’, ‘학교생활 및 적응’으로 세분화하여 각각 항목을 다수의 문항을 활용하여 구체화하였다. 또한 학부모용 수집 변수 내 부모자녀 관계 및 교육지원 영역의 경우에도 이를 ‘자녀와 함께 하는 활동’, ‘사교육 경험’, ‘부모 학습 지원’, ‘부모 디지털 이용 감독’, ‘진학 예정 고등학교’, ‘희망 최종학력’, ‘진로, 진학 계획’ 등으로 세분화하여 측정하였다는 특징이 있다. 이와 더불어 해당 데이터에는 ‘전자기기 이용 현황’이나 ‘목적별 전자기기 사용 시간’, ‘디지털 교육 경험’, ‘디지털 리터러시’, ‘스마트폰 의존도’ 등 기술융합 교육 맥락에서의 다양한 디지털 관련 변수들이 포함되었다는 점 또한 특징적이다.

〈표 II-24〉 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구 수집 변수 및 활용 척도

구분	영역		수집 변수	활용척도
학생용	학생생활		활동 시간 (자기공부/독서/학원 및 과외/신체활동)	-
			자기보호 일수	
			친구 수/온라인 친구 수	
			친구와 보내는 시간 (대면/비대면)	
			공부습관, 생활습관	
			전자기기 이용 현황	
			목적별 전자기기 사용 시간	
	학교 교육 및 생활	학교 수업 및 평가	수업 이해도(국어, 수학)	-
			교과 수업 태도(국어, 수학)	
			수업 지원 내용(국어, 수학)	
			교사 평가 태도	
			학교 수업에 대한 생각	
			수업 내 디지털 활용	
			디지털 교육 경험	
		비교과 활동	수업 외 학습 지원 경험	
			학교 자치활동 수준	
			학교 활동 참여 정도	
			건강교육 경험	
		학교 생활 및 적응	상담 경험	
			학교생활 적응	
			친구관계	
			교사관계	
			교사 태도	
			학교 환경	
	학생 특성	진로· 진학	고등학교 진학 계획	-
			장래희망 인식	
			현재 재학 학교 희망 여부	
			고등학교 선택 시 고려사항	
			고등학교 졸업 후 계획	
			대학 진학 시 고려하는 입학전형	
		신체, 사회 정서 역량 및 적응	키, 몸무게	
			주관적 건강 상태	
			행복도	
			불안·우울	
			스트레스	
			정서관리 역량	

구분	영역		수집 변수	활용척도
			사회적 역량	
			디지털 리터러시	
			스마트폰 의존도	
	가정생활		부모 양육태도	-
			부모의 학습 지원	
			부모의 디지털 이용 감독	
	코로나 19 이후 변화		코로나19 이후 생활시간	-
			심리상태 변화	
			생활 및 관계 만족도 변화	
학부모용	기본사항		학생과 관계	-
			거주가족	
			형제자매 수	
			다문화 가정	
			학생 키, 몸무게	
	부모-자녀 관계 및 교육지원		자녀와 함께 하는 활동	-
			사교육 경험	
			부모 학습 지원	
			부모 디지털 이용 감독	
			진학 예정 고등학교	
			희망 최종학력	
			진로, 진학 계획	
	학교 참여 및 의견		학부모 참여 활동	-
			학교 환경	
			수업 외 학습 지원 경험	
			학교 수업 관련 의견	
			결석 경험	
			학교 코로나19 회복 지원 만족도	
			디지털 기술 활용정책 인식	
	가정 및 지역사회 환경	지역 사회	기관 이용 편리성	-
		가정	가구소득, 부모 직업	
			재택근무 가능 여부	
			코로나로 인한 가정경제 영향	
	인적사항		성별	-
			교직 경력	
			담임여부	
			교과전담 여부/담당과목 (초등)	
			담당교과목 (중등)	
			직위	
			기간제 여부	
			조사해당 학년 수업 여부	

구분	영역	수집 변수	활용척도
교 사 용	교수학습 활동	교과수업 방식 및 내용	-
		평가활동 및 피드백	
		디지털 기술 활용 경험	
		학생과 상담 빈도	
		부적응 학생 지원	
	교사 특성	교사효능감	-
		전문적 역량	
		디지털 리터러시	
		업무시간, 비중	
		수업개선활동	
	학교 특성	학교풍토_학생, 학부모	-
		학교장 리더십	
		교사문화	
		의사결정 구조	
		학교 자치회의 활성화	
		교육과정 운영	
		고교학점제 운영 특징	
		디지털 기술 환경	
		지역사회 연계	
		학교의 코로나19 대응 수준	
		학교 디지털 기술 활용 정책	
		코로나19 대응 정책	

출처: 김현경 외(2023). 2023 학생 성장 및 적응 체제 구축 지원 종단연구. 인천교육-2023-0177. 인천광역시교육청.

나. 인천 결대로자람학교 종단연구⁸⁾

인천 결대로자람학교 종단연구는 혁신학교 정책의 성찰과 반성, 가치와 가능성, 효과를 과학적으로 확인 및 입증하고자 시작된 연구이다(김성천 외, 2023).

1) 수집 목적

인천 결대로자람학교 종단연구의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 인천광역시 학교들의 조직 문화 혁신성과 학생들의 학생 주도성 및 학습 역량에 미치는 요인과 관련된 데이터를 종단적으로 수집하고, 혁신학교 정책이 학교와 학생들에게 미치는 효과를 분석한다. 둘째, 학교 차원에서는 학교조직, 동료 교사의 혁신성은 물론 혁신을 얼마나 지향하는지, 혁신에 대한 저항은 어떠한지 탐색한다. 또한 수평적 조직 문화와 민주적 학습 풍토 등 조직 및 문화 차원에서의 혁신 요소를 측정한다. 셋째, 학생 차원에서는 국제적으로 강조되고 있는 학생주도성과 역량을 탐색한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

인천 결대로자람학교 종단연구의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-25>와 같다. 인천 결대로자람학교 종단연구는 인천광역시교육청 학교·마을협력과에서 2023년부터 2025년까지 1년 단위로 데이터 수집을 실시한다. 수집 방법의 경우 2단계 층화군집무선추출방식을 기반으로 1단계에서 권역별 혁신학교를 무작위 추출한 후 2단계에서는 추출된 학교와 유사한 일반 학교를 매칭하여 온라인 설문조사를 통한 자기기입식 보고로 이루어진다. 학생 데이터에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 일반 또는 전문고등학교 1학년 학생들이 포함되며, 이들을 중심으로 학부모, 교사, 학교를 포괄하여 데이터 수집이 이루어진다. 이를 통한 수집 인원수는 약 3,000명이다.

8) 인천광역시교육청 학교혁신지원센터 홈페이지: <https://www.ice.go.kr/hyuksin/main.do>

〈표 II-25〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	인천광역시교육청 학교·마을협력과
수집 연도	2023-2025년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교 - 학생: 초 4, 중 1, 고 1
수집 방법	2단계 총화군집무선추출방식 - 1단계: 권역별 혁신학교 무작위추출 - 2단계: 추출된 학교와 유사한 일반학교 매칭 (온라인 설문조사, 자기기입식 보고)
수집 인원수	약 3,000명

출처: 김성천 외(2023). 인천결대로자람학교 종단연구 1차년도. 인천교육-2023-0282. 인천광역시교육청.

3) 수집 영역

인천 결대로자람학교 종단연구에서는 학생, 학부모, 교사, 학교용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하며, 대상별 수집 영역은 <표 II-26>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 기본정보와 더불어 학교 만족도 및 학습 환경, 학생 주도성, 주체성, 미래지향성, 지역사회연대, 개인정보에 관한 내용이 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 기본정보와 더불어 학습·문화생활 지원 및 양육태도, 학교만족도 및 신뢰도, 학교활동 참여에 관한 내용이 포함된다. 교사용 데이터 수집 영역에서는 기본정보와 더불어 학교유형, 기본정보, 교수자 특성, 교수-학습 활동, 학교자치, 학교문화, 학교풍토, 전문성 개발에 대해 조사하였으며, 학교용 데이터 수집 영역에는 학교 유형, 지역연계교육, 학교장, 학교여건, 학교규모에 관한 내용이 포함된다.

〈표 II-26〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	기본 정보, 학교 만족도 및 학습 환경, 학생 주도성, 주체성, 미래지향성, 지역사회연대, 개인정보
학부모용	학습·문화생활 지원 및 양육태도, 학교만족도 및 신뢰도, 학교활동참여, 기본정보
교사용	학교유형, 기본정보, 교수자 특성, 교수-학습 활동, 학교자치, 학교문화, 학교풍토, 전문성 개발
학교용	학교 유형, 지역연계교육, 학교장, 학교여건, 학교규모

출처: 김성천 외(2023). 인천결대로자람학교 종단연구 1차년도. 인천교육-2023-0282. 인천광역시교육청.

4) 수집 변수 및 활용 척도

인천 결대로자람학교 종단연구에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-27>과 같다. 주요 내용으로는 학생용 수집 변수 내 학교 만족도 및 학습 환경 영역의 ‘학교만족도’나 학부모용 수집 변수 내 학습·문화생활 지원, 학교만족도 및 신뢰도 영역 등의 경우 『경기교육종단연구』(2015)에서의 문항이 주로 활용되었다. 학생용 수집 변수 내 주체성 영역의 ‘학습자 행위 주체성’(기희영, 2022)이나 지역사회연대 영역의 ‘장소를 향한 애착’(김민성, 윤옥경, 2013), 학부모용 수집 변수 내 학교만족도 및 신뢰도 영역의 ‘학교교육 신뢰도’(김기수 외, 2021)나 학교활동참여 영역의 ‘학부모 참여에 대한 규범적 태도’(윤영 외, 2022) 등의 경우 다양한 국내 문헌에서의 척도가 활용되었으며, 특히 교사용 수집 변수 내 교수자 특성이나 교수-학습 활동, 학교문화, 전문성 개발 영역에서는 『한국초등교원종단연구』에서의 문항이 활용되었다. 이와 더불어 학생용 수집 변수 내 미래지향성 영역의 ‘교사와의 관계’나 ‘교우관계’의 경우 『한국교육종단연구』(2013)에서의 문항을 활용하였으며, 교사용 수집 변수 내 교수자 특성 영역의 ‘학생 중심 수업 설계’나 학교풍토 영역의 ‘학생 분위기’, ‘교사 분위기’, ‘학부모와의 관계’의 경우 『서울교육종단연구』에서의 문항을 활용하였다.

〈표 II-27〉 인천 결대로자람학교 종단연구 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	영역	수집 변수	활용척도
학생용	기본 정보	인구학적 배경	-
		양육자와의 관계	한국교육종단연구(2013) 활용
		사교육	경기교육종단연구(2015) 활용
		스트레스	한국교육종단연구(2013) 활용
		독서활동	한국교육종단연구(2013) 활용
	학교 만족도 및 학습 환경	학교만족도	경기교육종단연구(2015) 활용
		학습선택권	-
		수업참여	-
	학생 주도성 : 삶과 삶의 주도성 함양	자기주도성	-
		지식정보처리역량 (지식정보수집 및 분석능력)	2018 KEDI 학생역량 조사 연구
		다문화 수용성 (다양성 및 관계성)	
		의사소통 역량	
		민주시민성	
		학생 자치활동 참여정도 및 학교의 학생요구 수용도	-
	주체성	진로성숙도	2018 KEDI 학생역량 조사 연구
		학습자 행위 주체성	기획영(2022)의 대학생 주체성 척도 개발 및 타당화 문항 활용
	미래지향성: 개인의 존엄과 전 지구적 공존과 협력의 가치 실현	자아존중감	-
		교사와의 관계	한국교육종단연구(2013) 활용
		교우관계	한국교육종단연구(2013) 활용
	지역사회연대: 학교와 지역을 넘나드는 배움	장소를 향한 애착	김민성·윤옥경(2013)의 장소감 측정도구 문항 활용
		장소를 위한 실천	-
	개인정보	반, 번호, 이름	-
학부모용	학습·문화생활 지원 및 양육태도	문화활동	경기교육종단연구(2015) 활용
		자녀와의 관계	
	학교만족도 및 신뢰도	학교교육 만족도	경기교육종단연구(2015) 활용
		학교교육 신뢰도	김기수 외(2021) 문항 활용
	학교활동참여	학부모 참여에 대한 규범적 태도	윤영 외(2022) 문항 활용
		적극적 참여(공식)	KEDI(2015) 활용
		적극적 참여(비공식)	KEDI(2015) 활용
		소극적 참여	경기교육종단연구(2015) 활용
	기본정보	인구학적 배경	KEDI(2015) 활용
		사교육	경기교육종단연구(2015) 활용

구분	영역	수집 변수	활용척도
교 사 용	학교유형	급별	-
		학교명	
		남녀공학 여부	
	기본정보	성별	-
		보직교사 여부	
		담임교사 여부	
		교직경력	
		혁신학교 근무 경력	
		현 학교 근무 경력	
	교수자 특성	교사효능감, 교수효능감 생활지도효능감	한국초등교원종단연구 활용
		교직만족도	한국초등교원종단연구 활용
	교수-학습 활동	학생중심 수업 설계	서울교육종단연구 활용
		수업활동 (설명중심수업, 프로젝트중심수업, 토의토론수업)	한국초등교원종단연구 활용
		개별 맞춤형 수업 지원	
		학생평가 (피드백 방법)	
	학교자치	학교민주성	김미숙 외(2019) 문항 활용
		학교 조직 및 인사	
		학교 예산 운용	
		교육과정 운영 협의	
	학교문화	비전공유	한국초등교원종단연구 활용
		혁신풍토	
		교사 간 협력	
	학교풍토	학생 분위기	서울교육종단연구 활용
		교사 분위기	
		학부모와의 관계	
	전문성 개발	전문적 학습 공동체	한국초등교원종단연구 활용
		전문성 개발 참여 노력	
학 교 용	학교 유형	급별	-
		학교명	
		남녀공학 여부	
	지역연계교육	지역연계 교육과정 운영	-
	학교장	학교장 학교운영 시기	-
		학교장 유형	
	학교여건	다문화학생비율	-
		기초학력미달 학생 비율	
		교육급여대상자 비율	
	학교 규모	학교 규모 및 학급수	-

출처: 김성천외 (2023). 인천결대로자람학교 종단연구 1차년도. 인천교육-2023-0282. 인천광역시교육청.

다. 인천광역시 학생생활 종합실태조사

인천광역시 학생생활 종합실태조사는 학생의 삶과 요구에 기초한 맞춤형 교육정책 개발을 기초자료 제공을 목적으로 시작된 연구이다(강혜영 외, 2021).

1) 수집 목적

인천광역시 학생생활 종합실태조사의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생성공시대를 여는 인천교육을 비전으로 데이터 기반의 정책을 수립한다. 둘째, 인천의 교육정책이 주요하게 상정하는 목표와 학생 성장을 중심으로 학생생활의 전 영역에 걸쳐 실태를 파악한다. 셋째, 교육 회복의 기점에서 학생들의 전반적인 생활실태와 요구를 파악하여 향후 교육정책 수립의 기초자료를 마련한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

인천광역시 학생생활 종합실태조사의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-28>과 같다. 인천광역시 학생생활 종합실태조사는 2018년부터 2021년까지 진행된 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I』와 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 II』(2022~2025년)로 나뉘며, 인천광역시교육청 교육정책연구소에서 1년 단위로 데이터 수집을 실시하였다. 수집 방법의 경우 층화추출법을 기반으로 구·군별, 학교급별, 학생 수 비례 산정을 통해 대상자를 선정하여 온라인 설문 시스템을 통한 자기기입식 설문조사로 이루어졌다. 수집 대상은 초·중·고등학생이며, 수집 인원수는 1기 약 27,731명, 2기 약 58,468명이다.

<표 II-28> 인천광역시 학생생활 종합실태조사 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	인천광역시교육청 교육정책연구소
수집 연도	- 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I : 2018-2021년 - 인천광역시 학생생활 종합실태조사 II : 2022-2025년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생(초, 중, 고)

구분	내용
수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> - 총화추출법(구·군별, 학교급별, 학생 수 비례 산정하여 표집) - 온라인 설문 시스템을 통한 자기기입식 설문조사
수집 인원수	<ul style="list-style-type: none"> - 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I : 약 27,731명 - 인천광역시 학생생활 종합실태조사 II : 약 58,468명

출처: 강혜영 외(2021). 인천학생생활종합실태조사 4차년도 기초분석. 2021-수사-02. 인천광역시교육청.
임태원(2023). 인천광역시 학생생활종합실태조사 II(2차년도). 2023-수사-02. 인천광역시교육청 교육정책연구소.

3) 수집 영역

인천광역시 학생생활 종합실태조사에서는 학생용 설문지를 바탕으로 다음 영역에 대해 데이터를 수집하였으며, 대상별 수집 영역은 <표 II-29>와 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I』의 경우 지원체제(학교교육, 가정), 학생활동(학교생활, 여가생활, 지역봉사, 일탈행동), 학생발달(정서, 역량, 학업, 진로, 건강발달) 등이 포함된다. 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 II』는 개인생활, 가정생활, 학교생활, 사회생활, 여가생활의 총 5개의 영역으로 구분되어 수집되었으며, 1기 조사에서 개발된 영역과 내용을 현행 정책과 환경적 특수성을 고려해 수정 및 보완하였다(임태원, 2023).

<표 II-29> 인천광역시 학생생활 종합실태조사 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	1기 <ul style="list-style-type: none"> - 지원체제: 학교교육, 가정 - 학생활동: 학교생활, 여가생활, 지역봉사, 일탈행동 - 학생발달: 정서, 역량, 학업, 진로, 건강발달
	2기 <ul style="list-style-type: none"> - 개인생활: 주된 고민과 상담 대상, 진로선택과 희망 최종 학력, 신체건강과 정신건강, 자존감과 정서 안정, 문제행동 경험, 개인생활 만족도 - 가정생활: 아침식사와 수면, 부모(보호자)의 지원, 부모(보호자)와의 관계, 미래 가정에 대한 인식, 가정생활만족도 - 학교생활: 학업 유지, 학교 수업과 선생님, 안전 및 인권교육, 진로교육, 교과수업과 학업태도, 자치활동 및 동아리 활동, 학교생활만족도 - 사회생활: 지역사회참여활동, 봉사활동 아르바이트경험과 노동인권 이해, 민주시민의식과 평등의식, 우리나라에 대한 인식, 사회생활만족도 - 여가생활: 문화활동, 방과 후 여가활동, 스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용, 정보습득과 윤리, 여가생활만족도

출처: 강혜영 외(2021). 인천학생생활종합실태조사 4차년도 기초분석. 2021-수사-02. 인천광역시교육청.
임태원(2023). 인천광역시 학생생활종합실태조사 II(2차년도). 2023-수사-02. 인천광역시교육청 교육정책연구소.

4) 수집 변수 및 활용 척도

『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I』에서 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-30>과 같다. 주요 내용으로는 인천광역시 학생생활 종합실태조사의 경우 학생들을 대상으로 영역별 변수를 매우 상세히 구체화하여 수집하였다는 점이다. 일례로 학생용 수집 변수 내 지원체제 영역의 ‘학교교육’ 관련 변수의 경우 ‘수업에 대한 인식’, ‘평가에 대한 인식’, ‘협력학습에 대한 인식’, ‘교사의 교육활동에 대한 인식’, ‘교과 외 교육에 대한 인식’, ‘진로 교육 효과성에 대한 인식’ 등으로 세분화 하여 측정하였다. ‘여가생활’ 관련 변수의 경우에도 ‘방과 후 활동 참여 시간’, ‘스마트폰/휴대전화 보유 여부’, ‘스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용’, ‘스마트폰/휴대전화 중독에 대한 인식’, ‘하루 평균 컴퓨터 사용 시간’, ‘아침 식사’, ‘수면 시간 및 귀가 시각’, ‘문화 활동 경험’, ‘아르바이트 경험’ 등으로 세분화하여 측정하였다. 또한 학생용 수집 변수 내 학생발달 영역의 ‘정서발달’ 관련 변수의 경우에도 이를 ‘관계적 만족감’, ‘신체 외모적 만족감’, ‘삶에 대한 전반적 만족감’, ‘정신건강’ 등으로 세분화하여 측정하였다는 특징이 있다.

<표 II-30> 인천광역시 학생생활 종합실태조사 I 수집 변수 및 활용 척도

구분	영역		수집 변수	활용 변수
학생용	지원체제	학교교육	수업에 대한 인식	-
			평가에 대한 인식	
			협력학습에 대한 인식	
			교사의 교육활동에 대한 인식	
			교과 외 교육에 대한 인식	
			진로 교육 효과성에 대한 인식	
		가정	보호자의 학업지원에 대한 인식	-
			보호자의 정서지원에 대한 인식	
			사교육 참여 유형 및 정도	
	안전에 대한 인식			-
	학생활동	학교생활	학교생활 만족도	-
			학교를 그만두고 싶은 생각과 이유	
			학생자치활동의 참여 정도	
			동아리활동 유형과 참여정도	
		여가생활	방과 후 활동 참여 시간	-
			스마트폰/휴대전화 보유 여부	

구분	영역	수집 변수	활용 변수
		스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용	
		스마트폰/휴대전화 중독에 대한 인식	
		하루 평균 컴퓨터 사용 시간	
		아침 식사	
		수면 시간 및 귀가 시각	
		문화 활동 경험	
		아르바이트 경험	
	지역봉사	지역사회활동	-
		봉사활동	
	일탈행동	비행경험	-
		사이버비행 경험	
		학교폭력 피해 경험	
		성인매체 이용 경험	
	학생 발달	관계적 만족감	-
		신체 외모적 만족감	
		삶에 대한 전반적 만족감	
		정신건강(부정적 정서)	
	역량발달	심미적 사고 역량	-
		의사소통 역량	
		다문화 수용성	
		공동체 역량	
	학업발달	수업 이해도	-
		수업 태도	
		학습 습관	
	진로발달	진로 적응성 및 진로 자기 이해 ※ 진로적응성이란 진로(직업)세계로의 전환 후 성공적으로 적응할 수 있도록 토대가 되는 심리적 특성	-
		어느 학교급까지 다닐 것인지 계획	
	건강발달	자신의(신체적)건강상태에 대한 인식	-
		평소건강관리에 대한 인식	

출처: 강혜영 외(2021). 인천학생생활종합실태조사 4차년도 기초분석. 2021-수시-02. 인천광역시교육청.

『인천광역시 학생생활 종합실태조사Ⅱ』에서 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 Ⅱ-31>과 같다. 2019년부터 2021년까지 코로나19 등의 여파로 교육 현장과 학생들의 생활이 특수 환경에 놓여 있었다는 점과 더불어 비대면 상황에서의 학교생활과 제한된 여가생활 등이 발상함에 따라 조사 영역 및 내용을 1기 조사를 바탕으로 수정 및 보완하여 적용하였다(임태원, 2023).

<표 Ⅱ-31> 인천광역시 학생생활 종합실태조사 Ⅱ 수집 변수 및 활용 척도

구분	영역		수집 변수	활용 변수
학생 생활 영역	개인생활	주된 고민과 상담	주된 고민과 걱정거리	-
			고민이나 걱정거리를 상담하는 대상	
		진로 선택과 희망 최종 학력	진로나 희망 직업 선택 기준	
			진로에 대한 자기 이해	
			희망하는 최종 학력	
		신체건강과 정신건강	자신의 신체건강에 대한 인식	
			자신의 정신건강에 대한 인식	
			평소의 건강관리	
		자존감과 정서 안정	자존감 및 자기만족	-
			정서 안정(우울감)	
	문제행동 경험	오프라인 문제행동 경험		
		온라인 문제행동 경험		
		학교폭력 피해 경험		
		성인매체 이용 경험		
			개인생활 만족도	
	가정생활	아침식사와 수면	아침식사 실태	-
			아침식사를 하지 않는 이유	
평균 수면 시간				
평균 귀가 시간				
부모(보호자) 의 지원		부모(보호자)의 학업지원에 대한 인식	-	
		부모(보호자)의 정서지원에 대한 인식		
부모(보호자) 와의 관계		아버지와의 관계에 대한 인식	-	
		어머니와의 관계에 대한 인식		
	부모와의 대화 시간			

구분	영역	수집 변수	활용 변수
		미래 가정에 대한 인식	-
		가정생활 만족도	
	학교생활	학업유지	-
		학교를 그만두고 싶다는 생각 경험 유무	
		학교를 그만두고 싶은 이유	
		학교 수업과 선생님	
		선생님의 수업과 평가에 대한 인식	
		선생님들에 대한 인식	
		안전 및 인권교육	
		학교(주변)의 안전에 대한 인식	
		안전 및 인권교육의 효과성에 대한 인식	
		진로교육	
		진로교육 경험 여부(초등학교)	
		진로교육의 도움 정도(초등학교)	
		진로교육의 효과성에 대한 인식	
		교과수업과 학업태도	
		활동참여와 대인관계	
		교과 수업 이해도	
		학습 습관 및 태도	
		자치활동과 동아리활동	
		학생자치활동의 참여 정도	
		동아리활동 여부	
		동아리활동의 적극성	
		참여 동아리의 유형	
		학교생활만족도	
	사회생활	지역사회 참여활동	-
		봉사활동	
		아르바이트 경험과 노동인권 이해	
		아르바이트 경험 유무	
		아르바이트를 한 이유	
		노동인권과 권리에 대한 이해	
		민주시민 의식과 평등의식	-
		민주시민의식	
		평등의식	
		우리나라(사회)에 대한 인식	
		사회생활 만족도	
	여가생활	문화활동	-
		문화활동 경험 실태	
		방과 후 여가활동	
		방과 후 여가활동 실태	-
		사교육 참여 유형	
		스마트폰/휴대전화 및 컴퓨터 사용	
		스마트폰/휴대전화 소유 여부	
		스마트폰/휴대전화 사용 목적에 따른 사용 시간	
		스마트폰/휴대전화 의존에 대한 인식	
		컴퓨터 사용 목적에 따른 사용 시간	
		정보습득과 윤리	
		학습을 위한 정보 습득	
		정보보호와 윤리의식	
		여가생활 만족도	

출처: 임태원(2023). 인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(2차년도). 2023-수시-02. 인천광역시교육청 교육정책연구소.

3. 해외 교육 종단데이터 현황

가. Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)⁹⁾

Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)는 출생부터 초등학교에 이르기까지 아동의 지식, 기술 및 발달에 대한 정보를 제공하고 있으며, 20년이 넘는 시간 동안 교육자, 가족, 연구자 및 정책 입안자들이 아동의 교육 경험을 향상시키는데 도움이 되는 유용한 기초자료로 활용되고 있다(Tourangeau et al., 2019).

1) 수집 목적

ECLS-K의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 초등학교에서 어린이의 발달과 경험을 설명하고 더 잘 이해하는 데 사용할 수 있는 포괄적이고 신뢰할 수 있는 자료를 제공하고, 어린이의 초기 경험이 학교에서의 이후 발달, 학습 및 경험과 어떻게 관련 있는지 설명하는 것이다. 둘째, 연구자, 정책 입안자 및 교육자가 어린이 삶의 다양한 시점에서 다양한 학생, 가족, 교실, 학교 및 공동체 요인이 인지, 사회, 정서 발달과 어떻게 관련 있는지 연구할 수 있도록 하는 것이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

ECLS-K의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-32>와 같다. ECLS-K는 미국 교육부 산하 교육 과학 연구소(IES) 내 국가 교육 통계 센터(NCES)에서 수집하는 종단데이터로 ECLS-K: 2011(2010~2016년)과 ECLS-K: 2024(2024~2029년)로 구분된다. 수집 방법으로는 학생, 학부모, 교사, 학교장을 대상으로 1년 단위로 자료 수집을 진행하고 있으며, 일대일 평가, CATI(Computer-Assisted Telephone Interview), 자기보고식 설문을 통해 약 20,234명이 패널로 시작하였다.

9) Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 홈페이지: <https://nces.ed.gov/ecls/>

〈표 II-32〉 Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	미국 교육부 산하 교육 과학 연구소(IES) 내 국가 교육 통계 센터(NCES)
수집 연도	ECLS-K:2011(2010-2016) ECLS-K:2024(2024-2029)
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장
수집 방법	일대일 평가, CATI(Computer-Assisted Telephone Interview), 자기보고식 설문
수집 인원수	약 20,234명

출처: ECLS-K 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/ecls/>).

3) 수집 영역

ECLS-K의 대상별 수집 영역은 <표 II-33>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 인식된 흥미와 능력, 또래관계, 사회적 행동, 행동적 참여, 심리적 웰빙, 미디어 사용, 학교생활, 끈기, 부모-자녀관계 등이 포함되었다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 아동의 건강과 웰빙, 교육적 참여, 부모의 스트레스, 사회적 지원 등이 포함되었다. 교사용과 학교장용 수집 영역은 <표 II-34>에 제시된 데이터 수집 변수에서의 내용과 동일하다.

〈표 II-33〉 Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	인식된 흥미와 능력, 또래관계, 사회적 행동, 행동적 참여, 심리적 웰빙, 미디어 사용, 학교생활, 끈기, 부모-자녀관계
학부모용	아동의 건강과 웰빙, 교육적 참여, 부모의 스트레스, 사회적 지원
교사용	<표 II-34> 참고
학교장용	<표 II-34> 참고

출처: ECLS-K 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/ecls/>).

4) 수집 변수 및 활용 척도

ECLS-K에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-34>와 같다. 주요 내용으로는 각 수집 변수에 대해 기존 연구에서 활용되었던 고전적 척도들을 다양하게 활용하였다는 점이다. 예컨대 행동적 참여 영역 내 ‘집중력’, ‘학교에서의 노력’, ‘학교에서의 참여’에 있어 Skinner 외(2009)의 행동 및 정서적 참여/불만족 척도를 활용하였다. 뿐만 아니라 미디어 사용 영역에 대해 질문을 하며 ‘인터넷/소셜 미디어 사용 빈도’, ‘미디어 관련 규칙’ 변수에 대해서는 아동의 빨라진 미디어 사용 및 접근 시기에 대한 부분을 고려하였다. 교사용 설문에서도 ‘컴퓨터 및 인터넷 가용성’, ‘기술 사용’에 대한 영역을 포괄하여 교사의 미디어 접근 및 사용에 대한 부분도 함께 수집하였다. 학교장용 설문에서는 ‘연방 프로그램’을 포함한 교육 관련 지역 및 교내 프로그램 등에 대한 사항을 수집하였다.

<표 II-34> Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K) 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 생 용	인식된 흥미와 능력	읽기	Marsh(1990)의 Self Description Questionnaire I (SDQI) 척도 활용
		수학	
		과학	
		또래 관계	
	또래 관계	또래 괴롭힘(신체적 위협, 배제)	Espelage & Holt(2001)의 Peer Victimization Scale 척도 활용
		또래 사회적 지원 (우정, 또래도움, 사회적 배제)	
	사회적 행동	사회적 행동	Crick & Grotpeter(1995)의 Children's Social Behavior Scale—Self Report(CSBS-S) 척도 활용
	행동적 참여	집중력	Skinner외(2009) 문항 활용
		학교에서의 노력	
		학교에서의 참여	
	심리적 웰빙	삶의 만족도 (학교에서의 행복, 또래만족도, 정서적 웰빙)	-
		사회적 불안 (부정적 평가 및 또래상황에서의 두려움)	La Greca & Stone(1993)의 Social Anxiety Scale for Children 척도 활용
		외로움 (사회적 고립, 배제, 소외감)	Parker & Asher(1993) 문항 활용

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	미디어 사용	인터넷/소셜 미디어 사용 빈도	Pew September Tracking Survey 2009. Pew Internet & American Life Project
		미디어 관련 규칙	
	학교생활	소속감	Grade 8 Student Questionnaire, ECLS-K
		걱정	-
		스트레스	-
	끈기	목표를 향한 지속성/노력	ECLS-K(2011) 활용
	부모-자녀관계	부모의 모니터링	Kerr & Stattin(2000)의 Self-Disclosure & Parental Monitoring/Knowledge Scale 척도 활용
학부모용	아동의 건강과 웰빙	아동 건강 상태	-
		장애 서비스	
		정서적 웰빙	
	교육적 참여	숙제 도움	-
		학교와의 소통	
		교육적 기대	
	부모의 스트레스	부모의 스트레스	-
		아동 관련 스트레스 대처	
	사회적 지원	가족 지원	-
		지역사회지원	
교사용	교실 및 학생 특성		-
	수업 유형		
	수업 조직 및 자원		
	컴퓨터 및 인터넷의 가용성		
	기술 사용		
	교수 활동		
	영어 학습자를 위한 수업		
	언어 예술 내용 범위		
	읽기 및 언어 예술을 위한 내용 활동		
	수학 내용 범위		
	수학을 위한 내용 활동		
	과학 내용 범위		
	과학을 위한 내용 활동		
	개입 프로그램 관련 활동 및 지원		
	교사 평가 및 성적 산정 방법		
	부모 참여		
	동료 교사와의 회의		
	다른 교사에 대한 존중 및 협력		
	전문성 개발 기회		
	교사의 교수법, 학습 분위기 및 환경에 대한 견해		
	교사의 경험 및 교육, 배경		

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 교 장 용		학교 특성	-
		시설 및 자원	
		학교-가정 지역사회 연결	
		학교 정책 및 관행	
		개입 프로그램	
		특정 인구집단을 위한 학교 프로그램	
		연방 프로그램	
		직원 및 교사 특성	
		학교 관리자 특성 및 배경	

출처: ECLS-K 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/ecls/>).

나. Millennium Cohort Study(MCS)¹⁰⁾

Millennium Cohort Study(MCS)는 잉글랜드, 스코틀랜드, 웨일스, 북아일랜드에서 태어난 약 19,000명의 학생들의 삶을 추적하기 위한 목적으로 시작된 연구이다 (Fitzsimons, 2017).

1) 수집 목적

MCS의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 코호트 구성원들의 신체적, 사회·정서적, 인지적, 행동 발달을 시간의 흐름에 따라 다양한 측정 방식으로 제공하며, 그들의 일상생활, 행동 및 경험에 대한 상세한 정보를 제공한다. 둘째, 생애 초기 단계의 환경이 이후의 건강과 발달에 어떤 영향을 미칠 수 있는지를 보여주는 중요한 증거를 제공한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

MCS의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-35>와 같다. 해당 연구는 The Centre for Longitudinal Studies에 의해 학생, 이들의 보호자, 배우자를 대상으로 2001년부터 2023년까지 2~5년 단위로 수집이 이루어졌으며, 2001년, 2004년, 2006년, 2008년, 2012년, 2015년, 2018년, 2023년의 총 8차에 걸쳐 수집이 이루어졌다. 수집 방법으로는 비례층화집단 표본 추출 방식을 통해 최초 수집 당시 약 18,818명이 패널로 구성되었다.

<표 II-35> Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	The Centre for Longitudinal Studies
수집 연도	2001-2023년
수집 주기	2-5년 단위
수집 대상	학생, 보호자, 배우자
수집 방법	비례층화집단 표본 추출
수집 인원수	약 18,818명

출처: MCS 관련 홈페이지 참고(<https://cls.ucl.ac.uk/cls-studies/millennium-cohort-study>)

10) Millennium Cohort Study (MCS) 홈페이지: <https://cls.ucl.ac.uk/cls-studies/millennium-cohort-study>

3) 수집 영역

MCS의 대상별 수집 영역은 <표 II-36>과 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 여가활동, 의견과 태도, 학교 및 미래 계획, 가족관계, 우정, 연애, 정신건강 및 웰빙, 건강과 신체, 사회적지지, 자존감이 포함된다. 보호자용 데이터에는 가정배경, 교육 및 학업, 양육활동, 건강, 고용과 소득, 성격, 자녀의 행동, 심리적 고통 등의 영역이, 배우자용 데이터에는 가족배경, 건강, 고용과 소득 등의 영역이 포함되었다.

<표 II-36> Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	여가활동, 의견과 태도, 학교 및 미래 계획, 가족관계, 우정, 연애, 정신건강 및 웰빙, 건강과 신체, 사회적지지, 자존감
보호자용	가정배경, 교육 및 학업, 양육활동, 건강, 고용과 소득, 성격, 자녀의 행동, 심리적 고통
배우자용	가족배경, 건강, 고용과 소득

출처: MCS 관련 홈페이지 참고(<https://cls.ucl.ac.uk/cls-studies/millennium-cohort-study>)

4) 수집 변수 및 활용 척도

MCS에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-37>과 같다. 주요 내용으로는 학생용 설문지에서 학교 및 여가활동 영역 이외에 가족관계나 우정 및 연애 경험에 대해 구체적으로 질문했다는 점이다. 일례로 의견과 태도 영역에는 ‘성역할’, ‘소비주의’, ‘싸움에 대한 의견’ 등의 변수가 포함되며, 가족관계 영역에서는 ‘부모 및 조부모와의 관계’, ‘동거하지 않는 부모와의 연락’ 등을 포함하였다. 건강과 신체 영역에서는 ‘신체 이미지’ 변수에 대해 질문을 하며 다양한 시각으로 밀레니엄 코호트의 시각을 수집하고자 하였다. 보호자용 설문지에서도 각 영역에 대해 구체적인 변수들을 활용하여 데이터를 수집하였다. 일례로 양육 활동 영역에서 ‘함께 식사하기’, ‘집안일 하기’ 등의 변수를 포함하였으며, 건강 영역에서는 ‘만성질환’, ‘부모의 전반적 건강 상태’ 등의 변수를 포함하였다. 이와 더불어 배우자용 설문지가 따로 구성되어 있다는 점 또한 특징적이다.

〈표 II-37〉 Millennium Cohort Study(MCS) 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 생 용	여가활동	TV 시청	-
		인터넷 사용	
		게임	
	의견과 태도	성역할	-
		소비주의	
		싸움에 대한 의견	
		가게 절도에 대한 의견	
	학교 및 미래 계획	공부 과목	-
		숙제	
		학교에 대한 느낌	
		무단결석	
	가족관계	미래계획	-
		부모 및 조부모와의 관계	
		부모의 통제	
	우정	동거하지 않는 부모와의 연락	-
		친구관계	
	연애	친구와 보내는 시간	-
		연애 경험	
	정신건강 및 웰빙	친구와 가족으로부터의 지지	-
		흡연, 음주, 불법약물사용, 도박	
		행복, 기분	
	건강과 신체	삶에 대한 감정	Moods and Feelings Scale (Angold & Costello, 1987)
		식단	
		신체 건강	
		사춘기	
보 호 자 용	가정 배경	신체 이미지	Pubertal Development Scale (Petersen et al., 1988)
		가족과 친구로부터 지지	
		자존감 평가	
		결혼 상태	
	교육 및 학업	민족	-
		자신의 부모	
		자신의 어린 시절 환경	
	양육활동	학년	-
		현재 학교에 대한 세부 사항	
		부모의 교육적 기대	-
		함께 식사하기	
		집안일 하기	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	건강	부모의 전반적 건강 상태	Kessler 6 Scale (Kessler et al., 2003)
		만성 질환	
	고용과 소득	고용이력	OECD Equivalised Income Scale
		근무시간	
	성격	성격 특성	Big Five Personality Scale (John & Srivastava, 1999)
	자녀의 행동	정서적 증상	Strengths and Difficulties Questionnaire (Goodman, 1997)
		품행문제	
		과잉행동	
		또래관계	
		친사회적행동	
	심리적 고통	우울증 및 불안 증상	Kessler 6 Scale (Kessler et al., 2003)
배우자용	가족배경	결혼상태	-
		민족	
		자신의 부모	
	건강	부모의 전반적 건강상태	Kessler 6 Scale (Kessler et al., 2003)
		만성질환	
	고용과 소득	고용이력	OECD Equivalised Income Scale
		근무시간	

출처: MCS 관련 홈페이지 참고(<https://cls.ucl.ac.uk/cls-studies/millennium-cohort-study>)

다. National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97)¹¹⁾

National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97)는 National Longitudinal Survey(NLS)의 한 파트로 1980년에서 1984년 사이에 태어난 미국 청소년의 삶을 추적하는 종단적 프로젝트이다. 1997년 첫 수집 당시 응답자는 12세에서 17세 사이였으며, 2021년 봄에는 COVID-19 관련 간략한 보충 조사가 실시되었다는 특징이 있다.

1) 수집 목적

NLSY97의 수집 목적은 특정 출생 코호트의 동일한 개인 샘플을 시간 경과에 따라 추적하여 노동 시장 활동, 학교 교육, 출산율, 프로그램 참여, 건강 등에 대한 정보를 수집하는데 있다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

NLSY97의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-38>과 같다. 해당 데이터는 The U.S. Bureau of Labor Statistics(미국 노동 통계국)에서 수집이 진행되었으며, 현재는 격년제로 조사가 진행되어 1라운드(1997-1998년)부터 20라운드(2021-2022년)까지의 데이터가 제공되고 있다. 수집 방법으로는 층화 다단계 지역 확률 표본 추출을 통해 학생들을 대상으로 선정하였으며, 이를 통해 약 8,984명이 패널로 모집되었다.

<표 II-38> National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	The U.S. Bureau of Labor Statistics (미국 노동 통계국)
수집 연도	1997-2021년
수집 주기	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모(1차만)

11) National Longitudinal Survey of Youth (NLSY97) 홈페이지: <https://www.nlsinfo.org/content/cohorts/nlsy97>

구분	내용
수집 방법	층화 다단계 지역 확률 표본 추출을 통한 대상 선정 및 데이터 수집
수집 인원수	약 8,984명

출처: National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 홈페이지 참고(<https://www.nlsinfo.org/content/cohorts/nlsy97>)

3) 수집 영역

NLSY97의 수집 영역은 <표 II-39>와 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 교육, 고용, 가구 및 지역상황, 가족배경, 결혼 이력, 소득, 건강, 태도·기대·비인지 테스트 및 활동, 범죄 및 약물 사용 영역 등이 포함된다.

<표 II-39> National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	교육, 고용, 가구 및 지역상황, 가족배경, 결혼 이력, 소득, 건강, 태도·기대·비인지 테스트 및 활동, 범죄 및 약물 사용

출처: National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 홈페이지 참고(<https://www.nlsinfo.org/content/cohorts/nlsy97>)

4) 수집 변수 및 활용 척도

NLSY97에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-40>과 같다. 주요 내용으로는 교육 및 고용 영역 이외에 가족 배경이나 결혼 이력 영역에 관한 다양한 수집 변수를 포함한다는 점이다. 또한 소득이나 범죄 및 약물 사용 영역을 다루며, 이들 영역 내 ‘자산이나 부채’나 ‘약물 사용’, ‘비행 및 체포’에 관한 정보를 다루고 있다는 점이 특징적이다.

〈표 II-40〉 National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용	교육	학교 경험	-
		PIAT 수학 시험	
		교육상태 및 성취	
		훈련	
		학교 기반 학습 프로그램	
		성취도 시험	
	고용	구직활동	-
		근무시간	
		고용주 및 직업	
		경제활동 상태	
		임금	
	가구, 지역 및 상황	연령, 성별	-
		인종, 민족 및 시민권	
		청소년 주거 이력	
		지리적 지표	
		가구 및 이웃 환경, 가구 구성	
	가족배경	부모의 특성	-
		자율성 및 부모의 통제	
		비동거 친척의 특성	
	결혼이력	성적 활동 및 데이트	-
		자녀 양육	
		결혼 및 결혼 유사 관계	
		출산, 임신 및 자녀	
	소득	자산 및 부채	-
		소득	
	건강	전반적 건강 상태	-
		키, 몸무게	
		정신 건강 측정	
		비정상적인 스트레스 요인	
	태도, 기대, 비인지 테스트 및 활동	태도 및 비인지적 능력 측정	-
		종교: 선호, 신념, 관습	
		다양한 활동 소비 시간	
		정치 참여	
		컴퓨터, 인터넷 접속	
		지역사회 참여 및 자원봉사	
	범죄 및 약물 사용	알코올 사용	-
		흡연	
		약물사용	
		범죄	
		비행 및 체포	

출처: National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 홈페이지 참고(<https://www.nlsinfo.org/content/cohorts/nlsy97>)

라. National Education Longitudinal Study(NELS)¹²⁾

National Education Longitudinal Study(NELS)는 1988년 봄에 전국적으로 대표성을 갖춘 8학년(중학교 2학년) 학생 샘플을 대상으로 시작되어, 1990년, 1992년, 1994년 및 2000년에 걸쳐 네 차례 추가 조사를 실시하였다.

1) 수집 목적

NELS의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 학생, 부모, 교사, 학교를 포함하는 종합적 연구로 8학년 학생들을 대상으로 2년마다 추적조사를 진행하여 교육 경로를 추적하기 위함이다. 둘째, 교육 시스템의 변화와 그 효과를 이해할 수 있는 데이터를 수집함으로써 교육정책을 개발하고 평가하기 위함이다. 셋째, 부모의 태도와 행동이 자녀의 교육 선택과 성공에 미치는 영향을 조사하고 부모 참여와 자녀의 교육적 성취 간 상관관계를 분석하기 위함이다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

NELS의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-41>과 같다. 해당 연구는 National Center for Education Statistics(미국 교육부의 국립 교육 통계 센터)에서 1988년부터 2000년까지 8학년 학생들과 학부모, 교사, 학교장을 대상으로 수행되었다. 수집 방법으로는 층화된 2단계 무작위 표본 추출 설계를 통해 1단계에서는 1,734개의 학교를 선택하여 1,052개의 학교가 참여하였으며, 2단계에서 학생 26,435명을 무작위로 선정하여 총 24,599명이 연구에 참여하였다.

<표 II-41> National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	National Center for Education Statistics(NCES) (미국 교육부의 국립 교육 통계 센터)
수집 연도	1988-2000년
수집 주기	2년 단위

12) National Education Longitudinal Study (NELS) 홈페이지: <https://nces.ed.gov/surveys/nels88/>

구분	내용
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장
수집 방법	층화된 2단계 무작위 표본 추출 설계 - 1단계: 학교 선택 - 2단계: 학생 선택
수집 인원수	약 24,599명

출처: National Education Longitudinal Study(NELS) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/nels88/>)

3) 수집 영역

NELS의 대상별 수집 영역은 <표 II-42>와 같다. 학생용과 학부모용 데이터 수집 영역에는 공통적으로 인종/민족, 가정의 특성, 사회경제적 상태, 근로 상태, 의견 가치관, 학교 분위기, 학교생활, 학교 성과, 상담, 특별 프로그램, 방과 후 감독, 지역사회 참여, 방과 후 활동, 삶의 목표·교육 및 직업 등의 영역이 포함되었다. 교사용 데이터 수집 영역에는 학생용과 학부모용과 공통되는 영역 이외에 근로 상태나 의견 가치관 영역이 포함되었다. 학교용 데이터 수집 영역에는 학교 특성, 학교 분위기, 상담 및 재정 지원이 포함되었다.

<표 II-42> National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	기본 사항, 인종/민족, 가정의 특성, 사회경제적 상태, 근로 상태, 의견 가치관, 학교 분위기, 학교생활, 학교 성과, 상담, 특별 프로그램, 방과 후 감독, 지역사회 참여, 방과 후 활동, 삶의 목표·교육 및 직업
학부모용	기본사항, 인종/민족, 가정의 특성, 사회경제적 상태, 근로 상태, 학교 분위기, 학교생활, 학교 성과, 상담, 특별 프로그램, 방과 후 감독, 지역사회 참여, 방과 후 활동, 삶의 목표·교육 및 직업, 재정 지원
교사용	기본사항, 인종/민족, 가정의 특성, 근로 상태, 의견 가치관, 학교 분위기, 학교생활, 학교 성과, 특별 프로그램
학교용	인종/민족, 가정의 특성, 학교 특성, 학교 분위기, 학교생활, 상담, 재정지원

출처: National Education Longitudinal Study(NELS) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/nels88/>)

4) 수집 변수 및 활용 척도

NELS에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-43>과 같다. 주요 내용으로는 학생용 설문은 학교 성과 영역뿐 아니라 상담 영역이나 특별 프로그램 참여 여부 등을 포괄한다는 점이다. 이와 더불어 학교분위기 영역 내 ‘알코올 중독, 불법 약물 등’의 정보가 포함되어 있다는 점 또한 특징적이다. 학부모용 설문 내 학교 성과 영역에는 부모의 기대나 부모의 태도, 지원 등에 관한 변수가 포함되어 있으며, 교사용 설문에서도 교사 자신의 교수법, 약물 문제 등에 관한 변수가 포함되어 있다. 학교용 설문은 학교에서 교사나 학생들에게 제공하고 있는 지원들에 대한 변수가 포함된다는 점 또한 특징적이다.

<표 II-43> National Education Longitudinal Study(NELS) 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용	기본사항	학생 성별 및 생년월일	-
	인종 및 민족	인종 및 민족	-
	가정의 특성	형제자매 수	-
	사회경제적 상태	부모의 직업 및 학력	-
		가정 내 물품	
	근로상태	근로 상태	-
	의견 가치관	자기 개념	-
		통제 위치	
		자신에 대한 의견	
	학교분위기	알코올 중독, 불법 약물 등	-
		학교 내 태도 (수업 중 학교 교육)	
	학교 성과	수학, 사회, 과학 과목에 대한 수업 태도 (지각, 결석, 숙제)	-
		성적	
	상담	학교 직원, 성인 친척 혹은 친구로부터의 상담 가능성	-
	특별 프로그램	특별 프로그램 참여 여부	-
	방과 후 감독	부모의 감독	-
	지역사회 참여	가정생활	-
		문화 경험	
		이웃 프로그램 참여	
	방과 후 활동	방과 후 교외활동	-
	삶의 목표·교육 및 직업	학생과 부모가 기대하는 교육 수준	-
		학생이 원하는 직업	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학부모용	기본사항	학생 성별 및 생년월일	-
	인종 및 민족	인종 및 민족	-
	가정의 특성	형제자매 수	-
		부모의 결혼 상태	
		가정 종교	
		가정에서 사용하는 언어	
	사회경제적 상태	부모의 직업, 소득, 학력	-
	근로상태	부모의 고용 상태	-
	학교 분위기	학교 분위기, 기준, 정책에 대한 부모의 태도	-
	학교 생활	자녀의 숙제 지원 정도	-
	학교 성과	부모가 기대하는 자녀의 성적	-
	상담	부모 자녀 간 대화 여부	-
	특별 프로그램	특별 서비스 프로그램 (영재 및 재능 프로그램, 특수교육)	-
	방과 후 감독	부모의 감독 (방과 후 보육 계획)	-
	지역사회 참여	가족의 지역사회 활동 참여	-
	방과 후 활동	방과 후 활동 여부	-
교사용	삶의 목표·교육 및 직업	자녀의 교육적 성취에 대한 부모의 기대	-
	재정지원	미래 교육을 위한 재정 지원 계획	-
	기본사항	교사의 성별, 생년월일	-
	인종 및 민족	교사의 인종 및 민족	-
	가정의 특성	학생 가정 환경과 관련된 문제 식별	-
	근로 상태	교사의 고용 상태	-
	의견 가치관	학생에 대한 교사의 태도	-
	학교분위기	교사의 약물	-
		교사의 언어적 및 신체적 학대	
	학교생활	숙제 배정	-
		교수법 및 교재	
		학생의 지각 및 결석	
		수업에서 다루는 내용	
	학교 성과	학생 성취에 대한 교사의 인상	-
	특별 프로그램	교사의 영재 및 재능 프로그램 참여 및 만족도	-

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학 교 용	인종 및 민족	학교의 인종 및 민족 구성	-
	가정의 특성	한부모 가정 학생 비율	-
		제한된 언어능력을 가진 학생의 비율	
	학교특성	학교 유형	-
		학년도 일수	
		하루 학급 시간 수	
	학교 분위기	교사의 사기	-
		학년 구조 및 경쟁성	
		학생 간 물리적 갈등 (강도, 도난 등)	
	학교생활	학생의 지각, 결석, 숙제를 요구하는 정도	-
	상담	학생에게 제공되는 상담 서비스 가능여부	-
	특별 프로그램	특별 서비스 프로그램	-
	재정지원	학교에서 재정 지원을 받는 학생의 비율	-

출처: National Education Longitudinal Study(NELS) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/nels88/>)

마. High School Longitudinal Study(HSLs)¹³⁾

High School Longitudinal Study(HSLs)는 미국 내 학교 기반 종단 연구 시리즈의 다섯 번째 연구로, 미국 청소년이 중등 교육에서 이후의 교육 및 직업 역할로 전환하는 과정을 다룬 연구이다.

1) 수집 목적

HSLs의 수집 목적은 다음과 같다. 첫째, 고등학교에서 대학으로의 전환 계획을 파악한다. 둘째, 그 계획의 변화와 더불어 과학, 기술, 공학, 수학(STEM) 분야로의 진입 및 이탈 경로를 파악한다. 셋째, 이러한 변화에 영향을 미치는 교육적, 사회적 경험을 탐구한다.

2) 연구 데이터 수집 방법 및 규모

HSLs의 데이터 수집 방법 및 규모에 대한 내용은 <표 II-44>와 같다. 해당 연구는 National Center for Education Statistics(미국 교육부의 국립 교육 통계 센터)에서 2009년부터 2021년까지 2~3년 단위로 데이터를 수집하였다. 기초연도 조사는 2009-2010학년도 가을 학기에 진행되었으며, 첫 번째 후속 조사는 2012년에, 대학 진학 업데이트 조사는 2013년에 진행되어 대학 진학 계획과 결정에 대한 정보를 수집하였다. 고등학교 성적 증명서는 2013년에 수집되었으며, 두 번째 후속 조사는 연구 대상자들이 고등학교를 졸업한 후 2년이 지난 시점인 2015년에 진행되었다. 층화된 2단계 무작위 표본 추출 설계를 통해 1단계에서 약 944개의 학교를 선정하고, 2단계에서 약 25,000명의 학생을 선정하였다. 이를 통해 첫 패넬에 약 21,000명이 포함되었으며, 고등학교 첫 학년인 9학년 학생과 학부모, 교사, 학교장, 상담사를 대상으로 설문을 진행하였다.

13) High School Longitudinal Study (HSLs) 홈페이지: <https://nces.ed.gov/surveys/hsls09/index.asp>

〈표 II-44〉 High School Longitudinal Study(HSLs) 데이터 수집 방법 및 규모

구분	내용
수집 기관	National Center for Education Statistics(NCES) (미국 교육부의 국립 교육 통계 센터)
수집 연도	2009-2021년
수집 주기	2-3년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장, 상담사 학생: 고등학교 9학년 대상
수집 방법	층화된 2단계 무작위 표본 추출 설계 - 1단계: 학교 선택 - 2단계: 학생 선택
수집 인원수	약 21,000명

출처: High School Longitudinal Study(HSLs) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/hsls09/index.asp>)

3) 수집 영역

HSLs의 대상별 수집 영역은 <표 II-45>와 같다. 학생용 데이터 수집 영역에는 학교 생활과 학교 이전과 고등학교 이후의 생활에 대한 영역이 포함된다. 학부모용 데이터 수집 영역에는 가정 배경과 부모의 참여, 자녀의 진로계획 영역이 포함된다. 교사용 데이터에는 수학과 과학 수업 활동과 교육과 학교에 대한 신념 영역이 수집된다. 학교장용 데이터에는 학교행정이 목표 및 배경 영역이, 상담사용 데이터에는 교직원 및 실무, 프로그램 및 정책, 수학 및 과학 배치, 의견 및 배경 등에 대한 영역이 수집된다.

〈표 II-45〉 High School Longitudinal Study(HSLs) 데이터 수집 영역

구분	수집 영역
학생용	학생 인적사항, 학교생활(이전 학교생활), 학교생활(국어, 수학, 영어 수업), 가정과 학교생활, 대학진학계획, 고등학교 이후의 생활
학부모용	기본 인적사항 및 가정배경, 가정배경-인종 및 언어, 가정배경-부모 교육 및 직업, 자녀의 학교 교육, 부모의 참여, 자녀의 진로계획
교사용	교사의 배경특성, 교사의 수업활동-수학, 교사의 수업활동-과학, 교육과 학교에 대한 신념

구분	수집 영역
학교장용	학교특성, 학생특성, 교사, 수업, 학교행정이 목표 및 배경
상담가용	교직원 및 실무, 프로그램 및 정책, 수학 및 과학 배치, 의견 및 배경

출처: High School Longitudinal Study(HSLs) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/hsls09/index.asp>)

4) 수집 변수 및 활용 척도

HSLs에서 대상별 수집된 영역별 변수와 활용 척도는 <표 II-46>과 같다. 주요 내용으로는 모든 영역에 있어 수학과 과학과 관련된 변수가 포함되었다는 점이다. 또한 9학년(고등학교 1학년) 학생들을 대상으로 데이터를 수집한다는 점에서 고등학교 졸업 가능성에 대한 여부, 9학년 재수강에 대한 가능성, 직업에 대한 사항을 포함한 고등학교 졸업 후 진로, 대학 입학 관련 변수들이 포함되었다. 학부모용 설문에는 자녀의 학업 및 생활과 관련된 변수 이외에 부모의 인종을 포함한 인적 사항, 이중언어 사용 여부 등에 대한 변수가 포함되었다. 또한 부모의 자녀 진로 관련 개입에 관한 변수도 포함된다. 교사용 설문에는 수학, 과학 과목에 대한 교사의 보수 등에 대한 변수가 상세히 포함된다.는 점 또한 특징적이다.

<표 II-46> High School Longitudinal Study(HSLs) 데이터 수집 변수 및 활용 척도

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
학생용	학생 인적사항	성별	-
		인종	
		생년월일	
		언어	
	학교생활 (이전학교생활)	전학경험	-
		작년 학교 정보	
		동아리 경험	
		과학 관련 활동	
		수학 수업 수준	
		과학 수업 수준	
	학교생활 (국어, 수학, 영어 수업)	수학 수업분위기와 만족도	-
		수학교사의 수업 능력과 학생들에 대한 태도	
		과학 수업분위기와 만족도	
		과학교사의 수업능력과 학생들에 대한 태도	
		학교만족도	
	가정과 학교생활	수업 태도	-
		수업과 진로지도 및 고민상담	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
		친한 친구	
		숙제 및 공부시간	
		여가 시간	
	대학진학계획	수학 수업 정보	-
		과학 수업 정보	
		진로상담	
		시험 정보	
		고등학교 졸업 확정 여부	
	고등학교 이후의 생활	미래 진학 여부 및 계획	-
		대학 등록금 (공립 및 사립)	
		직업 및 진로 계획	
학부모용	기본 인적사항 및 가정배경	자녀 성별	-
		학생과의 관계	
		가족형태	
		학생과 동거 기간, 비거주 이유 및 시기	
	가정배경 인종 및 언어	부모의 인종	-
		부모의 출생년도 및 지역	
		자녀의 인종 및 출생 지역	
		교육 시작 시기	
		이중언어 사용	
	가정배경 부모 교육 및 직업	부모의 최종학력	-
		부모의 경제활동	
		연평균 가정 소득	
	자녀의 학교 교육	자녀의 수업 재수강 여부와 시기 및 이유	-
		자녀의 태도 및 발달 행동 문제	
		자녀의 수업 과락 여부 및 시기	
		자녀의 문제행동 인식	
		부모의 고교학교 선택	
	부모의 참여	부모의 학교 활동 참여 및 교육지원	-
		학생 숙제 도움	
		수학능력에 대한 성별 비교	
		학생의 수업 외 활동	
		희망교육 수준	
	자녀의 진로 계획	진학 및 직업에 대한 전망 및 일치도	-
		대학등록금 인식 여부	
		자녀의 교육비	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
교 사 용	교사의 배경특성	성별	-
		인종	
		최종학력	
		대학 수업 수강 여부	
		전공 관련 경력, 자격증 여부	
		연급 수령 여부	
	교사의 수업활동-수학	해당학교 수학교사의 수업 태도 및 학생들에 대한 기대	-
		수학교사의 수업방식	
		교육과정 편성	
		수학교사 간의 소통 및 교류	
	교사의 수업활동-과학	해당 학교 과학교사의 수업태도 및 학생들에 대한 기대	-
		과학교사의 수업방식	
		교육과정 편성	
		동료교사 인식	
	교육과 학교에 대한 신념	언어, 수학, 과학 능력에 대한 성별 차이	-
		수업방해요인	
		교육에 대한 신념	
		교장 리더십	
		교사문화	
학 교 장 용	학교특성	교육과정 (학년, 공립/사립, 종교 등)	-
		수학 및 과학 관련 특별활동	
		학습부진아를 위한 보조 프로그램 활동	
	학생특성	학생등록정도	-
		특별프로그램운영	
		학생 인종 분포	
		9학년 재수강 정도	
	교사	졸업생 진학 및 취업 현황	-
		정교사/보조교사 비율 (수학, 과학, 그 이외의 과목)	
		교사 채용 여부 (수학, 과학)	
		보너스 지급 여부 (수학, 과학)	
		재임용 여부 (수학, 과학)	
	수업	교사 결석 비율	-
		전문 교과 편성 여부 (수학, 과학)	
		교과 수준 정도 (수학, 과학)	

구분	수집 영역	수집 변수	활용 척도
	학교행정가 목표 및 배경	성별	-
		인종	
		최종학력	
		전공	
		경력 및 자격증	
		학교발전 방해요인	
상담 가 용	교직원 및 실무	학교 상담 서비스	-
		상담사 배정 및 사례관리	
		상담 서비스 제공 유형	
		학교 내 상담 프로그램 목표	
	프로그램 및 정책	학생지원방식	-
		보충학습	
		학생 추가 지원 방식 유형	
		중퇴 예방 프로그램	
	수학 및 과학 배치	수학 및 과학 학습 과정 배치요인	-
	의견 및 배경	학교 내 상담 프로그램에 대한 의견	-
		경력	
		최종학력	
		전공	
		전문성	

출처: High School Longitudinal Study(HSLs) 관련 홈페이지 참고(<https://nces.ed.gov/surveys/hsls09/index.asp>)

4. 소결

본 장에서는 기존 교육 중단데이터의 현황을 탐색하기 위한 목적으로 관련 데이터와 보고서 분석을 통해 교육 중단데이터의 목적 및 데이터 구성 요소에 대해 살펴보았다. 구체적으로 『한국교육중단연구』와 여섯 개의 시도교육청 교육 중단데이터를 고찰하였으며, 기존 인천광역시교육청에서 생산한 세 개의 데이터 및 해외에서 실시된 다섯 개의 교육 중단데이터를 추가적으로 탐색하였다. 해당 데이터에 관한 고찰 내용을 종합 정리하면 다음과 같다.

먼저 『한국교육중단연구』와 시도교육청 교육 중단데이터 고찰을 종합하면, 각 교육청 및 산하 연구기관에서는 교육정책의 수립과 집행, 성과평가를 위해 교육 중단데이터를 수집하며 이를 분석하였다. 각 지역의 교육 기조를 바탕으로 교육정책의 효과성 분석을 위한 기초자료 마련을 위해 장기간에 걸친 수집이라 할 수 있다. 이를 반영하듯 각 교육 중단데이터의 수집 목적은 학교 교육이 개인과 가족, 학교조직에 미치는 영향을 파악하고자 하는데 있으며, 중단데이터 수집을 통해 학생들의 성장과 교육정책에 대한 시스템적 사고 습득을 목적으로 한다. 이와 더불어 교사들의 수업 및 교육과정에 관한 정보 수집을 통해 과학적 분석을 유도하고자 하였다. 이중 전남교육중단연구와 전북 혁신교육 중단연구의 경우는 학생들의 사회적, 정의적 양상을 정량적인 방법으로 확인하는 목적도 가지고 있다.

데이터 수집 방법 및 규모에 있어서는 모든 교육중단연구에서 층화군집모선추출법이 적용되었다. 즉, 1단계에서 학교를 선정한 후 2단계에서 학생을 선정하는 방법으로 대상자 선정이 실시되었으며, 초등학교 5학년생을 포함한 『한국교육중단연구』를 제외한 모든 시도교육청 교육 중단데이터에서 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년의 학생들이 표집 되었다. 조사 방식은 1년 단위로 개인 면접 조사 방법을 활용하였으며, 웹이나 모바일을 활용하는 경우도 많았다. 데이터 수집 대상에는 학생, 학부모, 교사, 학교장, 학교가 포함되었으며, 『경기교육중단연구』의 경우 학교가 데이터 수집 대상에 포함되지 않았다. 또한 『한국교육중단연구』의 경우 학교 정보를 수집하기 위해 KEDI 교육 통계 DB 자료를 활용하였으며, 시도교육청 교육중단연구에서도 학교 및 학급 자료를 분석에 활용하는 것으로 나타났다.

학생용 설문 영역에는 주로 학교생활 및 환경, 지로 및 진학, 신체 및 심리적 특성 등이 포함되었으며, 『서울교육종단연구』와 『경기교육종단연구』에는 ICT 및 IT 기기 활용 관련 영역이 포함되었다. 『대구교육종단연구』에는 사회진보 관련 내용이, 『전북 혁신교육 종단연구』에는 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성, 참학력 등이 포함되었다. 학부모 및 교사, 학교장 등을 대상으로 한 설문에도 학생용 설문과 유사한 영역이 포함되었으나, 학부모용 설문에는 사교육비를 포함한 교육비 영역이, 교사용 설문에는 학교조직 문화, 교수학습 관련 영역이, 학교장용 설문에는 학교경영 관련 영역이, 학교용 설문에는 교육 시설 및 여건, 교육과정 운영 및 외부기관과의 연계 등이 포함되었다. 대상별 활용된 척도는 대부분 기존 교육 종단데이터의 문항들을 참고하여 자체적으로 문항을 개발 및 변형하여 활용하는 것으로 나타났다.

다음으로 기존 인천광역시교육청에서 생산한 교육 종단데이터에 대해 고찰하였다. 여기에는 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』, 『인천 결대로자람학교 종단연구』, 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II』가 포함되었으며, 이들 연구는 인천 지역의 학생을 대상으로 이들의 성장과 발달, 학교 및 지역사회의 특성, 교육정책을 개발하기 위한 기초자료 수집을 목적으로 시작된 연구이다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』는 코로나19 팬데믹 이후 학생들의 종합적 실태와 디지털 교육의 방향성 예측을 목적으로 한다. 반면 『인천 결대로자람학교 종단연구』는 혁신학교 정책이 학생들에게 미치는 영향력 및 학생주도성과 역량 탐색을 목적으로 한다. 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 I & II』의 경우 전반적인 학생들의 생활실태와 교육정책 수립을 목적으로 실시되었다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에서는 비비례층화 추출 설계 방법을 기반으로 초등학교 4학년과 중학교 3학년 학생 및 이들의 학부모, 교사를 대상으로 2회에 걸쳐 데이터 수집이 이루어진 반면, 다른 두 개의 교육 종단데이터는 시도교육청 교육 종단데이터와 유사한 코호트 방식으로 데이터를 구축하였다. 『인천 결대로자람학교 종단연구』에서는 기존 시도교육청 교육 종단데이터에서의 문항을 주로 활용한 반면, 다른 두 개의 인천 교육 종단데이터는 기술융합 교육 맥락에서의 다양한 디지털 관련 변수들을 포함하는 등 영역별 변수를 보다 세분화하여 수집하였다는 특징이 있다.

마지막으로 해외에서 수행된 교육 종단데이터에 대해 고찰하였다. 분석에 포함된 교육 종단데이터의 경우 패널 수집 시기 및 대상자가 상이하며, 국가적 차원에서 시행되는 교육 종단연구로 대상의 발달 특징에 맞추어 아동부터 청소년들의 사회·인지·정서적

발달과 건강, 학교 경험과 학습 및 진로 선택, 교육 체계에 대한 정보를 수집하고 있다. 특히 고등학생을 대상으로 한 『High School Longitudinal Study(HSLs)』에는 과학, 기술, 공학, 수학(STEM) 분야에 관한 변수와 상담사가 데이터 수집 대상에 포함된다는 점이 특징적이다. 초등학생까지의 정보를 제공하는 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』의 경우 인터넷 사용 변수 등을 포함한 미디어 관련 영역을 포괄한다는 점이 특징적이다.

이상의 분석 결과를 종합해보면, 기존 국내 교육 종단데이터의 경우 교육정책 개발 및 효과성 확인이 주요 목적임을 알 수 있다. 이를 위해 학생들의 발달적 측면과 교육성과 등에 초점을 맞추어 영역 및 변수 선정이 이루어진 것으로 파악되며, 이를 통해 학생들의 전반적인 발달 과정 및 장기적 학습 성과의 파악이 가능할 것이다. 인천광역시교육청에서 생산된 교육 종단데이터의 경우 데이터 수집 차수가 아직까지는 짧지만 그럼에도 학생들의 영역별 발달 상태를 다양하게 파악할 수 있도록 하는 영역들이 존재한다. 또한 해외 교육 종단데이터에는 미디어 관련 영역, 학생과 가족, 지역사회와의 관계에 대해서도 살펴볼 수 있는 변수들이 포함되어 있다. 이러한 특성을 고려할 때 기존 교육 종단데이터에서 활용된 영역별 변수들을 추후 장기적 교육데이터에 또한 적극 반영하여 활용할 수 있을 것이다. 이와 더불어 『전남교육종단연구』나 『전북 혁신교육 종단연구』에서 나타난 바와 같이 지역별 특색을 나타낼 수 있는 영역 및 변수에 대해서도 고려해 볼 필요성이 제기된다.

III

기존 국내·외 교육 종단데이터 비교

1. 기존 국내·외 교육 종단데이터의
공통점 및 차이점
2. 소결



기존 국내·외 교육 종단데이터 비교

본 장에서는 기존 국내·외 교육 종단데이터의 현황 및 특성을 기반으로 이들의 공통점과 차이점을 살펴보고자 한다. 이를 통해 기존 국내·외 교육 종단데이터에서의 보완이 필요한 영역과 더불어 인천광역시 교육종단연구와의 연계 가능성을 모색할 수 있을 것이다.

1. 기존 국내·외 교육 종단데이터의 공통점 및 차이점

수집 목적, 연구 데이터 수집 방법 및 규모, 수집 영역, 수집 변수를 중심으로 기존 국내·외 교육 종단데이터들의 공통점 및 차이점에 대해 살펴보고자 한다.

가. 수집 목적

기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 목적에 관한 내용은 <표 III-1>과 같다. 먼저 수집 목적에서의 공통점으로는 대다수의 교육 종단데이터의 수집 목적은 교육정책에 대한 효과성 및 효율성 분석을 바탕으로 교육정책을 평가하는 데 있는 것을 알 수 있다. 즉, 교육정책 분석을 바탕으로 오류를 수정하며 효과성 증진을 위한 실증적 방법을 과학적으로 모색하고자 하는데 그 목적이 있는 것을 알 수 있다. 해외 교육 종단데이터의 경우 학생들의 신체적, 인지적, 행동적 발달과 학교에서의 경험을 모색하여 학생과 학교, 가족과의 연계성을 파악하고자 하는데 그 목적이 있음을 알 수 있었다.

이처럼 각 기존 교육 종단데이터의 목적이 교육정책의 효과성을 과학적 근거를 바탕으로 파악한다는 점은 유사하지만, 각 시·도에서 제시하는 교육정책 방향성의 차이로 인해 종단데이터 구축의 세부 목적이나 구성에서 또한 차이가 있었다. 일례로 『전북 혁신교육 종단연구』는 혁신교육정책의 현장 구현 정도를 파악하는 것과 더불어 학생 역량 강화와 민주적 학교문화 정착을 목표로 한다. 인천광역시교육청 생성 교육 종단데이터에서 또한 각 교육데이터에서 수집하는 대상에 맞추어 그 목적이 상이함을 알 수 있다. 일례로

『학생 성장 및 적응 체제 구축 지원 종단연구』는 코로나19 팬데믹 이후 학생들의 종합적 실태와 디지털 교육의 방향성 예측을 목적으로 하는 반면, 『인천 결대로자람학교 종단연구』는 혁신학교 정책이 학생들에게 미치는 영향력과 학생주도성과 역량 탐색을 목적으로 한다. 『인천광역시 학생생활 종합실태조사』의 경우는 전반적인 학생들의 생활실태와 교육정책 수립을 목적으로 하고 있다. 해외 교육 종단데이터의 경우에는 각 데이터 수집 대상의 발달 특성에 맞게 그 시기의 필요 과업을 파악하는 것을 목적으로 한다. 예를 들어 초기 아동 및 초등학생을 대상으로 한 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에서는 초기 경험과 이후 학교에서의 발달의 영향력 탐색을, 청소년을 대상으로 하는 『National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97)』에서는 노동시장 활동 및 학교 교육 등에 대한 데이터 수집을 주목적으로 한다. 종합해볼 때, 국내 교육 종단데이터의 경우 유사한 학생 연령을 대상으로 데이터 수집이 이루어진다는 점에서 데이터의 수집 목적 또한 유사한 부분이 많은 반면, 해외 교육 종단데이터의 경우 데이터 수집 대상이 상이하다는 점에서 그 목적 또한 차이가 있는 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-1〉 기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 목적

구분	한국교육 종단연구	서울교육 종단연구	경기교육 종단연구	부산교육 종단연구	대구교육 종단연구	전남교육 종단연구	전북 혁신교육 종단연구	
수 집 목 적	<ul style="list-style-type: none">• 학교 교육에 대한 종단적 자료수집• 학교 교육의 효과성 증진• 교육정책 효과의 실증적 분석	<ul style="list-style-type: none">• 서울교육정책의 효과성 증진 및 정책 오류 수정• 교육청 및 학교를 학습 조직으로 전환	<ul style="list-style-type: none">• 학교교육의 효과 및 교육정책의 효율 증진• 경기혁신교육정책 및 예산 등의 결정에 과학적 기반 제공	<ul style="list-style-type: none">• 교육정책의 효과성 분석 및 새로운 정책 개발의 과학적 근거 마련	<ul style="list-style-type: none">• 대구 지역 특성에 다른 교육 영향력을 다차원적으로 파악• 대구 교육정책 및 예산 결정에 과학적 자료 제공	<ul style="list-style-type: none">• 학교교육 효과 및 교육정책의 평가• 전남교육정책 결정에 과학적 기반 제공	<ul style="list-style-type: none">• 혁신교육정책이 현장에서 구현되는 정도를 실증적으로 파악• 학생 역량 강화 및 민주적인 학교 문화 안착	
	학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	인천 결대로 자람학교 종단연구	인천학생 생활 종합실태조사	ECLS-K	MCS	NLSY97	NELS	HSLS
	<ul style="list-style-type: none">• 취약계층 파악, 결손 회복을 위한 종합적 실태 파악• 미래지향적 교육방안으로 디지털 교육의 방향성 제시	<ul style="list-style-type: none">• 결대로자람학교 정책 성과 및 발전 방향 제시• 학생 주도성 및 역량에 영향을 미치는 요인 파악	<ul style="list-style-type: none">• 학생성공 시대를 여는 인천교육을 비전으로 데이터 기반의 정책 수립	<ul style="list-style-type: none">• 초기 경험과 이후 학교에서의 발달과의 연관성 파악• 연구자, 정책 입안자 및 교육자의 연구 증진	<ul style="list-style-type: none">• 시간에 따른 신체적, 사회·정서적, 인지적, 행동적 발달 파악• 생애 초기 단계의 중요성 마련	<ul style="list-style-type: none">• 노동시장 활동, 학교 교육, 출산율, 프로그램 참여, 건강 등에 대한 데이터 수집	<ul style="list-style-type: none">• 교육정책 개발 및 평가 기반 마련• 부모 참여와 자녀의 교육적 성취 간 관계 분석	<ul style="list-style-type: none">• 고등학교에서 대학으로의 전환 계획 파악• 과학, 기술, 공학, 수학 영향 파악

출처: 각 기관 홈페이지 참고

나. 연구 데이터 수집 방법 및 규모

기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 방법 및 규모에 관한 내용은 <표 III-2>와 같다. 먼저 공통점으로는 각 교육 종단데이터의 수집은 국책연구소 및 관할 시도교육청 등에서 이루어졌다. 국내의 경우 『한국교육종단연구』가 2005년 시작되어 가장 먼저 데이터 수집을 시작하였으며 이후 『서울교육종단연구』(2010년), 『경기교육종단연구』(2012년)가 뒤를 이었다. 모든 국내 교육 종단데이터는 1년 단위로 데이터 수집이 이루어졌으며, 학교를 선정한 후 학생을 추출하는 층화군집방법을 주로 활용하였다. 시도교육청 교육 종단데이터에서는 동일하게 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생을 대상으로 데이터 수집이 시작되었으며, 이들과 학부모, 교사, 학교장(대구 교육종단연구 제외), 학교를 대상으로 데이터 수집이 이루어졌다. 해외 교육 종단데이터의 경우에도 학생 및 학부모 혹은 보호자가 수집 대상에 포함되었으며, 데이터의 특성에 따라 배우자 및 상담사가 수집 대상에 포함되는 경우도 있었다. 『한국교육종단연구』와 『전남교육종단연구』, 『전북 혁신교육 종단연구』는 약 7,000명~9,000명의 패널로 데이터 수집을 시작하였으며, 『서울교육종단연구』, 『경기종단연구』, 『부산교육종단연구』, 『대구교육종단연구』의 경우 약 10,000명 이상의 패널로 데이터 수집을 시작하였다.

반면 차이점으로는 먼저 『한국교육종단연구』를 제외한 시도교육청 교육 종단데이터의 대부분이 2010년 이후부터 데이터 수집이 시작되어 현재까지도 진행 중인 경우가 대다수이다. 반면 인천광역시교육청 생산 데이터의 경우 『인천학생 생활종합실태조사』를 제외하고는 2023년에 시작되어 단기간에 종료되었다. 해외 교육 종단데이터의 경우는 1988년부터 시작된 『National Education Longitudinal Study(NELS)』가 있으며, 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』의 경우 2024년부터 다시 수집이 시작되어 2029년까지 이어질 예정이다. 수집 주기에 있어서도 1년 단위로 수집이 이루어지는 국내 종단 교육데이터와 달리 해외 교육 종단데이터의 경우 1년부터 5년까지 수집 주기가 다양하다. 수집 대상에 있어서도 국내 교육 종단데이터의 경우 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생으로 일률적으로 패널이 수집된 반면, 해외 교육 종단데이터의 경우에는 다양한 연령대를 대상으로 패널을 구성한다는 것을 확인할 수 있었다.

〈표 Ⅲ-2〉 기존 국내·외 교육 중단데이터의 수집 방법 및 규모

구분	한국교육 중단연구	서울교육 중단연구	경기교육 중단연구	부산교육 중단연구	대구교육 중단연구	전남교육 중단연구	전북 혁신교육 중단연구
수집 기관	한국교육개발원	서울특별시교육청 교육연구정보원	경기도교육연구원	부산교육정책연구소	대구미래교육연구원	전라남도교육청 교육연구정보원	전라북도교육청 교육연구정보원
수집 연도	2005-2030년	2010-2018년(1기) 2021-2027년(2기)	2012-2021년	2016-2023년	2017-2026년	2018-2027년	2020-2023년
수집 주기	1년 단위	1년 단위	1년 단위	1년 단위	1년 단위	1년 단위	1년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 중1-만28세 초5-만28세)	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)	학생, 학부모, 교사, 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 초4, 중1)	학생, 학부모, 교사, 학교장 및 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)
수집 방법	패널 개별 접촉을 통한 태블릿 PC 활용 개인 면접 조사, 모바일과 웹 조사 병행	총화군집 표집	총화군집 표집	총화군집 표집	온라인 설문조사 방식	총화군집 무선추출법	총화 2단계 군집추출
수집 인원	약 7,000명	약 16,500명(1기) 약 15,000명(2기)	약 11,834명	약 19,300명	약 17,000명	약 8,900명	약 7,900명

출처: 각 기관 홈페이지 참고

구분	학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 중단연구	인천 결대로 자람 학교 중단연구	인천학생 생활 종합실태조사	ECLS-K	MCS	NLSY97	NELS	HSLS
수집 기관	인천광역시 교육청	인천광역시 교육청	인천광역시 교육청	미국 국립 교육 통계 센터(NCES)	The Centre for Longitudinal Studies	미국의 노동 통계국	미국 국립 교육 통계 센터(NCES)	미국 국립 교육 통계 센터(NCES)
수집 연도	2022~2023년	2023~2025년	2018~2021년(1기) 2022~2025년(2기)	2010~2016년 2024~2029년	2001~2023년	1997~2021년	1988~2000년	2009~2021년
수집 주기	1년 단위	1년 단위	1년 단위	1년 단위	2~5년 단위	1년 단위	2년 단위	2~3년 단위
수집 대상	학생, 학부모, 교사 (학생: 초4, 중3)	학생, 학부모, 교사, 학교 (학생: 초4, 중1, 고1)	학생 (초, 중, 고)	학생, 학부모, 교사, 학교장 (학생: 유치원생)	학생, 보호자, 배우자 (학생: 생후 9개월부터 조사)	학생, 학부모 (학생: 12~16세)	학생, 학부모, 교사, 학교장 (학생: 8학년생)	학생, 학부모, 교사, 학교장, 상담사 (학생: 9학년 대상)
수집 방법	총화표집 및 설문조사, FGI 면담	2단계 총화군집 무선추출방식	총화추출법 온라인설문 시스템을 통한 자기기입식 설문조사	일대일 평가, CATI, 자기보고식 설문	비례총화집단 표본추출	총화 다단계 지역 확률 표본 추출을 통한 조사 대상 선정 및 데이터 수집	총화된 2단계 무작위 표본 추출 설계	총화된 2단계 무작위 표본 추출 설계
수집 인원	약 10,000명	약 3,000명	약 27,731명(1기) 약 58,368명(2기)	약 20,234명	약 18,818명	약 8,984명	약 24,599명	약 21,000명

출처: 각 기관 홈페이지 참고

다. 수집 영역

기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 영역에 관한 내용은 <표 III-3>과 같다. 먼저 공통으로 모든 대상에 있어 인구통계학적 특성과 인적 사항에 대한 영역이 포함되었다. 특히 학생용 설문에는 학생 및 학교생활 특성과 진로 및 진학 관련 영역이 공통으로 포함된다. 이와 더불어 『서울교육종단연구』와 『경기교육종단연구』, 『학교 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』, 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』 등 전국 및 수도권역 학생을 대상으로 한 종단연구에서는 미디어 및 IT 관련 영역이 포함되었다. 학부모용 설문에는 자녀의 학교 경험 및 교육 관련 영역과 더불어 학부모의 참여 관련 영역 또한 공통으로 포함되었다. 교사용 설문에는 교수 활동 등 교사로서의 활동 전반과 교육 사항에 대한 영역 등이 포함되었다. 학교장용 설문에는 학교 운영 및 경영과 관련된 영역이 공통으로 포함되었다.

반면 차이점으로는 각 지역별 특성을 고려한 영역 및 변수가 포함되었는데, 일례로 『대구교육종단연구』의 경우 OECD/KEDI 교육과 사회진보 영역이 특징적이며, 『전북 혁신교육 종단연구』에서는 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체, 참학력, 역량기반 수업에 관한 영역이 포함되었다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』와 『인천광역시 학생생활 종합실태조사 II』에서는 코로나19 팬데믹 이후 변화 영역이 포함되었으며, 『인천 결대로자람학교 종단연구』에는 학생주도성, 주체성, 미래지향성, 지역사회연대 등의 영역이 특징적으로 포함된다. 이는 지역 특색을 반영한 영역과 시기적 특성을 반영한 영역이 포함된 것으로 해석할 수 있다. 『전북 혁신교육 종단연구』에서의 학부모용 설문의 경우 학생용 설문에서와 마찬가지로 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 활성화 관련 영역이 포함되며, 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』의 경우 학부모용 설문에 부모-자녀 관계, 가정 및 지역사회 환경 영역이 포함된다. 또한 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』의 학부모용 설문에는 스트레스, 사회적 지원 영역이, 『Millennium Cohort Study(MCS)』의 학부모용 설문에는 고용과 소득, 심리적 고통 영역이 포함된다. 『전북 혁신교육 종단연구』에서의 교사용 및 학교장 설문에는 또한 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 관련 영역이 포함되며, 『서울교육종단연구』의 학교장용 설문에는 학교발전에 대한 장애요인 영역이 유일하게 포함되었다. 종합해볼 때, 기존 교육 종단데이터에는 각 지역별 교육정책의 방향성 및 특성을 중심으로 특화된 영역들이 다수 포함되어 있다.

〈표 Ⅲ-3〉 기존 국내·외 교육 중단데이터의 수집 영역

구분	한국교육 중단연구	서울교육 중단연구	경기교육 중단연구	부산교육 중단연구	대구교육 중단연구	전남교육 중단연구	전북 혁신교육 중단연구
수집영역 - 학생	<ul style="list-style-type: none"> 인구통계적 특성 학생생활 및 특성 진로 및 진학 가정생활 시험스트레스 	<ul style="list-style-type: none"> 인구통계적 특성 학교생활 컴퓨터사용 가정생활 공부와 진로 진로 및 진학 민주시민교육(2기) 교육현안 및 실태(2기) 	<ul style="list-style-type: none"> 인구통계적 특성 학생생활 및 특성 컴퓨터/휴대전화/스마트폰 학교수업 부모자녀 관계 학교 만족도/적응/학생인권 학교선택/진로 	<ul style="list-style-type: none"> 인구통계적 특성 학생생활 및 특성 신체 및 심리적 특성 가정생활 학교적응 및 진로 메이커 교육 및 학교 문화 	<ul style="list-style-type: none"> 인구통계적 특성 학생생활 및 특성 신체 및 심리적 특성 진로 및 진학 학교 특성 가정 특성 OECD/KEDI 교육과 사회진보 	<ul style="list-style-type: none"> 비인지적 성취 수업이해 학생환경 학교생활적응 	<ul style="list-style-type: none"> 가정풍토 학교생활 민주적 자치 공동체 및 전문적 학습 공동체 참학력 역량기반수업
수집영역 - 학부모	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 학교교육 가정생활 부모의 교육지원 부모의 사회인식 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 학교교육 자녀의 학교교육 참여 방과 후 학교 및 사교육 참여 부모의 교육지원 부모 심리 특성(2기) 교육환경(2기) 교육현안 및 실태(2기) 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 학교교육 교육비 및 사교육 부모자녀관계 교육경험/교육계획 학부모 참여 및 학교 만족 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 교육비 및 사교육 부모자녀관계 교육경험 및 계획 학교 참여 및 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 기본사항 교육경험 및 진학계획 학교 선택 교육비 사교육 부모자녀 활동 및 교육인식 학교 참여 및 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 학교배경 특성 가족 특성 학생 건강 교육경험 및 교육기대 학교교육 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 기본사항 학교교육만족도 민주적 자치공동체 및 전문적학습공동체 활성화 학부모 사회적 지지

수집영역 - 교사	<ul style="list-style-type: none">배경 특성교수활동학교에 대한 인식교사의 자아개념	<ul style="list-style-type: none">배경 특성학교 조직 문화교사의 수업활동학생 평가ICT 활용교육 환경 (2기)교육현안 및 실태 (2기)	<ul style="list-style-type: none">배경 특성학교운영일반교수자 특성교수학습활동	<ul style="list-style-type: none">인적사항교수자 특성학교운영일반교수학습활동	<ul style="list-style-type: none">기본사항학생 및 학교인식교수학습활동업무 및 전문성자기인식 및 만족도학교운영	<ul style="list-style-type: none">교사 직무교사 자기인식학생/학교에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">교사 배경민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성	
수집영역 - 학교장	<ul style="list-style-type: none">배경 특성학교 운영학교장 인식	<ul style="list-style-type: none">인적사항학교 경영 목표 및 업무의사결정 권한학교발전에 대한 장애요인	<ul style="list-style-type: none">인적사항학교경영일반	<ul style="list-style-type: none">인적사항학교경영일반	<ul style="list-style-type: none">기본사항교육과정 편성 및 운영외부기관과 연계	<ul style="list-style-type: none">배경특성학교경영교장업무학교장 인식	<ul style="list-style-type: none">학교경영민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성 지원	
구분	학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	인천 결대로 자람학교 종단연구	인천학생 생활 종합실태조사	ECLS-K	MCS	NLSY97	NELS	HSLS
수집영역 -	<ul style="list-style-type: none">학생생활학교교육학교생활학생특성코로나19이후 변화	<ul style="list-style-type: none">학교 만족도 및 학습 환경학생주도성주체성미래지향성지역사회 연대	<ul style="list-style-type: none">지원체제 (학교교육 및 가정)학생활동학생발달 (정서, 역량, 학업, 진로, 건강)	<ul style="list-style-type: none">흥미 및 능력또래관계사회적 행동심리적 웰빙미디어사용학교생활끈기	<ul style="list-style-type: none">여가활동의견과 태도학교 및 미래 계획가족관계, 우정 및 연애정신건강 및	<ul style="list-style-type: none">교육고용가구 및 지역상황가족배경건강태도, 기대,	<ul style="list-style-type: none">기본사항가정특성의견가치관학교생활방과 후 활동지역사회참여삶의 목표	<ul style="list-style-type: none">인적사항학교생활가정대학진학계획고등학교 이후 생활

학 생				• 부모자녀관계	웰빙 • 사회적 지지	비인지 • 범죄 및 약물사용	• 교육 및 직업	
수집영역 - 학 부 모	<ul style="list-style-type: none"> • 부모-자녀관계 • 학교 참여 및 의견 • 가정 및 지역사회 환경 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 문화 및 생활 지원 • 양육태도 • 학교만족도 • 학교활동참여 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 아동 건강 웰빙 • 교육적 참여 • 스트레스 • 사회적 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 가정배경 • 교육 및 학업 • 양육활동 • 건강 • 고용과 소득 • 성격 • 심리적 고통 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 기본사항 • 가정특성 • 학교생활 • 근로상태 	<ul style="list-style-type: none"> • 인적사항 • 가정배경 • 자녀의 학교교육 • 부모의 참여 • 자녀의 진로계획
수집영역 - 교 사	<ul style="list-style-type: none"> • 인적사항 • 교수학습활동 • 교사특성 • 학교특성 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본정보 • 교수자 특성 • 교수-학습 활동 • 학교문화 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 교수활동 • 학습 활동 및 지원 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 기본사항 • 가정특성 • 의견가치관 • 학교분위기 • 학교생활 • 학교성과 • 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사배경특성 • 수업활동 • 교육 및 학교에 대한 신념

출처: 각 기관 홈페이지 참고

참고: 굵게 표시된 부분은 각 교육 종단데이터 간 주요 차이점임

라. 수집 변수

기존 국내·외 교육 종단데이터의 수집 변수에 관한 내용은 <표 III-4>와 같다. 먼저 학생용 설문에는 포함된 수집 변수에는 학교생활 및 수업과 관련된 학업 성취 변수가 공통으로 포함된다. 또한 비인지적 측면에서는 여가 및 신체 건강, 교우관계 등의 변수가 공통으로 나타났다. 학부모용 설문에는 가정배경, 학교 교육, 학부모의 학교 참여 등에 관한 변수가 공통으로 나타났다. 이와 더불어 국내 교육 종단데이터에는 사교육과 교육비 변수가 공통으로 포함되었다. 교사용 설문에는 교사배경과 교수학습에 대한 변수가 공통으로 포함되었다. 국내 교육 종단데이터에는 교사효능감이 공통으로 포함된 반면, 해외 교육 종단데이터에는 교육 프로그램 변수가 공통으로 포함되었다. 국내 교육 종단데이터에서의 학교장용 설문에는 학교장 배경과 교육목표, 학교발전 관련 변수가 공통으로 포함된 반면, 해외 교육 종단데이터에서는 교사용 설문과 동일한 교내 프로그램에 관한 변수가 포함되었다.

반면 차이점으로는 먼저 『서울교육종단연구』에서의 학생용 설문에는 ‘자기주도적 학습태도’와 ‘목표의식’, ‘창의성’, ‘시민의식’, ‘진로성숙도’ 변수가 포함된 것을 확인할 수 있다. 반면 『경기교육종단연구』에서의 학생용 설문에는 ‘스마트폰 사용 시간 및 목적별 사용 빈도’와 ‘학습 전략(시연, 정교화, 초인지)’ 변수가 포함되어 있다. 『부산교육종단연구』에서의 학생용 설문에도 ‘디지털 리터러시’, ‘지식정보처리능력’, ‘지식정보활용능력’ 등의 변수가 포함되어 있긴 하지만, 『경기교육종단연구』와는 다소 다른 형태로 미디어 관련 사항에 대해 탐색하고 있는 것을 확인할 수 있다. 『대구교육종단연구』에서의 학생용 설문에는 ‘사회정서역량’, ‘학습환경’, ‘사회진보’ 변수가 포함되며, 『전북 혁신교육 종단연구』에서는 ‘상호 존중 문화’, ‘학생자치 활성화’, ‘수업 전문성 강화(학생 중심, 참여협력, 주제융합 수업)’, ‘참학력(스스로 배우는 능력, 새롭게 생각하는 능력, 더불어 살아가는 능력, 생태감수성)’에 관한 변수가 포함되어 있는 것이 특징적이다. 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에서의 학생용 설문에는 ‘신체 사회 정서 역량 및 적응(불안, 우울, 스트레스, 정서관리, 사회적 역량, 디지털 리터러시, 스마트폰 의존도)’ 변수가 포함되며, 『인천 결대로자람학교 종단연구』에는 ‘자기주도성’, ‘지식 정보처리 역량’, ‘다문화수용성’, ‘의사소통 역량’, ‘민주시민성 변수’와 ‘학습자 행위 주체성’ 변수가 포함된다는 점이 특징적이다. 『부산교육종단연구』에서의 학부모용 설문에는 ‘마을공동체’ 변수가 포함되며, 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』

에는 ‘디지털 이용 감독’ 및 ‘학교 참여 활동’ 변수가 포함된다. 『부산교육종단연구』에서의 교사용 설문에는 ‘부산광역시 주요 교육정책’ 변수가, 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에는 ‘디지털 리터러시’, ‘학교 코로나19 대응 수준’, ‘학교 디지털 기술 활용정책’ 변수가, 『인천 결대로자람학교 종단연구』에는 ‘학생 중심 수업 설계, 설명 중심, 프로젝트 중심, 토의토론 중심 수업’, ‘개별 맞춤형 수업 지원’ 변수가 특징으로 나타난다. 이는 각 교육 종단데이터에서 추구하는 지역별 교육 방향성 및 지역 특징을 반영하기 위해 포함된 변수들로 이해될 수 있다.

〈표 III-4〉 기존 국내·외 교육 중단데이터의 수집 변수

구분	한국교육 중단연구	서울교육 중단연구	경기교육 중단연구	부산교육 중단연구	대구교육 중단연구	전남교육 중단연구	전북 혁신교육 중단연구
수집변수 - 학생	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 가치관, 자아개념, 공동체의식 수업분위기, 교사의 지원, 성취압력 교사-학생 및 교우관계 동아리 경험, 봉사활동 독서, 오락, 문화 활동 및 공부 진학 및 교육계획, 직업계획, 진로의식 부모자녀관계, 부모의 교육적 지원 시험스트레스 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 교사 및 교우 관계 수업태도, 만족도 및 분위기 동아리 활동(2기) 방과 후 프로그램 및 사교육, EBS 부모자녀관계 여가, TV, 독서 활동량 컴퓨터 활용 자기주도적 학습태도 목표의식, 창의성, 시민의식, 진로지도, 진로성숙도 민주시민의식, 세계시민의식, 평화통일의식(2기) 교육불평등 실태, 원격수업(2기) 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 동아리, 봉사활동, 아르바이트 스마트폰 사용 시간 및 목적별 사용빈도 신체 및 정신건강 학습 전략(시연, 정교화, 초인지) 자기주도학습 수업이해도, 집중도, 태도 부모자녀관계 학교만족도/적응/인권 진로 성숙도 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 수면시간, 학습활동, 봉사 및 동아리, 아르바이트 시간 스마트폰 사용 목적 신체 및 정신건강 공동체 의식, 자아존중감, 자기효능감, 창의성, 배려 다문화 수용성 디지털 리터러시 지식정보처리 및 활용 능력 학습전략, 자유학기제 가정생활 학교적응, 소속감, 행복감 메이커 교육 	<ul style="list-style-type: none"> 인적사항 활동시간 스마트폰 활동시간 및 목적 신체 및 정신건강 진로성숙도 및 진로선택 교수학습, 평가, 창의적 체험활동, 방과 후 학교 학교만족도, 코로나19 가정특성 사회 정서 역량, 학습환경, 사회 진보 	<ul style="list-style-type: none"> 인지적 성취, 학업성취도 비인지적성취(자아개념, 창의성, 시민의식, 다문화수용성) 수업이해도, 태도, 분위기 학교만족도, 교사 및 교우관계 활동 종류 및 시간 신체 및 정신건강 학습환경, 사회 진보 직업포부, 학업 지원, 고민 	<ul style="list-style-type: none"> 가정 풍토 학업적 자기효능감 학교생활(교사 및 교우 관계) 학교 공동체 운영 상호 존중 문화 학생 자치 활성화 수업 전문성 강화(학생중심, 참여협력, 주제융합 수업) 참학력 <ul style="list-style-type: none"> - 스스로 배우는 능력 - 새롭게 생각하는 능력 - 더불어 살아가는 능력 - 생태감수성

수집 변수 - 학부모	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 학교 교육 만족도 및 학부모 참여 가정 규율, 부모자녀 관계 자녀 교육 및 직업에 대한 기대, 교육지원, 사교육, 교육비 자녀교육, 학력주의, 성공요인 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 자녀 과거 교육경험 자녀 학교 교육 만족도, 참여도 사교육 유형, 비용, 도움(2기), 보호자의 과거 사교육 경험(2기) 방과 후 학교 및 사교육 참여 자녀 교육 기대 및 가치관 학교시설 평가, 학교 주변 환경(2기) 교육불평등 실태, 원격수업(2기), 대학서열영향력 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 교육비 및 사교육비, 방과 후 학교 부모자녀관계 학교참여 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 교육비 및 사교육, 방과 후 학교 부모자녀관계 자녀교육에 대한 태도, 교육포부 학교 만족도, 학교참여도 마을공동체 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 진학계획 교육비 및 사교육, 방과 후 학교 부모자녀관계 학교참여 및 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 교육경험 및 교육기대 사교육, 방과 후 학교 학교교육 만족도 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 학교교육 만족도 민주적 자치공동체 및 전문적학습공동체 활성화 학부모 사회적 지지
수집 변수 - 교사	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 수업활동, ICT 활동, 평가활동 동료교사 및 학교장 인식 교사효능감, 만족도, 태도 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 교사문화, 교직만족도 수업방식 교사의 창의성 신장을 위한 지원 학생 평가 활용 ICT 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 교사효능감, 만족도, 수업개선활동 학교교육목표, 학교풍토, 지역사회관계 수업이해도, 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 교사효능감, 만족도, 교직관, 소진 교수학습 학교풍토, 학교만족도, 마을교육공동체, 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 학교 구성원 인식 및 분위기 학생 생활지도 및 수업, 평가 업무 및 전문성 교사효능감, 만족도, 소진 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 교사직무, 교육목표 교직만족도, 교수학습 효능감 학생, 동료 교사 태도 및 인식 	<ul style="list-style-type: none"> 교사배경 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 형성 주제 중심, 학생 참여 중심 수업

		<ul style="list-style-type: none">교수 심리 특성 (2기)학교 갈등, 지역 사회와의 관계 (2기), 학교 풍토교육불평등 실태, 원격수업(2기), 서울교육 인식	과제 부과 및 피드백	부산광역시 주요 교육정책	<ul style="list-style-type: none">학교운영			
수집 변수 - 학교장	<ul style="list-style-type: none">학교장배경교육목표, 학교관리, 의사결정교사 및 학생에 대한 인식학교에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none">학교장배경교육목표학교내외 구성원과의 관계학교발전에 대한 장애요인원격수업(2기)	<ul style="list-style-type: none">학교장배경교육목표리더십학교풍토지역사회관계	<ul style="list-style-type: none">학교장배경교과 교실제, 교내 프로그램교육시설 현황 및 시간진로, 진학, 취업 지도 프로그램 등	<ul style="list-style-type: none">학교장배경교육과정 편성외부기관연계	<ul style="list-style-type: none">학교장배경학교경영, 목표, 운영방식교사태도, 학교발전 저해요인	<ul style="list-style-type: none">학교장배경학교경영, 목표, 마을공동체학교발전요인민주적 자치 공동체 및 전문적 학습 공동체 지원	
구분	학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구	인천 결대로 자람학교 종단연구	인천학생 생활 종합실태조사	ECLS-K	MCS	NLSY97	NELS	HSLs
수집 변수 -	<ul style="list-style-type: none">학생생활학교 수업 및 평가, 비교과활동, 학교생활 및 적응신체 사회	<ul style="list-style-type: none">기본 정보학교 만족도 및 학습 환경자기주도성, 지식정보처리 역량, 다문화	<ul style="list-style-type: none">기본 정보학교교육 및 가정 인식아침식사와 수면, 부모(보호자)의 지원 및	<ul style="list-style-type: none">읽기, 수학, 과학또래관계 (괴롭힘, 지원)행동적 참여삶의 만족도,	<ul style="list-style-type: none">여가활동의견 및 태도학교 학습 활동 및 미래계획가족관계 및 우정, 연애	<ul style="list-style-type: none">교육, 프로그램, 성취도 시험구직활동, 임금가족배경결혼이력	<ul style="list-style-type: none">기본사항가정 특성의견 가치관학교 내 태도 및 분위기학교 학습 성과	<ul style="list-style-type: none">기본사항학교생활학교만족도, 수업태도, 또래, 숙제 및 공부, 여가 활동

학 생	<p>정서 역량 및 적응 (불안, 우울, 스트레스, 정서관리, 사회적 역량, 디지털 리터러시, 스마트폰 의존도)</p> <ul style="list-style-type: none"> 가정생활 코로나 19 이후 생활시간 심리상태 변화 생활 및 관계 만족도 변화 	<p>수용성, 의사소통 역량, 민주시민성 학습자 행위 주체성</p> <ul style="list-style-type: none"> 자아존중감 교사 및 교우 관계 	<p>관계, 미래 가정에 대한 인식, 가정생활 만족도(2기)</p> <ul style="list-style-type: none"> 학교 만족도 동아리 활동 및 방과 후 활동 스마트폰 사용 및 의존 지역사회 활동 및 봉사활동, 노동인권 이해 (2기) 일탈행동 (비행, 사이버 비행 등) 정서, 역량, 학업, 진로, 건강 발달 	<p>사회적 불안, 외로움</p> <ul style="list-style-type: none"> 미디어 사용 빈도 및 규칙 끈기 부모의 모니터링 	<ul style="list-style-type: none"> 정신건강 (흡연, 음주, 약물사용, 도박 등) 신체 건강, 신체이미지 사회적지지 자존감 	<ul style="list-style-type: none"> 소득 신체 및 정신 건강 범죄 및 약물 사용 (알코올, 흡연, 비행 및 체포 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 특별 프로그램 지역사회 참여 삶의 목표 및 직업 목표 	<ul style="list-style-type: none"> 대학진학계획 고등학교 이후 생활 계획
수 집 변 수 -	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 사교육, 학습지원, 부모 디지털 이용 감독 	<ul style="list-style-type: none"> 문화활동, 자녀 관계 학교교육 만족도 및 신뢰도 	-	<ul style="list-style-type: none"> 아동 건강 상태 교육적 참여 부모 스트레스 	<ul style="list-style-type: none"> 가정배경 교육 및 학업 세부 사항 및 기대 양육활동 	-	<ul style="list-style-type: none"> 기본사항 가정 특성 사회경제적 상태, 근로 상태 	<ul style="list-style-type: none"> 기본사항 가정배경 자녀의 학교 교육, 문제행동 및

학 부 모	<ul style="list-style-type: none"> • 학교참여 활동 • 학교 코로나19 회복지원 만족도 • 디지털 기술 활용정책인식 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교활동 참여 • 기본 정보 		<ul style="list-style-type: none"> • 가족 및 지역사회 지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 건강상태 및 만성질환 • 고용 및 소득 • 성격 특성 • 자녀의 행동 평가 • 심리적 고통 		<ul style="list-style-type: none"> • 학교분위기 및 자녀 학습 지원 태도 • 방과 후 감독, 방과 후 활동 • 재정지원 	<ul style="list-style-type: none"> 태도 인식 • 부모의 교육 참여 • 자녀의 진로계획
수 집 변 수 - 교 사	<ul style="list-style-type: none"> • 교사배경 • 교과 수업 및 평가 • 생활지도 • 교사효능감, 전문적 역량, 디지털 리터러시 • 학교풍토, 학교장 리더십 • 학교코로나19 대응수준 • 학교 디지털 기술 활용 정책 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사배경 • 교사효능감, 교수효능감, 생활지도 효능감, 교직만족도 • 학생중심 수업설계, 설명중심, 프로젝트 중심, 토의토론 중심 수업 • 개별 맞춤형 수업지원 • 학교 풍토 • 학교 분위기 • 전문적학습공동체 	-	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 유형, 조직 및 지원 • 디지털 기술 가용성 • 수업 내용 범위 및 활동 • 평가 • 부모 참여 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 기본사항 • 가정 특성 • 학교특성 • 학교분위기 • 학교생활 • 학생 제공 프로그램 및 상담 	<ul style="list-style-type: none"> 배경특성 • 교사의 수업 활동(수업방식, 교육과정 편성, 소통 및 교류) • 교육 및 학교에 대한 신념

수집영역 - 교장용	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 학교특성 • 시설 및 자원 • 학교-가정 지역사회 연결 프로그램 	-	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 특성 • 프로그램 운영
------------	---	---	---	---	---	---	---	--

출처: 각 기관 홈페이지 참고

참고: 굵게 표시된 부분은 각 교육 종단데이터 간 차이점임

2. 소결

본 장에서는 기존 국내·외 교육 종단데이터의 현황 및 특성을 기반으로 이들 교육 종단데이터의 공통점과 차이점을 분석하였다. 종합해볼 때, 국내 교육 종단데이터 간에는 수집 목적 및 대상, 방법 등에서 공통점이 나타나는 것을 파악할 수 있었다. 다만 각 연구의 지역적 특색을 반영한 부분에서 차이점이 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 주요 내용을 중심으로 분석 결과를 종합하여 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교육 종단데이터의 수집 목적은 교육정책에 대한 효과성 및 효율성 분석을 바탕으로 교육정책을 평가하는데 있다. 반면 시도교육청 교육 종단데이터에서는 교육정책 평가라는 목표 달성과 동시에 각 지역별 특색에 맞는 교육 관련 정보를 제공하고자 한다. 이에 각 지역 및 교육청에서 추구하는 교육정책 방향성의 차이로 인해 종단데이터 구축의 세부 목적이나 구성이 데이터별로 상이했다.

둘째, 국내 교육 종단데이터의 경우 2005년 『한국교육종단연구』를 시작으로 2010년도부터 본격적으로 시행되기 시작하였다. 수집 방법으로는 층화군집방법이 가장 많이 활용되었으며, 패널에는 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생이 포함되었다. 또한 이들 학생을 중심으로 학부모, 교사, 학교장, 학교용 설문도 수행되었다. 반면 해외 교육 종단데이터의 경우 1988년부터 시작되어 다양한 수집 단위와 대상을 기반으로 패널이 구성된 것을 확인할 수 있었으며, 이는 각 종단데이터의 목적과도 연결됨을 알 수 있었다.

셋째, 수집 영역에 있어서는 기본적으로 인구통계학적 특성과 인적사항, 학생용 설문에는 학생 및 학교생활 특성과 진로 및 진학 관련 영역이 공통으로 포함되었다. 특히 수도권 지역에서 진행된 연구에서는 미디어 및 IT 관련 영역이 포함되었다. 반면 『대국교육종단연구』에서의 학생용 설문의 경우 OECD/KEDI 교육과 사회진보 영역이, 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에는 유일하게 코로나19 팬데믹 이후 변화 영역이, 『인천 결대로자람학교 종단연구』에는 학생주도성, 주체성, 미래지향성, 지역사회연대 영역이 포함된 것이 특징적이다. 학부모용 설문에는 자녀의 학교 경험 및 교육 관련 영역이 공통으로 포함된 반면, 학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구의 경우 부모-자녀 관계, 가정 및 지역사회 환경 영역이 포함된다. 또한 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에는 스트레스 및 사회적 지원 영역이, 『Millennium

Cohort Study(MCS)』에는 고용과 소득, 심리적 고통 영역이 포함된다. 교사용 설문 영역에는 교수 활동 등 교사로서의 활동 전반과 교육 사항에 관한 영역 등이, 학교장용 설문에는 학교 운영 및 경영과 관련된 영역이 공통으로 포함되었다. 특히 전북 혁신교육 종단연구에서는 모든 대상의 설문에 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 관련 영역이 포함된다는 점이 특징적이다.

넷째, 학생용 설문에는 학교생활 및 수업과 관련된 학업 성취 변수가 공통으로 포함되었다. 학부모용 설문에는 가정배경, 학교 교육, 학부모의 학교 참여 등에 관한 변수가 공통으로 나타났으며, 교사용 설문에는 교사 배경과 교수학습에 관한 변수가 공통으로 포함되었다. 하지만 각 교육 종단데이터에서는 각 시도교육청이 추구하는 지역별 교육정책 방향성과 지역 특징을 반영하기 위한 변수들이 포함된 것을 확인할 수 있었다.

종합해볼 때, 각각의 기존 교육 종단데이터에는 지역 특색을 반영한 영역과 시기적 특성을 반영한 변수들이 포함된 것을 알 수 있다. 또한 시도교육청의 교육 종단데이터의 경우 공통적인 대상과 목적을 공유하지만, 해외 교육 종단데이터와 인천광역시교육청 생산 교육 종단데이터의 경우는 각 연구별 특정한 대상과 목적이 존재함을 알 수 있다. 이는 데이터 수집 대상과 영역, 변수를 설정함에 있어 주요한 요인으로 작용할 수 있다. 이에 추후 교육 종단데이터 구축 시 교육 종단데이터의 목적 및 대상에 대한 명확한 구분과 더불어 시도교육청과의 긴밀한 협의가 필요함을 알 수 있다.

IV

연계 방안

1. 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안
2. 인천광역시 교육종단연구 추진 방안

IV

연계 방안

지금까지 기존 교육 중단데이터와 인천교육중단연구와의 연계 방안을 모색하기 위해 기존 교육 중단데이터를 중심으로 한 문헌분석을 실시하였으며, 그 결과를 통해 교육 중단데이터의 현황 및 특성과 더불어 각 교육 중단데이터 간 공통점 및 차이점을 도출하였다. 즉, 본 연구에서는 『한국교육중단연구』, 시도교육청 교육 중단데이터(서울교육중단연구, 경기교육중단연구, 부산교육중단연구, 대구교육중단연구, 전남교육중단연구, 전북 혁신교육 중단연구), 인천광역시 생산 교육 중단데이터(학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 중단연구, 인천 결대로자람학교 중단연구, 인천광역시 학생생활 종합실태조사), 해외 교육 중단데이터에 관한 문헌분석을 통해 연계 방안을 탐색하였다. 본 장에서는 기존 교육 중단데이터와의 연계 방안을 1) 기존 교육데이터 항목 활용, 2) 인천광역시 교육중단연구 추진 방안으로 구분하여 제시하였다.

1. 기존 교육 중단데이터와의 연계 방안

기존 교육 중단데이터에 대한 문헌고찰 결과, 기존 교육 중단데이터에는 타 교육 중단데이터에 공통으로 포함된 항목들이 발견된다. 특히 국내에서 가장 먼저 교육 중단데이터를 수집한 『한국교육중단연구』와 다른 시도교육청의 교육 중단데이터들이 유사한 형태를 보인다는 점을 고려할 때, 국내 교육 중단데이터의 경우 『한국교육중단연구』에서 참고 및 활용한 부분이 많음을 유추할 수 있다. 이러한 점을 감안할 때, 본 연구에서 고찰한 기존 교육 중단연구데이터와 관련된 사항들은 이후 인천광역시 교육중단연구 구축 시 주요한 참고자료로 활용될 수 있을 것이다.

가. 기존 교육 중단데이터 특성 활용

기존 인천광역시교육청 생산 데이터인 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 중단연구』와 『인천 결대로자람학교 중단연구』는 코로나19 팬데믹 이후의 시기를 특정 짓거나 혁신학교 정책의 영향력과 같은 특정 목적을 가지고 수집이 이루어진 연구들이다.

반면 『인천광역시 학생생활 종합실태조사』의 경우, 타 시도교육청의 교육 종단데이터와 유사하게 학생의 발달 및 교육·학교생활 측면 등 학생의 보편적 특성에 관한 영역이 포함되어 있다. 이를 통한 학업 및 개인 내·외적 성취 요인들의 파악은 대다수 교육 종단데이터의 수집 목적인 교육정책의 효과성 및 효율성 검증을 위한 자료 수집에 기여할 것이다. 이와 더불어 학생들의 학교 내·외에서의 생활 변수에 대한 분석은 이들의 발달 특성을 이해하는데 도움이 될 것이며, 학생들의 관계적 측면과 진로 관련 탐색 또한 학생들의 생활을 보다 풍부하게 이해하는데 도움이 될 것이다. 특히 기존 교육 종단데이터는 『한국교육종단연구』에서 활용된 척도들을 주로 활용하였으며, 패널 구축 시 수집 대상 또한 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년으로 동일하게 선정하였다. 이와 더불어 대부분의 기존 교육 종단데이터에서는 패널 학생들과 더불어 학부모, 교사, 학교장, 학교 또한 수집 대상에 포함하였다. 이처럼 대다수의 기존 교육 종단데이터에서 공통으로 활용하는 수집 대상 및 범위, 영역 등을 인천교육종단연구 설계 시에도 고려한다면, 이는 추후 타 교육 종단데이터와의 비교 분석 연구로까지 이어질 수 있다.

한편 해외 교육 종단데이터의 경우 국내 교육 종단데이터와 달리 수집 대상을 초등학교까지나 중학생, 고등학생 이후 등으로 세분화하여 진행하였다. 이러한 접근의 장점은 각 대상의 발달과업에 적합한 영역 및 변수들을 보다 구체화하여 수집할 수 있다는 점이다. 일례로 고등학교 1학년에 해당하는 9학년이 초기 패널로 포함되는 『High School Longitudinal Study(HSLS)』에서는 수집 영역으로 대학 진학 계획, 고등학교 이후 생활 등 이후 삶과 관련된 변수들이 포함된다. 국내 교육 종단데이터에서도 각 지역별 교육정책의 방향성 및 특색, 연구 목적에 특화된 영역 및 변수들이 포함되기도 한다. 대표적인 예로는 『전북 혁신교육 종단연구』에서의 민주적 자치공동체 및 전문적 학습공동체 활성화 영역이 있다. 이와 더불어 인천광역시교육청 생산 데이터인 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』의 경우 또한 ‘코로나19 이후 생활시간’ 변수에 대해 수집하는 등 연구 목적 및 지역 특색에 부합하는 특화된 변수들을 포함하고 있다.

이같이 기존 교육 종단데이터에서 활용된 수집 방법 및 대상, 수집 영역과 변수를 기반으로 추후 인천광역시의 교육 종단데이터를 연계할 수 있을 것이며, 보편적 특성을 반영한 데이터는 타 데이터들과의 비교에도 도움이 될 것이다. 이를 반영하듯 비교적 최근에 데이터 수집을 시작한 울산교육정책연구소에서 진행하고 있는 『울산교육청 교육데이터』의 경우 기존 시도교육청의 교육 종단데이터와 유사한 형태로 수집 목적, 대상, 수집 영역 및 변수를 구성했음을 알 수 있다(울산광역시교육연구정보원, 2024).

나. 기존 교육 종단데이터에서의 영역별 공통항목 연계

기존 교육 종단데이터에서 활용된 공통항목들을 바탕으로 추후 교육종단연구와 연계 가능한 영역별 항목은 <표 IV-1>과 같다. 먼저 학생을 대상으로 데이터를 수집할 경우, 공통으로 ‘인적사항’, ‘학교생활’, ‘사교육’, ‘학생 특성’, ‘ICT 활용’ 영역이 포함될 수 있다. 고등학생부터는 ‘진로’ 영역과 관련된 항목들이 추가될 필요성이 있다. 변수 측정을 위한 척도들은 국내에서 가장 먼저 실시된 교육종단연구인 『한국교육종단연구2005』를 바탕으로 수정 및 보완된 『서울교육종단연구2020』과 『경기교육종단연구』에서 사용된 척도를 활용할 수 있다. ‘학교생활’ 이외에도 학생들의 ‘특성’과 함께 ‘관계’ 측면이 공통으로 측정될 필요가 있으며, 학생의 건강 특성과 관련해서는 신체건강과 정신건강을 포괄하여 학생의 건강 상태를 측정하여 개인의 전반적 건강을 다각도로 살펴볼 필요가 있다. 특히 관계적인 측면을 측정할 때, 초등학생과 중·고등학생의 척도 선별을 상이하게 측정하는 등 측정 대상의 문해력을 고려한 척도의 선정이 요구된다. ‘ICT 활용’ 영역과 관련하여 최근 수집된 데이터 및 수도권역의 자료에서는 ICT 활용 빈도 및 의존도 이외에 구체적인 ICT 활용 목적과 역량, 흥미 등을 측정하고 있다. 디지털 기반 학습 환경이 확산되고 있다는 점을 고려할 때, ICT 활용에 대한 구체적이며 다양한 측정이 필요하다.

<표 IV-1> 기존 교육 종단데이터에서의 영역별 공통항목

구분	영역	변수	활용 척도
학생용	초·중·고등학생	인적사항	성별, 생년월일, 거주지역, 키/몸무게, 가족구성원
		학교만족도	한국교육종단연구2005
		교우관계	서울교육종단연구2020 한국교육종단연구2005 자기주도학습: 김혜영·김금선(2010)
		교사-학생 관계	
		학교 평가	
		학교 수업 (자기주도학습, 교과목 이해도, 수업 태도)	
		학교 활동 참여	
		사교육	서울교육종단연구2020
		참여 경험	
		참여 과목	경기교육종단연구 애착: 유성경 외(2010) 서울교육종단연구2020
	학생특성	부모-자녀 관계	
		수면 시간	
		건강(신체적, 정신적)	경기교육종단연구 정신건강: 김정원 외(2009)

구분	영역	변수	활용 척도
중학생	ICT	여가	서울교육종단연구2005, 경기교육종단연구
		활용 빈도	서울교육종단연구2020
		디지털 의존도	
	인적사항	성별, 생년월일, 거주지역, 가족구성원	한국교육종단연구2005
	학교생활	학교만족도	서울교육종단연구2020 한국교육종단연구2005
		교우관계	
		교사-학생 관계	
		학교 평가	
	사회생활	학교 수업 (자기주도 학습, 교과목 이해도, 수업 태도, 자기조절 학습전략)	한국교육종단연구2005 자기조절 학습전략: 양명희(2000), 최종인 외(2012)
		동아리 활동	서울교육종단연구2020; 조영남(2018); 교육부(2015))
		봉사 활동	전북 혁신교육 종단연구
		아르바이트	서울교육종단연구2020; 황여정 외(2015)
	사교육	참여 경험	서울교육종단연구2020
		참여 과목	
	학생 특성	부모-자녀 관계	경기교육종단연구 양육행동: 허모연(2004)
		수면 시간	서울교육종단연구2020
		건강 (신체적, 정신적)	경기교육종단연구 정신건강: 김정원 외(2009)
		여가	서울교육종단연구2005, 경기교육종단연구
	ICT	활용 빈도	서울교육종단연구2020
		디지털 의존도	
		사용 목적	경기교육종단연구
고등학교	인적사항	성별, 생년월일, 거주지역, 가족구성원	한국교육종단연구2005
	학교생활	학교만족도	서울교육종단연구2020 한국교육종단연구2005
		교우관계	
		교사-학생 관계	
		학교 평가	
	사회생활	학교 수업 (자기주도 학습, 교과목 이해도, 수업 태도, 자기조절 학습전략)	한국교육종단연구2005 자기조절 학습전략: 양명희(2000), 최종인 외(2012)
		동아리 활동	서울교육종단연구2020; 조영남(2018); 교육부(2015))
		봉사 활동	전북 혁신교육 종단연구
		아르바이트	서울교육종단연구2020
	사교육	참여 경험	서울교육종단연구2020
		참여 과목	
	학생 특성	부모-자녀 관계	경기교육종단연구 양육행동: 허모연(2004)

구분	영역	변수	활용 척도
		수면 시간	서울교육종단연구2020
		건강 (신체적, 정신적)	경기교육종단연구 정신건강: 김정원 외(2009)
		여가	서울교육종단연구2005, 경기교육종단연구
	ICT	활용 빈도	서울교육종단연구2020
		디지털 의존도	
		사용 목적	경기교육종단연구
	진로	진로 성숙도 (계획성, 자기이해)	경기교육종단연구; 정익중 외(2011)
학 부 모 용	인적사항	성별, 생년월일	서울교육종단연구2020
	가정배경	가족형태, 부모 최종학력, 경제활동, 가구소득	
	자녀의 학교교육 및 생활	학교활동 참여	
		학교 만족도	
	부모의 교육지원	교육비	한국교육종단연구
		사교육	
		학업지원	
	부모-자 녀 활동	부모-자녀 관계	경기교육종단연구; 한국교육종단연구 (현주 외(2003))
	진학 및 진로	진학진로 계획	서울교육종단연구2020; 경기교육종단연구 (중·고등학생 자녀 대상)
		학교 선택 기준	
		부모의 교육기대	
교 사 용	인적사항	성별, 생년월일	서울교육종단연구2020
	교사 특성	교직만족도	경기교육종단연구
		교사효능감	
		교사소진	
	교수 활동	교수학습 활동 및 평가	서울교육종단연구2020; 경기교육종단연구
		수업개선활동	
		ICT 활용	
	학교 운영	학교 풍토 (교직원 및 학생 분위기)	
		학교 만족도	
		교장에 대한 인식	
학 교 장 용	인적사항	성별, 생년월일	서울교육종단연구2020; 경기교육종단연구
	학교경영	학교교육목표	
		학교풍토	
		지역사회관계	
학 교 용	교육과정 편성 및 운영	교과과정 주당 수업시수	서울교육종단연구2010
		영역별 운영시수	
		수준별 수업 운영현황	
	교육시설 및 여건	과목 유형별 실습실 수	
	학교예산 운영	학교회계 예산	

출처: 한국교육종단연구, 시도교육청 교육종단연구, 인천광역시 생성 교육종단연구

학부모를 대상으로 한 공통항목은 ‘자녀의 학교교육’, ‘부모-자녀 활동’, ‘부모의 교육 지원’으로 구분되었다. 자녀의 학교생활에 대한 참여나 만족도뿐 아니라 자녀에 대한 기대, 자녀와의 관계 측면이 측정될 수 있다. 더불어 사교육을 포함한 교육비용과 교육비 사용 유형 및 목적이 공통으로 포함되었다. 대다수의 기존 교육 종단데이터에서는 절대적인 사교육비를 수집하는 방식으로 측정되었으나, 교육비에 있어서는 객관적인 교육비용 액수를 묻는 질문과 전체 가계 혹은 교육비 내에서 사교육비가 차지하는 비율로도 수집할 수 있다. 중·고등학교 자녀를 둔 학부모에게는 ‘진학 및 진로’ 영역이 수집되어 자녀의 교육에 대한 기대 수준 등이 변수로 포함될 수 있다. 고등학교 자녀를 두고 있는 학부모에게는 자녀의 고교 이후 진로, 즉 희망 대학 전공계열 및 자녀의 대학 진학 정보 인지 정도에 대해 구체적으로 측정하는 경우도 있었다(안영은 외, 2023). 교사에게는 ‘교사 특성’, ‘교수 활동’, ‘학교 운영’에 대한 영역이 공통으로 측정되었으며, 추후 연구에서는 교사 개인의 직업에 대한 만족도, 효능감, 소진 등의 심리적 측면을 수집함과 동시에 교수 활동에 대한 능력도 측정할 수 있다. 학교에서도 초등학교부터 ICT 활용이 늘어나는 추세를 고려할 때, 교사의 활용 역량 및 실제에 대한 측정이 포함되고 있다. 학교장에게는 ‘학교경영’과 관련된 영역을, 학교 측면에서는 ‘교과 과정’, ‘교육시설’, ‘학교예산’ 영역의 측정을 통해 전반적인 학교 운영에 대해 확인할 수 있다. 추후 인천광역시 교육종단연구 추진 시 기존 교육 종단데이터에서 공통으로 측정된 항목들을 활용함으로써 지역 및 시대별 비교연구 등이 가능할 것이다.

이와 더불어 인천광역시교육청 각 부서(팀)를 대상으로 2024년 10월에 실시한 설문조사 결과에 따르면, 학생을 대상으로 인천교육종단연구를 추진할 때 ‘주도성’, ‘의사소통 역량’, ‘학교 만족도’, ‘사회정서 역량’, ‘관계성’, ‘진로성숙도’, ‘디지털 리터러시’ 등의 변수 측정에 대한 욕구를 파악할 수 있었다. 학부모에게는 ‘학교교육 만족도 및 신뢰도’, ‘학교활동 참여도’에 대한 변수 측정을 희망했으며, 교사에게는 ‘교사 효능감’, ‘교수-학습 역량’, ‘학교문화’ 등 교사로서의 역량과 심리적 안녕감에 대한 측정이 요구되었다. 이들 변수는 기존 교육 종단데이터에서 공통으로 수집되고 있는 항목들이며 특히 인천광역시교육청에서 생산한 『인천 결대로자람학교 종단연구』에서 대다수의 변수가 측정되었다는 점을 고려할 때, 기존 교육 종단데이터에서 활용한 변수 및 측정 방식 등을 추후 인천광역시 교육종단연구에 적용하는 방안은 데이터의 효용성을 높이는 데 필수적이다.

다. 기존 교육 종단데이터와의 연계를 통한 비교연구 및 패널연구 수행

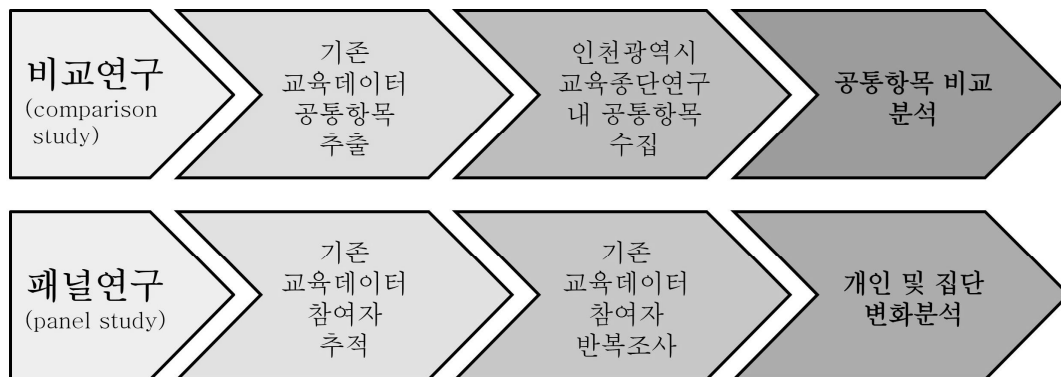
기존 교육 종단데이터의 특성 활용 및 영역별 공통항목 연계와 더불어 기존 교육 종단데이터 자체를 추후 인천광역시 교육종단연구와 비교 분석하는 방안을 다음과 같이 적용할 수 있다(<표 IV-2> 참고). 먼저 기존 교육 종단데이터에서 활용한 동일한 측정도구를 기반으로 조사를 실시하여 기존 교육 종단데이터와 새롭게 수집한 데이터를 비교 분석하는 비교연구(comparison study)를 수행할 수 있다. 즉, 공통항목을 기반으로 집단 비교를 통해 집단별 추이에 관한 통합적 접근이 가능하며, 이를 통해 시대나 지역 등에 따른 보편적 경향성에 대한 비교 분석을 실시할 수 있다. 하지만 비교연구의 경우 수집 대상의 성장세 비교는 어렵다는 한계가 있다. 또한 비교연구는 사회현상들 사이의 ‘상이성’과 ‘유사성’을 통해 ‘규칙성’을 찾는 행위라는 점에서 비교의 목적 및 필요성을 구체화하는 과정이 매우 중요하며, 연구 결과 해석 시에도 미거시적 관점에서의 다양한 요인들을 포괄적으로 고찰해야 한다는 점 또한 특징적이다.

이와 더불어 기존 교육 종단데이터 참여자를 추적하여 동일한 대상에 대해 반복조사를 실시하는 패널연구(panel study)도 수행할 수 있다. 패널연구는 시간 흐름에 따른 특정 연구 대상의 종단적 변화양상을 파악하고, 장기 누적된 데이터에서의 각 변수 간 직접 비교가 가능하다는 점에서 의미 있는 접근이 될 수 있다. 하지만 패널연구 설계 시 기존 교육 종단데이터 참여자 추적을 위해 막대한 시간 및 비용이 소요될 수 있으며, 표본이탈 또는 탈락 이슈로 인한 통계적 편향이 유발될 수 있다는 점(이경희, 민인식, 2016)을 반드시 고려해야 한다. 즉, 비교연구나 패널연구 등 기존 교육 데이터 활용 방안과 관련하여 각 활용 방안별 효과 및 한계를 반드시 인지하고 연구를 설계할 필요가 있다.

종합해볼 때, 기존 교육 종단데이터를 인천광역시 교육종단연구와 연계하는 구체적인 방안에는 크게 비교연구와 패널연구가 있다([그림 IV-1] 참고). 즉, 기존 교육데이터에서 활용된 공통항목을 기반으로 인천광역시 교육종단연구 내 공통항목을 수집하고 이를 기반으로 공통항목을 비교 분석하는 비교연구를 수행할 수 있다. 이와 더불어 기존 교육 종단데이터 참여자를 추적하여 기존 교육 종단데이터에서 활용한 영역 및 변수에 대한 반복조사 후 개인 및 집단의 변화를 분석하는 패널연구를 수행할 수 있다.

〈표 IV-2〉 기존 교육 종단데이터 활용 방안별 효과 및 한계

구분	효과	한계
비교연구	<ul style="list-style-type: none"> - 공통항목 비교를 통한 집단 비교 가능 - 지역별 추이에 관한 통합적 접근 가능 - 장기간의 추세 파악 및 지원 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 수집 대상의 성장세 비교의 한계 - 비교의 목적 및 필요성 구체화 및 연구결과 해석의 어려움
패널연구	<ul style="list-style-type: none"> - 표집 대상별 장기간 변화 측정 가능 - 장기 누적된 데이터의 각 변수 간 직접 비교분석 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 각 표본 추적을 위한 시간·비용 소모 - 표본이탈 또는 탈락 이슈로 인한 통계적 편향 유발 가능성



[그림 IV-1] 기존 교육 종단데이터 활용 방안

2. 인천광역시 교육종단연구 추진 방안

인천광역시 교육종단연구를 추진함에 있어 기존 교육 종단데이터의 공통적 특성을 바탕으로 기존 연구를 활용하는 것은 보편적 측면에서 유용할 것으로 사료된다. 다만 각 시도교육청 교육 종단데이터에서 확인할 수 있듯이 각각의 데이터는 각 지역별 교육정책의 방향성이나 특색, 시의성을 반영한 특화된 영역을 지닌다. 이에 기존 교육 종단데이터와의 보편성을 갖춤과 동시에 인천광역시 교육종단연구만의 특화된 지점을 개발하여 고려할 필요가 있다. 본 장에서는 기존 교육 종단데이터에서의 구성 및 범위를 활용하는데 있어 고려가 필요한 부분에 대해 언급하고자 한다.

가. 인천광역시 교육종단연구만의 특화지점 개발

인천광역시의 교육철학은 크게 세 가지로 나뉜다. 첫째, 학생중심 교육, 둘째, 한 아이도 포기하지 않는 교육, 셋째, 결대로 성장하는 교육이다(인천광역시교육청, 2024). 인천광역시 교육종단연구에서는 인천광역시교육청의 교육철학이 정책적으로 잘 추진되고 있는지, 학생들에게 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대한 영역을 수집할 수 있을 것이다. 현재 인천광역시교육청에서 생산된 세 개의 종단데이터 중 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에는 부모-자녀 관계, 학교 참여 및 의견, 가정 및 지역사회 환경 영역이 포함되며, 이를 측정하기 위해 ‘신체 사회 정서 역량 및 적응’ 및 ‘생활 및 관계 만족도 변화’ 변수 등이 수집된다. 이와 유사하게 『경기교육종단연구』에서는 부모-자녀 관계 영역을 측정하기 위해 ‘부모-자녀 관계’, ‘학교만족도/적응/인권’ 관련 변수를 수집한다. 이들 항목을 참고하여 인천광역시교육청의 교육철학에 맞는 특화된 영역 및 변수를 개발 및 반영할 수 있을 것이다. 『인천 결대로자람학교 종단연구』에서도 인천광역시교육청의 교육철학인 결대로 성장하는 교육을 측정할 수 있는 변수들이 포함되어 있다. 일례로 학생주도성, 주체성, 미래지향성과 같은 영역을 측정하기 위해 ‘자기주도성’, ‘지식정보처리역량’, ‘다문화수용성’, ‘의사소통역량’, ‘민주시민성’, ‘학습자 행위주체성’ 등의 변수를 포괄한다. 이와 유사하게 『대구교육종단연구』에서는 OECD/KEDI 교육과 사회진보 영역 측정을 위한 ‘사회 정서 역량’, ‘학습환경’, ‘사회진보’와 같은 변수들이 측정된다. 『서울교육종단연구』에서도 ‘목표의식’, ‘창의성’, ‘시민의식’ 등의 변수가 측정된다. 이처럼 기존 교육 종단데이터에서 활용되고 있는 영역

및 변수들을 참고하여 인천광역시교육청의 교육철학과 교육종단연구의 목적에 부합한 항목들을 선정 및 활용할 수 있을 것이다.

나. 디지털 영역 강화

현재 학생들에게 디지털 및 미디어는 영유아기부터 함께 한 도구라 할 수 있다. 이를 반영하듯 해외 교육 종단데이터인 『Early Childhood Longitudinal Study(ECLS-K)』에서는 미디어 관련 영역을 상세하게 포함하고 있다는 것을 알 수 있다. 인천광역시교육청 생산 데이터인 『학생 성장 및 적응 체계 구축 지원 종단연구』에서도 ‘디지털 리터러시’, ‘스마트폰 의존도’ 등의 변수가 수집되었으며, 이외 『서울교육종단연구』, 『경기도교육종단연구』, 『부산교육종단연구』에서도 ‘컴퓨터 활용’, ‘스마트폰 사용 시간 및 목적 별 사용빈도’, ‘디지털 리터러시’, ‘지식정보처리능력’, ‘지식정보활용능력’ 등의 변수를 활용하여 디지털 및 미디어와 관련된 정보를 수집한다. 디지털 관련 영역 및 변수를 수집함에 있어 학생용 설문에도 디지털 관련 영역 및 변수를 포함함과 동시에 이와 관련된 규율을 제시하고 습득할 수 있도록 촉진하는 대상인 학부모와 교사 등을 대상으로도 디지털 관련 영역 및 변수에 대한 수집이 필요할 것이다.

다. 통합적·종합적 사고 영역 구축

‘학생성공시대를 여는 인천교육’이라는 인천광역시교육청의 교육 비전에서 확인할 수 있듯이 학생들의 미래를 위한 교육이 필요하다. 미래 시대에 필요한 인재상에 있어 전인적 교육이 강조되고 있으며, 이는 종합적 지식에 대한 필요성을 나타낸다. 이를 반영하듯 대학 입시에서의 전공자율선택제 도입에 대한 이슈가 교육계 주요 이슈로 논의되고 있다. 이에 인천광역시 교육종단연구에도 인지적 성취뿐 아니라 비인지적 성취에 관한 영역과 융·복합적 사고에 관한 영역 및 변수의 도입이 요구된다. 예를 들어 『전남교육종단연구』에서는 인지적 성취 영역과 비인지적 성취 영역을 모두 다루며 ‘학업 성취도’ 변수 이외에 ‘자아개념’, ‘창의성’, ‘시민의식’, ‘다문화 수용성’ 관련 변수를 수집한다. 『전북 혁신교육 종단연구』 또한 ‘상호 존중 문화’, ‘학생중심’, ‘참여협력’, ‘주제융합수업’, ‘참학력(스스로 배우는 능력, 새롭게 생각하는 능력, 더불어 살아가는 능력, 생태감수성)’ 변수 등을 포함한다. 이에 추후 인천광역시 교육종단연구에서도 이와

같은 통합적 사고 영역을 측정할 수 있는 변수들이 포함될 필요가 있다. 이와 더불어 문·이과 구분이 없는 융·복합적 사고를 촉진하는 인재가 미래 인재상으로 제기됨에 따라, 학생들의 융합적 사고를 측정할 수 있는 영역 및 변수 또한 포함될 필요가 있다. 이와 관련하여 해외 교육 종단데이터인 『High School Longitudinal Study(HSLS)』에는 과학, 기술, 공학, 수학(STEM) 분야에 대한 변수가 포함된다. 문·이과 통합이 이루어지고 있는 현재 교육과정에서 이를 기반으로 한 교육과 정책의 효과성에 관한 정보 수집 또한 의미가 있을 것이다.

V

결론 및 제언

1. 결론

2. 제언



결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 인천교육중단연구 진행 시 기존 교육 중단데이터를 효과적으로 활용할 수 있도록 기존 교육데이터를 인천교육중단연구와 연계하는 방안을 모색하고자 하였다. 이를 위해 문헌분석을 통해 기존 교육 중단데이터인 타 시도교육청에서 생산된 중단데이터와 인천광역시교육청에서 생산한 교육 중단데이터의 현황 및 구성요소를 분석하였다. 현황 및 구성요소에 관한 고찰을 기반으로 각 교육 중단데이터의 공통점과 차이점을 파악하기 위해 『한국교육중단연구』 및 시도교육청 교육 중단 데이터 6개, 인천광역시교육청 생성 교육 중단 데이터 3개를 바탕으로 수집 방법, 대상, 측정 영역 및 변수에 관한 문헌분석을 실시하였다. 이후 도출된 기존 중단데이터들의 공통점과 차이점을 바탕으로 향후 인천교육중단연구와의 연계 방안을 탐색하기 위해 외부 전문가에게 자문을 기반으로 연계 방안을 도출하였다.

기존 교육 중단데이터 현황에 관한 분석 결과, 각 교육 중단데이터는 관찰 시도의 교육정책 수립과 집행 및 성과평과라는 목적을 위해 데이터를 수집 및 분석하였다. 주로 층화군집무선추출법을 활용하여 초등학교 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년 학생과 학부모, 교사, 학교장, 학교를 대상으로 1년 단위로 데이터 수집이 이루어졌으며, 이 과정에서 학생들의 학교생활, 발달, 교육성과 영역 및 이와 관련된 변수들이 수집되었다. 수집 방법으로는 학생들을 대상으로 한 설문조사가 주로 이뤄졌으며, 상대적으로 학부모, 교사, 학교장, 학교에 대한 데이터 수집은 그 분량이 적었다. 또한 대다수의 기존 교육 중단데이터에서는 국내에서 가장 먼저 실시된 교육중단연구인 『한국교육중단연구 2005』에서 사용된 척도들을 수정 및 보완해 활용하는 것으로 파악되었다.

기존 교육 중단데이터의 현황 분석을 통해 각 데이터 간 공통점 및 차이점을 탐색하였다. 국내 교육 중단데이터 간에는 수집 목적과 대상, 방법 등에 있어 공통된 지점들을 공유하였지만, 각 중단연구에서 지역 내 교육환경과 정책을 반영한 고유의 변수들이 측정 변수로 포함된 것을 확인할 수 있었다. 이와 더불어 인천광역시교육청 생성 데이터의 경우 타 시도교육청 생성 교육데이터에 비해 수집 기간이 단기간에 이루어졌다는 것을

파악할 수 있었다. 이는 데이터 수집의 목적이 코로나19 등 특정 시기나 특정 정책 효과성 탐색 등을 포함하고 있기 때문인 것으로 나타났다.

특히 인천광역시교육청 생성 종단데이터를 포함한 국내 교육 종단데이터의 경우, 다수의 공통영역을 공유하고 있는 것으로 분석되었다. 기존 교육 종단데이터에서 나타난 공통영역은 크게 ‘학생발달’과 ‘학교생활’, ‘학생들의 관계’로 구분되며, 중·고등학생에게는 ‘진로’ 영역이 포함되었다. 수도권에서 생성된 교육 종단데이터를 중점으로 최근에 수집된 교육 종단데이터에서는 ‘ICT 활용’ 영역도 포함되었다. 이를 위한 측정도구로는 주로 『한국교육종단연구2005』에서 활용된 척도들을 수정 및 보완한 『서울교육종단연구2020』 및 『경기교육종단연구』의 척도를 활용하는 것으로 파악되었다. 각 교육 종단데이터의 차별점으로는 각 시도교육청에서 주력하고 있는 교육정책 기조에 맞는 영역과 변수들이 측정되고 있다는 점이다. 일례로 『전북 혁신교육 종단연구』의 경우는 ‘참교육’이나 ‘민주시민’ 영역과 변수가 학생용 설문지에 포함되었으며, 『학생 성장 및 적응 체계 구축지원 종단연구』의 경우에는 코로나19 시기에 데이터 수집이 진행되어 ‘코로나19’ 관련 문항이나 ‘디지털 리터러시’ 관련 변수들이 포함된 것으로 나타났다. 이와 같은 차이점은 각 시도교육청의 교육 종단데이터를 특징짓는 요소로 작용할 것이라는 외부 자문단의 의견도 제시되었다.

이상의 분석 결과를 바탕으로 본 연구에서는 기존 교육데이터를 인천교육종단연구와 연계하기 위한 방안을 1) 기존 교육 종단데이터와의 연계 방안, 2) 인천광역시 교육종단연구 추진 방안으로 구분하여 제시하였다. 먼저 기존 교육 종단데이터와의 연계를 위해 인천교육종단연구에서는 수집 방법 및 대상, 영역 및 변수 등 기존 교육 종단데이터의 특성 및 영역별 공통항목을 활용할 수 있다. 즉, 기존 교육 종단데이터에서 활용한 변수 및 측정 방식 등을 추후 인천광역시 교육종단연구에 적용하는 방안은 데이터의 효용성을 높이는데 의미 있는 작업이 될 수 있다. 이와 더불어 기존 교육 종단데이터의 특성 및 영역별 공통항목 활용을 기반으로 비교연구(comparison study)와 패널연구(panel study)를 수행할 수 있다. 즉, 기존 교육데이터에서 활용된 공통항목을 기반으로 인천교육종단연구 내 공통항목을 수집하여 이를 비교 분석하는 비교연구를 수행하거나, 기존 교육 종단데이터 참여자를 추적하여 기존 교육 종단데이터에서 활용한 영역 및 변수에 대한 반복조사 후 개인 및 집단의 변화를 분석하는 패널연구를 수행할 수 있다. 다만 비교연구의 경우 수집 대상의 성장세 비교가 어렵고 비교의 목적 및 필요성 구체화와 연구결과 해석이 어렵다는 점, 패널연구의 경우 기존 교육 종단데이터 참여자 추적을

위한 시간 및 비용 소모와 표본이탈 또는 탈락 이슈로 인한 통계적 편향이 유발될 수 있다는 점에서 기존 교육 데이터 활용 방안과 관련하여 각 활용 방안별 효과 및 한계를 반드시 인지하고 연구를 설계할 필요가 있다.

이어서 본 연구에서는 인천광역시 교육종단연구를 추진하는 방안으로 세 가지의 요점을 제시하였다. 첫 번째로는 인천광역시의 교육철학을 반영하여 인천광역시 교육종단연구만의 특화지점을 개발하는 것이다. 즉, 인천광역시 교육종단연구에서는 인천광역시교육청의 교육철학이 정책적으로 잘 추진되고 있는지, 학생들에게 어떠한 영향을 미치고 있는지에 대한 영역을 고려할 필요가 있다. 두 번째로는 데이터 수집 시 디지털 영역을 강화하는 것이다. 디지털 미디어를 도입한 학교생활이 이미 보편화되었음을 고려할 때, 교육 종단데이터에서의 ‘디지털 리터러시’ 영역에 대한 수집은 필수적이다. 세 번째는 통합적·종합적 사고 영역에 대한 고려이다. 즉, 교육부가 추진하는 교육개혁의 핵심 정책에 맞추어 미래지향적인 인재 양성을 위해 통합적·종합적 사고 영역에 대한 측정 또한 요구된다고 하겠다. 종합해볼 때, 기존 교육 종단데이터와 인천교육종단연구의 연계는 타 교육종단연구의 특성 및 공통영역 등을 활용하여 이를 인천교육종단연구를 연결시키는 동시에 인천교육종단연구만의 정체성을 확립하는 것에서부터 시작됨을 알 수 있다.

한편 본 연구에서는 기존 교육 종단데이터들의 차이점이 공통점에 비해 크게 드러나지 않았다. 이는 기존 교육 종단데이터들이 공통의 요인들을 주로 공유하여 활용함에 따른 결과일 수 있다. 그럼에도 불구하고 각 교육 종단 데이터에서는 각각의 데이터를 특징지을 수 있는 특화된 지점들을 어느 정도 포함하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 시도교육청의 교육철학 및 핵심정책과 연결되었다. 이에 인천광역시교육청에서도 인천교육종단연구를 추진함에 있어 기존 교육데이터와의 연계를 위해 공통항목을 포함함과 동시에 인천교육종단연구만의 차별화된 영역 및 변수에 대한 고민이 필요하다. 이는 인천교육종단연구의 보편성과 차별성을 동시에 살릴 수 있는 방안이 될 것이다.

2. 제언

본 연구에서의 제언은 크게 정책 제언과 후속연구 제언의 두 가지이다. 정책 제언에 있어서는 인천교육중단연구의 목적에 대한 합의이다. 기존 교육 중단데이터의 주요 목적 중 하나는 교육정책에 대한 효과성 분석이다. 이에 인천교육중단연구에서도 어떠한(What) 요소를 어떻게(How) 살펴보는 것이 연구의 목적인지 설정할 필요가 있으며, 이를 위해 인천광역시교육청의 교육비전과 핵심 역량에 대한 고찰이 필요하다. 주요 교육정책과 철학에 대한 정리와 정책적 우선순위에 대한 합의를 통해 인천교육중단연구의 목적이 설정된다면, 인천교육중단연구가 보다 실효성 있는 교육 중단데이터로 활용될 수 있을 것이다. 특히 기존 인천광역시교육청 생성 교육 중단데이터에 대한 고찰을 통해 살펴본 바, 각 인천광역시교육청 생성 교육 중단데이터는 차별화된 목적 및 방향성을 가지고 있다. 이들 특징을 인천교육중단연구에서 추구하는 목적과 함께 살펴봄으로써 인천교육중단연구에 포함될 항목과 제외될 항목들에 대한 구체적인 선택이 가시화될 수 있다.

후속연구로는 인천광역시 자체의 특징을 살펴보는 연구와 인천광역시교육청의 교육 철학에 대한 고찰을 담은 연구가 수행될 수 있다. 인천광역시는 도시학적으로 도농복합이 이루어져 있는 지리적 특색과 함께 다문화가족의 비율이 높게 나타난다. 이와 같은 지역 특색은 데이터 수집 및 분석 시 수집 결과에 영향을 미칠 수 있는 요인이기에 이에 앞서 지역 특색에 대한 기초자료를 수집하여 안정적 결과 도출을 위한 기반을 마련하고자 하는 노력이 필수적이다. 이와 더불어 인천광역시교육청의 교육철학을 고찰하는 연구 또한 의미 있을 것이다. 즉, 본 연구에서의 고찰을 통해 살펴본 바, 각 교육 중단 데이터의 목적은 각 시도교육청의 교육철학에 대한 효과성 분석에 있기에 실질적인 연구의 목적을 적절하게 달성하기 위해서는 교육청의 교육철학에 대한 기본 자료의 확립이 우선시 되어야 할 것이다. 이상의 제언을 바탕으로 기존 교육데이터를 인천교육중단연구와 효과적으로 연계하여 인천광역시 학생들과 학부모, 교사를 포함한 학교 관계자들에게 도움이 되는 연구가 진행되기를 기대한다.

참 고 문 헌



- 강혜영 외(2021). 인천학생생활종합실태조사 4차년도 기초분석. 2021-수시-02. 인천광역시교육청.
- 고려대학교 부설 행동과학연구소편(2001). 심리척도 핸드북 II. 서울: 학지사.
- 교육부(2015). 창의적 체험활동 교육과정. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 42].
- 교육부(2016). 2015 개정 교육과정 총론 해설: 초등학교.
<http://ncic.go.kr/mobile.revise.board.view.do>
- 교육혁신과(2019). 2019 중학교 자유학기제 확대 운영 계획. 서울특별시교육청.
- 권낙원 외(2017). 교사를 위한 교육과정론. 일산: 공동체.
- 권혁일(2017). 교수효능감 척도 개발 및 타당화. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 7(11), 413-420.
- 기획영(2022). 대학생 주체성 척도 개발 및 타당화. 부산대학교 박사학위 논문.
- 김기수, 곽상경, 박재원, 정유진, 채희태(2021). 공교육 강화를 위한 학부모 역할 연구. 경기도교육연구원.
- 김명선(2015). 숲에서 나타나는 유아들의 생태적 감수성에 관한 연구. 부산대학교 석사학위논문.
- 김명자(2016). 한국청소년 다문화수용성과 개선에 관한 연구. 동아대학교 석사학위논문.
- 김문주(1991). 우리나라 학생들의 시험불안 진단을 위한 도구 개발 과정. 소아·청소년 정신의학, 2(1), 32-42.
- 김민성, 윤옥경(2013). 장소감 측정도구의 개발과 적용: 초등학생의 성별 차이를 사례로. 한국지리환경교육학회지, 21(2), 17-28.
- 김선. (2019). 교사별 과정 중심 평가 도입시 필요 사항, 우려 사항, 기대가 도입 의견에 미치는 효과. 교육평가연구, 32(1), 257-278.
- 김선미(2022). 대구교육종단연구 6차년도 기초분석. 대구미래교육연구원 2022-049. 대구미래교육연구원.
- 김성식 외(2007). 한국교육종단연구 2005(III): 조사개요보고서. 한국교육개발원.
- 김성천 외(2023). 인천결대로자람학교 종단연구 1차년도. 인천교육-2023-0282. 인천광역시교육청.
- 김아영, 박인영(2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구. 교육학연구, 39(1), 95-123.

- 김양분 외(2003). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구: 고등학교. 한국교육개발원.
- 김양분 외(2004). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구: 중학교. 한국교육개발원.
- 김양분 외(2006). 학교교육 수준 및 실태 분석 연구(II): 일반계 고등학교. 한국교육개발원.
- 김양분 외(2013). 한국교육종단연구(KELS)2013(I)-조사개요보고서(TR2013-84). 한국교육개발원.
- 김위정 외(2014). 경기도 교육과정 핵심역량 체계 재정비 및 측정도구 개발 연구. 경기도 교육연구원.
- 김정원 외(2009). 교육복지투자우선지역 지원사업 중단적 효과분석 연구 (1차년도). 한국교육개발원.
- 김정원 외(2010). 교육복지투자우선지역지원사업 중단적 효과분석연구(II): 1차년도 추가 조사와 사례분석. 한국교육개발원.
- 김종백, 김태은(2008). 학교행복 검사도구 개발 및 타당화. 교육심리연구, 22(1), 259-279.
- 김현경 외(2023). 2023 학생 성장 및 적응 체제 구축 지원 중단연구. 인천광역시교육청 교육정책연구소.
- 김형수(2002). 한국노인의 자살생각과 관련요인 연구. 한국노년학, 22(1), 159-172.
- 강혜영(2015). 리커트척도(Likert Scale) 응답 형식 검사의 조건에 따른 기준점설정 방법 비교 연구. 박사학위논문. 서울여자대학교.
- 김혜영, 김금선(2010). 초등학생용 자기주도학습능력 검사의 탐색 및 개발. 교육종합연구, 8(1), 21-42.
- 남궁지영 외(2023). 2023 한국교육종단연구 한국교육종단연구2013(XI): 조사개요보고서. 한국교육개발원.
- 노종희(1996). 학교행정가의 변혁지향적 리더십의 진단 및 육성방안 연구. 교육행정학연구, 14(3), 265-284.
- 반재천 외(2018). 교사별 과정 중심 평가에 대한 교사의 인식. 교육과정 평가연구, 21(3), 105-130.
- 박민애, 손원숙(2019). 학생용 피드백 리터러시 척도 개발 및 타당화. 2019 한국교육학회·한국교육평가학회 춘계학술대회 발표 자료.
- 박해린. (2013). 보편적 학습 설계 기준 개발을 위한 전문가 인식 조사 연구. 석사학위논문 고려대학교 대학원.
- 박현정 외(2010). '서울교육종단연구' 조사설계 및 기초분석연구. 서울대학교.
- 박현정 외(2006). KEDI 종합검사도구 개발연구(II)-가정특성과 학교특성을 중심으로. 한국교육개발원.

- 박혜연 외(2005). 아동 발현 불안 척도(Revised Children's Manifest Anxiety Scale)의 요인구조 분석. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 24(2), 427-437.
- 성기선 외(2012). 경기교육종단연구 연구설계 및 문항개발 연구. 한국교육연구네트워크.
- 송승훈 외(2023). 전남교육종단연구: 1~5차년도 기초분석. 전라남도교육청교육연구정보원 교육정책연구소.
- 송승훈, 서현(2018). 전남교육종단연구 조사개요 및 1차년도 문항설계. 전라남도교육연구정보원 전남교육정책연구소.
- 신재한(2012). *교육과정의 이론과 실재*. 서울: 태영출판사.
- 신현석 외(2018). '자유학년제'에 대한 학생, 학부모들의 참여경험에 대한 분석: 근거이론 패러다임 모형을 중심으로. *교육문제연구*, 68, 53-98.
- 안정임 외(2015). 미디어 리터러시 교육의 관점에서 본 청소년의 인터넷 위험행동에 영향을 미치는 요인 탐색. *청소년학연구*, 22(10), 101-129.
- 안영은 외(2023). 서울학생종단연구 2020: 2차년도 결과 분석 보고서. 서울특별시교육청 교육연구정보원.
- 안향, 김해란. (2018). 청소년의 대인관계위기와 자살생각의 관계에서 희망의 매개효과. *복지상담교육연구*, 7(2), 171-188.
- 양명희(2000). 자기조절학습의 모형 탐색과 타당화 연구. 서울대학교 박사학위논문.
- 오만록(2016). *교육과정론*. 서울: 동문사.
- 유성경 외(2010). 한국 초, 중, 고등학생용 부모애착척도의 타당화 연구. *초등상담연구*, 9(1), 21-39.
- 윤미선, 김성일(2003). 중고생의 교과흥미 구성요인 및 학업성취와의 관계. *교육심리연구*, 17(3), 271-290.
- 윤미선(2003). 사고양식에 따른 학습동기 및 교과흥미가 학업성취에 미치는 영향. 박사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 윤영 외(2022). 랜덤포레스트를 활용한 학부모의 학교참여 영향요인 탐색. *가족정책연구*, 2(1), 89-109.
- 윤형식(2020). 부산교육종단연구 개선 연구: 조사내용의 타당도 개선을 중심으로. 부산교육2020-230. 부산광역시교육청 교육정책연구소.
- 이경희, 민인식(2015). 패널조사 응답지속성에 관한 연구: 한국노동패널조사를 중심으로. *조사연구*, 17(3), 1-24.
- 이규미, 김명식(2008). 중학생 학교적응 척도의 확인적 요인분석을 통한 타당화 연구. *한국심리학회지: 학교*, 5(1), 27-40.
- 이봉주, 유정이(2017). 교사소진척도(TBS) 타당화 연구. *한국HRD연구*, 12(3), 89-115.

- 이원섭(2015). 미디어 교육이 미디어 리터러시와 비판적 사고 성향에 미치는 영향. 광운대학교 박사학위논문.
- 이재덕(2012). 학교활력 진단도구 개발과 유형의 특성. 제164차 춘계학술대회 자료집.
- 이종재, 이희숙(2008). 사교육 현상에 대한 세계적 동향 분석: 사교육을 유발하는 수요기제를 중심으로. 아시아교육연구, 9(2), 203 - 228.
- 임태원(2023). 인천광역시 학생생활종합실태조사Ⅱ(2차년도). 인천광역시교육청 교육정책연구소.
- 임현정 외(2011). 학교 교육 실태 및 수준 분석(III): 초등학교 연구(연구보고 RR2011-22). 한국교육개발원.
- 정익중 외(2011). 초등학생용 진로성숙도 검사도구 개발. 초등교육연구, 24(3), 169-194.
- 조규판, 주희진(2013). 청소년용 배려척도 개발 및 타당도 연구. 사고개발, 9(3), 185-204.
- 조연갑 외(2016). 교사의 행복 척도 개발 및 타당화. 교육치료연구, 8(1), 19-38.
- 조영남(2018). 창의적 체험활동의 동아리활동 교육과정 변천 연구. 교육학논총, 38(1), 85-103.
- 최상근 외(2009). 고등학생의 학업생활과 문화 연구. 한국교육개발원.
- 최인재(2006). 한국형 부모-자녀관계 척도 개발 및 타당화 연구.
- 최정인 외(2012). 중학생의 과학 학습 환경에 대한 인식과 메타인지와의 관련성. 중등교육연구, 60(1), 51-82.
- 최형석(2014). 사교육의 문제점 및 경감 대책 분석에 관한 연구. 미래교육연구, 4(3), 1-14.
- 하수연(2012). 미적체험 예술교육이 청소년의 문화예술 향유인식에 미치는 영향에 관한 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 한국교육개발원(2020). 한국교육종단조사(패널) 통계정보보고서.
- 허만세 외(2015). 한국어판 축약형 CES-D 척도의 측정불편성 검증. 정신건강과 사회복지, 43(2), 313-339.
- 허묘연(2004). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도의 개발 및 타당화 연구. 청소년상담연구, 12(2), 170-189.
- 현주 외(2005). KEDI 종합검사도구 개발 연구(I)-예비검사 개발, 실시 및 결과분석을 중심으로(연구보고 RR2005-19). 한국교육개발원.
- 홍후조(2016). 알기 쉬운 교육과정(2판). 서울: 학지사.
- 황여정 외(2016). 청소년 아르바이트 실태조사 및 저액방안 연구Ⅱ. 세종: 한국청소년정책연구원.

- Crick, N. R., & Grotpeter, J. K. (1995). Relational aggression, gender, and social psychological adjustment. *Child Development*, 66(3), 710-722.
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985) The Satisfaction With Life Scale, *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Duchworth, A. L., & Quinn, P. D. (2009). Development and validation of the Short Grit Scale (Grit-S). *Journal of Personality Assessment*, 91(2), 166-174. <https://doi.org/10.1080/00223890802634290>
- Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Espelage, D. L., & Holt, M. (2001). Bullying and victimization during early adolescence: Peer influences and psychosocial correlates. *Journal of Emotional Abuse*, 2(2-3), 123-142. https://doi.org/10.1300/J135v02n02_08
- Fitzsimons, E. (2017). *Millennium Cohort Study Sixth Survey 2015-2016 User Guide (First Edition)*.
- Goodenow, C. (1993). The psychological sense of school membership among adolescents: Scale development and educational correlates. *Psychology in the Schools*, 30(1), 79-90.
- Harlow, L. L., Newcomb, M. D., & Bentler, P. M. (1986). Depression, self-derogation, substance use, and suicide ideation: Lack of purpose in life as a mediational factor. *Journal of Clinical Psychology*, 42(1), 5-21.
- Holcomb, R., Williams, R. C., & Richards, P. S. (1985). The elements of attachment: Relationship maintenance and intimacy. *Journal of the Delta Society*, 2(1), 28-34.
- Johnson, B., Stevens, J. J., & Zvoch, K. (2007). Teachers' perceptions of school climate: A validity study of scores from the Revised School Level Environment Questionnaire. *Educational and psychological measurement*, 67(5), 833-844.
- Kerr, M., & Stattin, H. (2000). What parents know, how they know it, and several forms of adolescent adjustment: Further support for a reinterpretation of monitoring. *Developmental Psychology*, 36(3), 366-380. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.36.3.366>
- Kohout, F. L., Berkman, L. F., Evans, D. A., & Cornoni-Huntley, J. (1993). Two shorter forms of the CES-D depression symptoms index. *Journal of Aging and Health*, 5, 159, 179-193.

- Kunter, M., Frenzel, A., Nagy, G., Baumert, J., & Pekrun, R. (2011). Teacher enthusiasm: dimensionality and context specificity. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 289-301.
- La Greca, A. M., & Stone, W. L. (1993). Social anxiety scale for children-Revised: Factor structure and concurrent validity. *Journal of Clinical Child Psychology*, 22(1), 17-27. https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2201_2
- Markwardt, Frederick C. Jr. Peabody Individual Achievement Test-Revised. Circle Pines, Minn.: American Guidance Service, Inc., 1989. QED Data copyright 1998 by QED/Thomson, Denver, CO.
- Marsh, H. W. (1990). Self Description Questionnaire I (SDQI). University of Western Sydney, SELF Research Centre. National Institutes of Health (NIH). (2012). NIH Toolbox for Assessment of Neurological and Behavioral Function: Emotion Battery. Northwestern University.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of organizational behavior*, 2(2), 99-113.
- McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of community psychology*, 14(1), 6-23.
- Nicholls, A. & Nicholls, A. H.(1976). Developing a Curriculum: A Practical Guide(6th). London: George Allen & Unwin.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental Psychology*, 29(4), 611-621. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.29.4.611>
- Pew Research Center. (2009). Pew September Tracking Survey 2009: Pew Internet & American Life Project. Princeton Survey Research Associates International.
- Print(1993). Curriculum development and design(2nd). NSW: Allen & Union.
- Radloff, L. S. (1977). The CES-D scale: A self-report depression scale for research in the general population. *Applied Psychological Measurement*, 1, 385-401.
- Reynolds, C. R., & Richmond, B. O. (1979). Factor structure and construct validity of what think and feel-the Revised Children's Manifest Anxiety Scale. *Journal of Personality Assessment*, 43(3), 281-283.

- Rosenberg, M. (1965). *Society and adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Schaufeli, W. B., Martez, I. M., Marques-Pinto, A., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 464-481.
- Shin, H., Puig, A., Lee, J., Lee, J. H., & Lee, S. M. (2011). Cultural validation of the Maslach Burnout Inventory for Korean students. *Asia Pacific Education Review*, 12(4), 633-639.
- Skilbeck, M.(1976). *School-based Curriculum Development and Teacher Education*. OECD.
- Skinner, E. A., Kindermann, T. A., & Furrer, C. J. (2009). A motivational perspective on engagement and disaffection: Conceptualization and assessment of children's behavioral and emotional participation in academic activities in the classroom. *Educational and Psychological Measurement*, 69(3), 493-525. <https://doi.org/10.1177/0013164408323233>
- Taba, H.(1962). *Curriculum Development: Theory into Practice*. New York: Harcourt, Brace & World, Inc.
- Vandell, D. L. (2000). Peer social support, bullying, and victimization (Form FLV05GS: Kids in my class at school) [Measurement instrument]. NICHD Study of Early Child Care and Youth Development: Phase III, 2000-2004.
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063.

홈 페이지



경기도교육연구원 홈페이지.

<https://www.gie.re.kr/research/pdsLonstudyDetail.do>에서 2024년 10월 27일 검색.

경상남도교육청 미래교육원 홈페이지.

<https://gnfe.gne.go.kr/gnfe/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=13206&cntntsId=6949>에서 2024년 10월 27일 검색.

대구미래교육연구원 홈페이지.

<https://www.dge.go.kr/dferi/na/ntt/selectNttList.do?mi=9060&bbsId=1687>에서 2024년 10월 27일 검색.

서울특별시교육청 교육연구정보원 홈페이지.

<https://www.serii.re.kr/fus/MI0000000000000000495/board/BO000000362/ctgynone/list0010v.do>에서 2024년 10월 27일 검색.

울산광역시교육연구정보원 홈페이지.

<https://use.go.kr/edu/eduLab/uels2024/uels202401.jsp>에서 2024년 10월 27일 검색.

인천광역시교육청 교육정책연구소 홈페이지.

<https://www.ice.go.kr/ice/na/ntt/selectNttList.do?mi=11830&bbsId=1360>에서 2024년 10월 27일 검색.

인천광역시교육청 학교·마을협력과 홈페이지.

<https://www.ice.go.kr/ice/na/ntt/selectNttList.do?mi=12303&bbsId=2078>에서 2024년 10월 27일 검색.

인천광역시교육청 학교혁신지원센터 홈페이지.

<https://www.ice.go.kr/hyuksin/main.do>에서 2024년 10월 27일 검색.

인천광역시교육청 홈페이지.

<https://www.ice.go.kr/ice/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=11829&cntntsId=1090>에서 2024년 10월 27일 검색.

전남교육정책연구소 홈페이지.

<https://policy.jnei.go.kr/policy/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=10205344&cntntsId=10248721>에서 2024년 10월 27일 검색.

한국교육개발원 홈페이지.

<https://www.kedi.re.kr/khome/main/research/selectSurveyDBFormNewAll.do>에서 2024년 10월 27일 검색.

ECLS-K 홈페이지. <https://nces.ed.gov/ecls/>에서 2024년 10월 27일 검색.

High School Longitudinal Study(HSLs) 홈페이지.

<https://nces.ed.gov/surveys/hsls09/index.asp><https://cls.ucl.ac.uk/cls-studies/millennium-cohort-study>에서 2024년 10월 27일 검색.

National Education Longitudinal Study(NELS) 홈페이지.

<https://nces.ed.gov/surveys/nels88/>에서 2024년 10월 27일 검색.

National Longitudinal Survey of Youth(NLSY97) 홈페이지.

<https://www.nlsinfo.org/content/cohorts/nlsy97>에서 2024년 10월 27일 검색.

인천교육종단연구 기반연구

- 기존 교육데이터 연계 방안 -

발행일	2024년 12월
발행인	인천광역시교육감 도성훈
발행처	인천광역시교육청
주 소	인천광역시 남동구 정각로 9(구월동) (우)21554 http://www.ice.go.kr 032-423-8232
I S B N	978-89-6960-109-4 (비매품)

※ 이 책의 저작권은 인천광역시교육청에 있으며 일부 또는 전부의 무단 복제를 금합니다.