

2014년도

고등학교



학교평가편람



인천광역시교육과학연구원

Incheon Education & Science Research Institute

목 차

※ 2014년도 학교평가 개요	1
※ 2014년도 학교평가 세부 시행계획	3
※ 2014년도 학교평가지표	13
I. 2014년도 학교평가 지표	
1. 학교급별 지표체계	15
2. 일반계 고등학교 지표체계	16
II. 영역별 세부 지표	
1. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법	17
2. 교육경영 영역	30
3. 교육성과 영역	43
※ 부록	
부록1. 행정사항	61
부록2. 학교자체평가보고서	
i. 학교자체평가보고서 양식1(정량평가)	63
ii. 학교자체평가보고서 양식2(정량평가)	71
iii. 학교자체평가보고서 양식3(정성평가)	72

2014년도 학교평가 개요

1. 평가 기간

- 평가 대상 기간 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.까지
- 평가 실시 기간 : 2014. 2. ~ 2014. 12.

2. 평가 대상(총 489교)

- 국·공·사립의 초·중·고 및 특수학교(2012. 2. 이전 설립학교)

구분	초등학교	중학교	고등학교		특수학교	계
			일반고	특성화고		
대상학교수	233	131	90	28	7	489

3. 평가 내용

- 평가영역 : 교육과정 운영 및 교수·학습 방법, 교육경영, 교육성과
- 평가지표 : 한국교육개발원 지표(안)을 활용하여 자체 개발

4. 평가 방법

- 정량평가: 학교정보공시, NEIS, 에듀파인, 교육청 정책자료 등을 활용한 교육성과 중심의 평가
- 정성평가
 - 서면평가: 학교 교육계획서와 자체 평가보고서를 중심으로 평가
 - 대면평가: 서면평가 결과 우수 예정 학교를 대상으로 실시

5. 학교평가기구 구성·운영

- 학교자체평가위원회(학교) : 학교자체 평가 수행 및 자체평가보고서 작성
- 학교평가위원회 : 학교평가 관련 주요 사항 심의
- 학교평가 지표 및 편람 개발단 : 학교급별 구성, 학교평가 지표 및 편람 개발
- 학교평가단 : 학교급별 구성, 서면평가 및 대면평가 실시

6. 평가 결과 활용

- 평가결과 공개: 『학교 알리미』에 공시(2015. 2.)
- 평가결과 학교평가 우수학교 선정 및 우수사례 일반화
- 학교평가 후속 학교컨설팅 실시
- 학교교육 질 향상을 위한 교육정책 및 학교교육 개선 자료로 활용

2014년도 학교평가 세부 시행계획

- 추진근거 및 배경
- 추진체계 및 역할
- 목 적
- 기본방침
- 학교평가 기구의 구성 및 운영
- 세부 추진 계획
- 추진일정

I

추진근거 및 배경

○ 초·중등교육법 제9조 제2항~3항

제9조(학생·기관·학교 평가)

② 교육부장관은 교육행정을 효율적으로 수행하기 위하여 특별시·광역시·특별자치시·도·특별자치도 교육청과 그 관할하는 학교를 평가할 수 있다.

<개정 2013.3.23>

③ 교육감은 교육행정의 효율적 수행 및 학교 교육능력 향상을 위하여 그 관할하는 교육행정기관과 학교를 평가할 수 있다.

○ 초·중등교육법 시행령 제11조 ~ 제13조

제11조(평가의 대상 구분)

② 법 제9조제2항 및 제3항에 따른 학교에 대한 평가(이하 "학교평가"라 한다)는 국·공·사립의 초등학교·중학교·고등학교 및 특수학교를 대상으로 하되, 학생 수, 지역의 실정 등 학교 특성에 따라 학교를 구분하여 평가할 수 있다. <개정 2013.2.15>

제12조(평가의 기준)

② 학교평가는 다음 각 호의 사항을 기준으로 실시한다. <개정 2013.2.15, 2013.3.23>

1. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법
2. 교육 활동 및 교육 성과
3. 그 밖에 학교운영에 관한 사항으로서 교육부장관 또는 교육감이 필요하다고 인정하는 사항 [전문개정 2011.3.18]

제13조(평가의 절차·공개 등)

② 교육감은 평가가 실시되는 해의 학년도가 시작되기 전까지 지역교육청평가 및 학교평가에 관한 기본계획을 수립하고 이를 공표하여야 한다. <개정 2013.2.15>

③ 시·도교육청평가, 지역교육청평가 및 학교평가는 법 제30조의4에 따른 교육정보시스템에 저장된 자료, 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제5조에 따른 공시정보 등을 이용한 정량(定量)평가의 방법으로 한다. 다만, 정량평가만으로 정확한 평가가 어렵다고 인정되는 경우에는 서면평가, 설문조사, 관계자 면담 등의 방법을 이용한 정성(定性)평가의 방법을 병행할 수 있다.

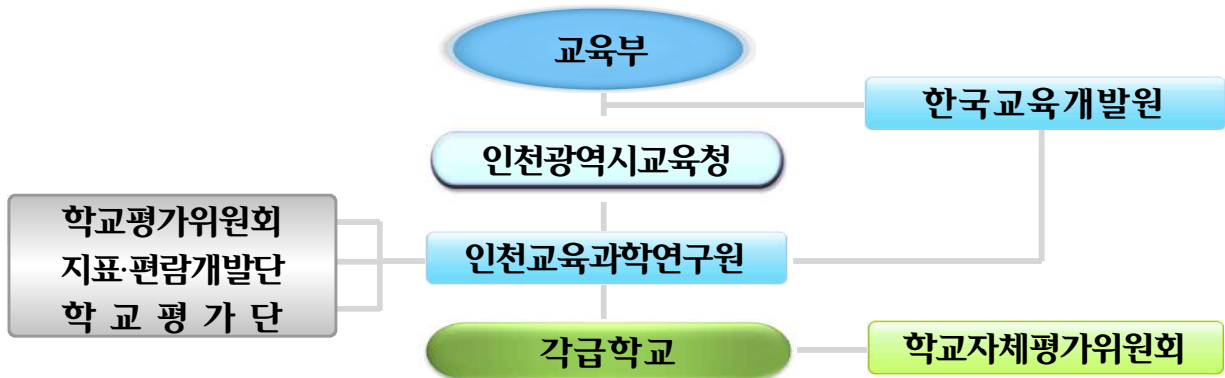
<신설 2011.3.18, 2013.2.15>

○ 「2014년도 학교평가지표 가이드북」(한국교육개발원)

II

추진체계 및 역할

1. 추진체계



2. 역할

교육부	· 학교평가 제도 발전방안 마련 등 정책 지원
한국교육개발원	· 학교평가 지표 및 매뉴얼 개발 · 학교평가운영위원회 운영(연중) · 학교평가 후속 컨설팅단 및 학교평가 전문가 연수 지원
인천광역시교육청	· 학교평가 기본 계획 수립 · 우수교 발표 및 표창, 평가결과 교육정책에 반영 · 컨설팅 실행 예산 지원
인천광역시 교육과학연구원	· 초·중·고·특수학교평가 세부 시행계획 수립 · 학교평가위원회 조직 및 운영 · 학교평가단 구성 및 운영 · 학교평가단 및 평가대상교 담당자 연수 · 평가지표 및 평가편람 개발 및 배포 · 정량평가 지표별 데이터 수집 및 평정 · 서면평가 및 대면평가 실시 · 평가결과보고서 작성 및 우수사례 발굴 보급 · 우수교 및 학교컨설팅 대상교 선정 · 학교평가 후속 학교컨설팅 실시 · 기타 학교평가에 필요한 세부사항
각급학교	· 교육계획 수립 시 평가 결과 및 계획 반영 · 자체평가위원회 구성 및 자체 평가 실시 · 자체평가보고서 작성 및 제출 · 대면평가 준비 및 대응 · 정보공시 해당 항목 입력 · 컨설팅 결과 반영 대책 수립

III

목 적

- 학교 교육 활동의 효율성과 책무성 제고
- 자율적이고 창의적인 교육활동 촉진을 통한 학교 교육의 질 제고
- 인천교육방향의 구현 및 지원 체제 확립

IV

기본 방침

- 학교평가는 시·도교육청 평가와 연계 추진한다.
- 시교육청은 총괄기획을 담당하고, 교육과학연구원은 학교평가의 실질적 업무를 수행한다.
- 교육정보시스템에 저장된 자료, 공시 정보, 교육청 정책자료 등을 이용한 정량(定量)평가를 원칙으로 하되 정량평가만으로 정확한 평가가 어려운 지표에 한해 정성(定性)평가의 방법을 병행한다.
 - 근거 : 초·중등교육법시행령 제13조(평가의 절차 공개 등)
- 초·중·고등학교 및 특수학교를 대상으로, 평가 영역에 따라 평가대상학교를 학교유형 또는 학교여건에 따라 구별하여 평가할 수 있다.
- 평가결과는 학교교육의 질 개선을 위한 자료로 활용한다.
 - 우수교 : 표창패 수여
 - 컨설팅대상교 : 개선대상교 및 개선의지가 있는 학교에 맞춤형 컨설팅으로 학교 교육력 제고
- 학교자체평가의 활용 및 우수사례 일반화를 위하여 평가결과보고서를 발간하고 『학교 알리미』의 '학교평가지표와 평가 종합의견'에 공시하여 단위 학교의 평가결과를 교육 수요자에게 공개한다.
- 정보공시자료를 고의로 조작하거나 입력 지침을 위반한 학교는 감점제를 적용하며, 평가기간 중 입력 자료를 수정한 경우에는 그 내용에 대한 확인 자료를 추가 요청할 수 있다.
- 평가위원은 정량평가 이의신청 사항에 대해 근거자료를 요구하여 심의할 수 있다.
- 평가 기간 중 기관 경고를 받거나 물의를 일으킨 학교는 평가위원회의 심의를 거쳐 우수교 표창대상에서 제외할 수 있다.



학교평가 기구의 구성 및 운영

1. 학교자체평가위원회(단위학교)

- 구성 : 학교장이 위촉·구성하되 학교실정에 맞게 자율적으로 구성
- 역할
 - 학교 자체평가를 위한 세부 계획 수립 및 교사연수 실시
 - 학교 자체평가 수행 및 자체평가보고서 작성 제출

2. 학교평가위원회

- 구성
 - 위원장을 포함하여 15명 내외로 구성
 - 평가영역별 전문성(전공), 학교여건 및 학교급, 성별 균형 등을 고려하되, 외부전문가와 학부모를 포함할 수 있음
- 역할
 - 심의사항
 - 학교평가 계획 및 운영에 관한 사항
 - 학교평가 지표, 편람개발에 관한 사항
 - 학교평가 대상교 그룹 편성 및 학교평가단 운영에 관한 사항
 - 학교평가 우수교 및 학교평가 후속 학교컨설팅 대상교 선정에 관한 사항
 - 학교평가 결과보고 및 학교평가 후속 학교컨설팅 지원에 관한 사항
 - 기타 학교평가 관련 주요 사항

3. 평가 지표 및 편람 개발단, 지표개발 자문위원회

- 구성
 - 학교급별, 전문성을 고려하여 구성
 - 평가 지표 및 편람 개발단, 지표개발 자문위원회의 구성 및 운영은 별도 계획에 의함
- 역할
 - 학교평가 지표 및 편람 개발
 - 학교평가 지표 및 편람 개발 자문

4. 학교평가단

○ 구성

- 평가단별 단장 1인을 포함한 학교급별 평가위원 구성
- 평가위원은 평가단별로 전문성(전공)을 고려하여 구성하되, 외부전문가(대학교수, 학부모 등)를 포함할 수 있음
- 학교평가단 구성 및 운영은 별도 계획에 의함

○ 역할

- 서면평가, 대면평가 실시 및 평가결과보고서 작성
- 공개정보 또는 행정정보를 활용할 경우 지표별 데이터 취합·평정
- 체크리스트 활용하여 교육활동 내용, 추진실적 및 성과 중심 평가
- 대면평가를 통하여 서면평가 시 불충분했던 자료나 사실 확인 및 우수 사례 발굴



세부 추진 계획

1. 평가 기간

- 평가 대상 기간 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.까지
- 평가 실시 기간 : 2014. 2. ~ 2014. 12.

2. 평가 대상(총 489교)

- 국·공·사립의 초·중·고 및 특수학교
- 2012. 2. 이전 설립학교(2012. 3. 이후 신설학교 제외)

구분	초등학교	중학교	고등학교		특수학교	계
			일반고	특성화고		
대상학교수	233	131	90	28	7	489

※ 개교 3년 미만 학교 중 정보공시 자료 일부 미산출교 제외-[붙임] 참조

3. 평가 내용

- 평가영역 : 교육과정 운영 및 교수·학습 방법, 교육경영, 교육성과
- 평가지표 : 한국교육개발원 지표(안)을 활용하여 자체 개발

4. 평가 방법

- 기본방침
 - 평가지표예고제 실시로 학교자체평가에 대한 실효성 제고
 - 정량평가 및 정성평가(서면평가 및 대면평가)
 - 학교급별, 평가편람 및 평가 체크리스트 개발 적용
 - 서면평가 결과 우수 학교 대상으로 대면평가 실시
- 정량평가
 - 학교정보공시, NEIS, 에듀파인, 교육청 정책자료 등을 활용한 교육성과 중심의 평가
 - 지표별 데이터를 사전에 취합하여 평정 후 자료 보관

○ 정성평가

- 서면평가 : 학교 교육계획서와 자체 평가보고서를 중심으로 평가
- 대면평가
 - 서면평가 결과 우수 예정 학교를 대상으로 실시
 - 서면평가 내용 중 확인이 필요한 사항에 대한 자료 확보 및 우수사례 발굴
 - 기타 평가위원회에서 확인이 필요하다고 인정된 사항 등
 - 대면평가 일정은 사전에 학교에 통보
 - 세부계획 별도 수립 운영

5. 점수 산정 방법

- 평가지표별로 점수를 산정하되 배점 비중은 학교평가위원회에서 심의
- 평가편람에 평가

6. 평가 결과 활용

- 평가결과 공개
 - 『학교 알리미』에 '학교평가지표와 평가 종합의견' 공시(2015. 2.)
 - 학교급별 평가결과보고서는 교육과학연구원 홈페이지에 탑재
- 평가결과 보고서 발간 보급으로 우수사례 일반화
 - 『학교교육의 질 관리와 교육개선의 피드백 자료로 적극 활용
- 학교교육 질 향상을 위한 교육정책 및 학교교육 개선 자료로 활용
 - 교육청 : 단위학교 개선 및 교육정책 수립 시 기초 자료로 활용
 - 교육과학연구원 : 학교평가 체제 개선을 위한 자료로 활용
 - 단위학교 : 학교 교육계획의 수정·보완·개선 자료로 활용
- 평가결과 학교평가 우수학교 및 개선대상학교 선정
 - 우수학교 : 평가 대상교 상위 20% 내외로 선정
 - 컨설팅대상교 : 평가 대상교 3% 이내로 선정(학교평가 결과 하위교 및 희망교)
 - 해당학교 수는 학교평가위원회 심의를 거쳐 결정함



추진 일정

구분	내용	일정	시행기관		
			시교육청	연구원	학교
준비	학교평가 계획 수립	'13년 12월 4주	○		
	학교평가 세부 시행 계획 수립	'14년 1월 2주		○	
	학교평가위원회 구성	'14년 1월 3주		○	
	학교평가 지표 및 편람개발단 구성	'13년 12월		○	
	학교평가 지표 및 편람 개발	'13년 12월~'14년 1월		○	
	학교평가 지표 및 편람 심의	'14년 2월 1주		○	
	학교평가 지표 및 편람 공지	'14년 2월 2주		○	
	학교평가 지표 및 편람 제작	'14년 3월 4주		○	
	데이터 추출 요청	'14년 3월 1주		○	
	초·중·고·특수학교 평가담당자 연수	'14년 4월 1주		○	
	학교평가단 구성 및 평가단 연수	'14년 4월 3주		○	
	학교평가 데이터 추출 및 검증	'14년 3월~'14년 6월		○	
진단	학교평가 관련 자체연수	'14년 4월 2주			○
	학교 자체평가 실시	'14년 2월~4월 2주			○
	정량 데이터 학교별 확인	'14년 2월~4월 2주			○
	학교 자체평가 보고서 제출	'14년 4월 3주			○
평가	서면평가(정량 및 정성평가)	'14년 4월 4주		○	
	서면평가 결과 취합 및 심의	'14년 6월 2주		○	
	대면평가 대상교 통보	'14년 6월 3주		○	
	대면평가	'14년 7월 1주		○	
	최종 평가결과 확정 및 심의	'14년 7월 3주		○	
후속 활동	학교평가 결과통보	'14년 7월 3주		○	
	종합보고서 작성 및 인쇄물 제작	'14년 7월		○	
	학교평가 결과 보고회 및 우수교 표창	'14년 7월	○	○	
	컨설팅 대상교 맞춤형 컨설팅	'14년 8월~ 12월		○	
	학교평가결과 공시	'15년 2월		○	
차기 년도 평가	지표 및 편람 개발	'14년 10월~ 12월		○	

2014년도 학교평가 지표

- 학교급별 지표 체계
- 일반계 고등학교 지표 체계

I

2014년도 학교평가 지표

1. 학교급별 지표체계

영역	지표	유형	적용학교급					자료 출처
			초	중	고	특성 화고	특수	
I. 교육과정 운영 및 교수 학습 방법	교과교육과정 재구성	정량	6	5	5		6	별도자료
	창의인성교육 활성화	정성	10					별도자료
	인성교육 강화노력	정성		5	5	7		별도자료
	진로교육 프로그램 운영 실적	정량		6	6	6		교육청 정책자료
	학교 체육 활성화	정량	5					NEIS, 교육청 정책자료
	학교스포츠클럽 참여율	정량		3	3	3		NEIS
	토요프로그램 운영 실적	정량					4	교육청 정책자료
	방과후학교 프로그램 참여율	정량	5	4	4	5	5	교육청 정책자료
	수업공개실적	정량	5				5	교육청 정책자료
	수업개선 노력	정성		8	8	8		별도자료
	개별화교육 충실도	정량					4	교육청 정책자료
	수업전문성 신장 노력	정량					4	교육청 정책자료
	평가 방법 개선	정량	5	4	4	5		교육청 정책자료
	문화예술교육 활성화 노력	정성					7	별도자료
	소계		36	35	35	34	35	
II. 교육 경영	교원 1인당 직무연수 실적	정량	5	5	5	5	5	NEIS
	학생 1인당 직접교육비	정량	6	4	4	5	6	에듀파인
	학부모 상담주간 운영 실적	정량	5	4	4	5	5	교육청 정책자료
	컨설팅장학 수행 실적	정량	6	5	5			교육청 정책자료
	청렴교육 및 장애인 고용 실적	정량	3	4	4	4	4	교육청 정책자료
	관심군 2차 전문기관 조치 현황	정량		3	3	3		교육청 정책자료
	현장직업실습 활성화 노력	정량					6	교육청 정책자료
	학교변화 노력	정성	7	7	7	8	7	별도자료
	소계		32	32	32	30	33	
III. 교육 성과	기초학력 미달학생 비율 및 증감률	정량		4	4			교육청 정책자료
	수월성 교육 결과 및 증감률	정량		5	5			교육청 정책자료
	학업중단학생 비율 및 학업중단 수리제 참여 실적	정량		3	4	5		교육청 정책자료
	취업률 및 진학률	정량					5	교육청 정책자료
	생활지도 프로그램 운영 실적	정량	6	6	5	5	6	교육청 정책자료
	특수교육 대상학생 입상실적	정량					5	교육청 정책자료
	학교폭력 예방교육 운영 실적	정량	6	5	5	4	5	교육청 정책자료
	학생 안전 기반 구축	정량	4	3	3	3	4	교육청 정책자료
	학생 정신 건강 관리	정량	5					교육청 정책자료
	취업률 및 향상도	정량				7		정보공시
	학부모 만족도 및 참여율	정량	8	7	7	4	7	교육청 정책자료
	방과후 돌봄교실 운영 만족도	정량	3					교육청 정책자료
	직업 교육 충실도	정성				8		별도자료
	소계		32	33	33	36	32	
총계			100	100	100	100	100	

구분	초등학교	중학교	고등학교	특성화고	특수학교
정량지표	16	18	18	15	17
정성지표	2	3	3	4	2
총지표수	18	21	21	19	19

2. 일반계 고등학교 지표체계

영역 (비중)	지 표	배점	유형	자료출처
1 교육과정 운영 및 교수학습 방법 (35%)	1-1 교과교육과정 재구성	5	정량	별도자료
	1-2 인성교육 강화노력	5	정성	별도자료
	1-3 진로교육 프로그램 운영실적	6	정량	교육청정책자료
	1-4 학교스포츠클럽 참여율	3	정량	NEIS
	1-5 방과후학교 프로그램 참여율	4	정량	교육청정책자료
	1-6 수업개선 노력	8	정성	별도 자료
	1-7 평가방법 개선	4	정량	교육청정책자료
	소계	35		
2. 교육 경영 (32%)	2-1 교원 1인당 직무연수 실적	5	정량	NEIS
	2-2 학생1인당 직접교육비	4	정량	에듀파인
	2-3 학부모 상담주간 운영 실적	4	정량	교육청정책자료
	2-4 컨설팅장학 수행 실적	5	정량	교육청정책자료
	2-5 청렴교육 및 장애인고용 실적	4	정량	교육청정책자료
	2-6 관심군 2차 전문기관 조치 현황	3	정량	교육청정책자료
	2-7 학교변화 노력	7	정성	별도 자료
	소계	32		
3. 교육성과 (33%)	3-1 기초학력 미달학생 비율 및 증감률	4	정량	교육청정책자료
	3-2 수월성 교육 결과 및 증감률	5	정량	교육청정책자료
	3-3 학업중단학생 비율 및 학업중단숙려제 참여실적	4	정량	교육청정책자료
	3-4 생활지도 프로그램 운영실적	5	정량	교육청정책자료
	3-5 학교폭력 예방교육 운영실적	5	정량	정보공시 교육청정책자료
	3-6 학생 안전기반 구축	3	정량	교육청정책자료
	3-7 학부모 만족도 및 참여율	7	정량	교육청정책자료
	소계	33		
총계		100		

II

영역별 세부 지표

1. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법

1-1. 교과교육과정 재구성

□ 지표의 의미와 취지

- ‘교과교육과정 재구성’이란 해당 학년의 국가교육과정에 제시된 교과별 교육목표와 내용을 학생의 학습능력과 특성, 학교의 여건, 교육내용 간의 연계성을 고려하여 재편성하는 것이다. 즉, 각급 학교의 여러 상황과 여건을 고려하여 교과별 교육목표를 재구성하고, 재구성된 교육목표에 의거하여 교육내용과 수업지도 방법 및 평가방법을 재구성하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 교과교육과정 재구성을 통하여 학생 특성, 학교 여건, 지역 상황을 고려한 교육과 다양하고 융통성이 있으며 창의적인 교육이 이루어지게 하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-1> 교과교육과정 재구성

교과	영역	사례	자료 출처
교과 (1)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도 방법		
	평가방법		
교과 (2)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도 방법		
	평가방법		

○ 작성 요령

- 학교 교육계획서에 계획되어 있고 이에 근거하여 교육과정을 재구성한 교과에 한해 교과별로 교육목표, 교육내용, 수업지도 방법, 평가방법을 모두 재구성하여 지도한 사례를 기록한다.(3쪽 이내)
- 학교 교육계획서에는 제시되지 않았으나 교과별로 실제 이루어진 특색 있는 교육과정 재구성 사례를 발굴하여 작성할 경우 증빙자료를 서식의 <자료 출처>에 명확하게 제시한다.

○ 자료 출처 : 관련 계획이 수록된 학교교육계획서(쪽수), 교과교육과정 재구성이 반영된 교과운영계획, 교수·학습과정안, 평가 문항지 등

○ 자료 기준일: 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 평가 척도

평가 지표	평가 준거	척도(5점)
교과교육과정 재구성	5개 이상의 교과에서 교육과정 영역(교육목표, 교육내용, 수업지도방법, 평가방법)을 재구성하였다.	5.0
	4개 교과에서 교육과정 영역(교육목표, 교육내용, 수업지도방법, 평가방법)을 재구성하였다.	4.0
	3개 교과에서 교육과정 영역(교육목표, 교육내용, 수업지도방법, 평가방법)을 재구성하였다.	3.0
	2개 교과에서 교육과정 영역(교육목표, 교육내용, 수업지도방법, 평가방법)을 재구성하였다.	2.0
	1개 이하의 교과에서 교육과정 영역(교육목표, 교육내용, 수업지도방법, 평가방법)을 재구성하였다.	1.0

□ 유의 사항

- 교과교육과정 재구성 내용은 수준별 수업, 집중이수제, 교과교실제 운영, 융합 교육, 스마트 교육, 학교교육목표 달성을 위한 역점사업 등을 위해 각 교과에서 실시한 내역을 포함한다.
- 서면 및 대면평가 시 사실 확인을 위해 <자료 출처>의 증빙자료를 요청할 수 있다.
- ‘<I-1>교과교육과정 재구성’은 재구성 교과의 사례수를 세는 정량평가 지표임.

1-2. 인성교육 강화 노력

□ 지표의 의미와 취지

- ‘인성교육 강화 노력’이란 인성중심의 학교 교육과정 편성 운영을 위하여 기본인성 덕목 생활화, 학생 참여 협력학습, 인성 중심의 교수학습 개선을 위한 교사활동 지원 등 인성교육을 강화하기 위하여 단위 학교에서 노력한 정도를 의미한다.
- 이 지표의 취지는 기본 인성덕목 생활화 교육, 학생 참여 협력학습 강화, 인성중심 학교문화 조성, 인성교육 우수사례 발굴·보급, 교사의 자발적 참여를 위한 노력을 활성화하려는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-2> 인성교육 강화 노력

영역	프로그램명(주제명)	활동 내용
인성교육 강화 노력		

- 작성 요령

- <표 1-2>의 인성교육 강화 노력의 활동 내용은 프로그램(주제명)별로 연간계획을 수립하여 운영한 내용 및 결과 등을 구체적으로 제시한다. (3쪽 이내)
- 프로그램별 활동내용은 학교에서 지속적으로 실시한 다양한 사례를 작성한다.
예시) 1교 1호 체험 프로그램 운영 등

- 자료 출처 : 학교교육계획서, 프로그램 운영 관련 공문서 등

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014 2. 28.

- 증빙 자료

- 인성교육 강화 노력 관련 내부결재 문서로 하되, 별도자료를 첨부하지 않고 아래 양식에 의거하여 문서번호, 제목 등을 기록하여 제출한다. (1쪽 이내)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

□ 평가 척도

평가지표	평가준거	척도(5점)
인성교육 강화 노력	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육 강화 우수 프로그램을 지속적으로 5개 이상 운영하고 있다.	5.0
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육 강화 우수 프로그램을 지속적으로 4개 운영하고 있다.	4.0
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육강화 우수 프로그램을 지속적으로 3개 운영하고 있다.	3.0
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육강화 우수 프로그램을 지속적으로 2개 운영하고 있다.	2.0
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 인성교육강화 우수 프로그램을 지속적으로 1개 이하 운영하고 있다.	1.0

1-3. 진로교육 프로그램 운영 실적

□ 지표의 의미와 취지

- '진로교육 프로그램'이란 학교가 학생의 꿈과 끼를 끌어내기 위한 진로캠프와 진로체험(현장 직업체험, 현장 견학, 학과 체험)을 통해 진로설계와 진로개발역량을 향상시키려는 프로그램을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교의 지역적인 여건과 학습자 특성을 고려한 프로그램의 운영, 학교와 지역사회 연계·협력 및 유관기관의 자원 활용, 학교급의 특성을 반영한 학생의 직업선택 능력을 기르기 위한 학교의 진로교육 노력을 평가하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-3> 진로교육 프로그램 운영 실적

구분	프로그램 유형	날짜	참여 학생수		전체 학생수 (E)	참여 비율(%)	합계(F)
			인원	소계			
진로 캠프	진로 캠프		가1	(A)		① (A/E)×100	①+②+③+④
			가2				
			.				
			.				
진로 체험	현장 직업 체험형		나1	(B)		② (B/E)×100	
			나2				
			.				
			.				
	현장 견학형		다1	(C)	③ {(C/E)×100}×1/4		
			다2				
			.				
			.				
	학과 체험형		라1	(D)	④ {(D/E)×100}×1/4		
			라2				
			.				
			.				

○ 작성 요령

- '진로캠프'는 6시간 이상의 진로활동만 해당된다[진로관련 박람회 참여 실적, 교과목(과학, 역사 등) 관련 캠프는 제외].
- '진로체험(강연형 제외)'은 진로캠프를 제외한 4시간 이상의 현장직업체험, 현장견학형(1/4 적용), 학과체험형(1/4 적용)이 해당된다.
 - ※ 현장견학형: 산업체 견학 등
 - ※ 학과체험형 : 고등학교, 대학 등을 통한 학과 체험 및 학과 탐방 등, 단 진학(대입) 설명회 제외
- '진로캠프 학생수'(A)는 연간 프로그램에 참여한 학생수를 합산하여(가1+가2+...) 기입한다.
- '현장직업체험형 학생수'(B)는 연간 프로그램에 참여한 학생수를 합산하여(나1+나2+...) 기입한다.
- '현장견학형 학생수'(C)는 연간 프로그램에 참여한 학생수를 합산하여(다1+다2+...) 기입한다.
- '학과체험형 학생수'(D)는 연간 프로그램에 참여한 학생수를 합산하여(라1+라2+...) 기입한다.
- '전체 학생수'(E)는 2013년 4월 1일 기준 학생수를 기입한다.
- '참여비율(①, ②, ③, ④)'은 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 제시한다.
- 동일 날짜에 실시한 행사의 내용을 진로캠프의 실적과 진로체험의 실적으로 중복하여 기재할 수 없다.

○ 자료 출처 : 교육청 정책자료(2014. 2.)

○ 자료 기준일 : 2014. 2. 28.

□ 산출식

○ 진로교육 프로그램 학생 참여 비율

= 진로캠프실적①+진로체험실적(②현장직업체험+③현장견학형+④학과체험형)

$$① \text{ 진로캠프} = \frac{\text{진로캠프 참여 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100$$

$$② \text{ 현장직업체험형} = \frac{\text{현장견학 참여 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100$$

$$\textcircled{3} \text{ 현장견학형} = \frac{\text{현장견학 참여 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100 \times \frac{1}{4}$$

$$\textcircled{4} \text{ 학과체험형} = \frac{\text{학과 체험 참여 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100 \times \frac{1}{4}$$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(6점)
진로교육 프로그램 운영 실적	50% 이상	6.0
	45% 이상 ~ 50% 미만	4.8
	40% 이상 ~ 45% 미만	3.6
	35% 이상 ~ 40% 미만	2.4
	35% 미만	1.2

1-4. 학교스포츠클럽 참여율

□ 지표의 의미와 취지

- '학교스포츠클럽 참여율'이란 스포츠 활동에 취미를 가진 동일 학교의 학생(대한체육회 등록선수 제외)으로 구성, 즉 NEIS에 등록하여 자율적으로 운영되는 학교스포츠클럽에 참여한 학생 중 활동시간이 17시간 이상인 학생수의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교스포츠 클럽활동을 통해 학생들의 자율적인 체육활동의 활성화, 학생들 간의 화합 도모, 학생들의 체력 증진 및 활기찬 학교분위기를 조성하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-4> 학교스포츠클럽 참여율

참여 학생수(A)	전체 학생수(B)	학교스포츠클럽 참여율(%) (C)=(A/B)×100

- 작성 요령

- '참여 학생수(A)'는 2013학년도에 NEIS에 등록된 학교스포츠클럽에서 연간 17시간 이상 활동한 학생수이다.
- '전체 학생수(B)'는 2013년 4월 1일 기준 학생수를 기입한다.
- '학교스포츠클럽 참여율(C)'은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.

- 자료 출처 : NEIS

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 산출식

- 학교스포츠클럽 참여율(%) = $\frac{17시간이상\ 참여\ 학생수}{전체\ 학생수} \times 100$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(3점)
학교스포츠클럽 참여율(%)	40% 이상	3.0
	30% 이상 ~ 40% 미만	2.7
	20% 이상 ~ 30% 미만	2.4
	10% 이상 ~ 20% 미만	2.1
	10% 미만	1.8

1-5. 방과후학교 프로그램 참여율

□ 지표의 의미와 취지

- '방과후학교 프로그램 참여율'이란 전체 학생 중 방과후학교 프로그램에 참여한 학생 수의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 방과후학교 운영을 활성화하여 학부모의 사교육비 부담을 줄이고 학생의 다양한 특기·적성을 계발하도록 유도하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

〈표 1-5〉 방과후학교 프로그램 참여율

참여 학생수(A)	전체 학생수(B)	방과후학교 프로그램 참여율(%) (C)=(A/B)×100

- 작성 요령

- '참여 학생수(A)'에는 2013학년도 방과후학교에 참여한 학생수를 기입하되 한 명이 복수의 강좌에 참여할 경우 한 명으로 계산한다(중복 배제).
- '전체 학생수(B)'에는 2013년 4월 1일 현재 전체 학생수를 기입한다.
- '방과후학교 프로그램 참여율(C)'은 100%를 상회할 수 없다.
- 하나의 프로그램을 수준별로 운영하거나 복수 반으로 운영하는 경우에는 각각의 강좌로 인정한다.

- 자료 출처 : 교육청 정책자료(2013. 5.)

- 자료 기준 : 2013. 4. 30.

□ 산출식

- 방과후학교 프로그램 참여율(%) = $\frac{\text{방과후학교 참여 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(4점)
방과후학교 프로그램 참여율	60% 이상	4.0
	50% 이상 ~ 60% 미만	3.2
	40% 이상 ~ 50% 미만	2.4
	30% 이상 ~ 40% 미만	1.6
	30% 미만	0.8

1-6. 수업 개선 노력

□ 지표의 의미와 취지

- ‘수업 개선 노력’은 수업 공개, 수업연구 및 수업방법의 공유·일반화, 수업의 질적 개선을 위한 교사의 연구 활동, 학교 자체 연수 등 수업의 질적 개선을 위해 노력한 정도를 의미한다.
- 이 지표의 취지는 수업공개, 수업 개선을 위한 연구·연수 활동을 활성화하여 수업지도에 관한 교사의 전문성 신장을 유도하는 데 있다.

□ 평가 자료

<표 1-6> 수업 개선 노력

지표명	영역	운영실적
수업 개선 노력	①수업공개	
	②교사 연구동아리 참여	
	③교수학습개선을 위한 자체연수	
	④기타 수업 개선 노력	

○ 작성 요령

- 수업개선 노력의 영역은 ①수업공개, ②교사 연구동아리 참여, ③교수·학습 개선을 위한 자체 연수, ④기타 수업 개선 노력을 중심으로 특색 있고 자유롭게 기술한다.
(2쪽 이내)
- ‘① 수업공개’는 단위 학교의 교사가 대외적(학부모, 타학교 교사 등)으로 수업을 공개한 후 평가 협의회를 실시한 경우로 컨설팅 장학을 제외한 수업공개를 의미한다.
- ‘② 교사 연구동아리 참여’는 교내·외 교사 연구동아리 활동 실적이 나타나는 공문서 등 근거 자료를 제시할 수 있어야 한다.
- ‘③ 교수·학습 개선을 위한 자체 연수’는 수업 전문성 신장을 위해 단위 학교에서 계획하고 실천한 연수를 의미한다. 단, 컨설팅 장학은 제외한다.
- ‘④ 기타 수업 개선 노력’은 각종 수업 관련 연구대회 참여, 포럼 참여 등을 포함한 학교의 다양한 노력을 기술한다.

○ 자료 출처 : 학교교육계획서, 관련 공문서 등

○ 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

○ 증빙 자료

- 관련 내부결재 문서로 하되, 별도 자료를 첨부하지 않고 아래 양식에 의거하여 문서 번호, 제목 등을 기록하여 제출한다.(1쪽 이내)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

□ 평가 척도

평가 지표	평가 준거	척도(8점)
수업개선 노력	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 수업 개선 노력이 매우 잘 이루어지고 있으며, 다른 학교에 일반화 할 수 있을 만큼 운영 사례가 매우 우수하다.	8.0
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 수업 개선 노력이 잘 이루어지고 있으며, 다른 학교에 일반화 할 수 있을 만큼 운영 사례가 우수하다.	6.4
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 수업 개선 노력이 이루어지고 있으나, 운영 사례가 평범하다.	4.8
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 수업 개선 노력이 이루어지고 있으나, 운영 사례가 미흡하다.	3.2
	단위학교의 여건이나 특성에 적합한 수업 개선 노력과 운영 사례가 매우 미흡하다.	1.6

□ 유의사항

- <1-6. 수업 개선 노력>은 ①수업공개, ②교사 연구동아리 참여, ③교수·학습 개선을 위한 자체 연수, ④기타 수업 개선 노력의 각 영역별로 합산하여 척도점수를 부여하므로 반드시 항목별로 보고서를 작성해야 함.

1-7. 평가방법 개선

□ 지표의 의미와 취지

- ‘평가방법 개선’이란 수업과 연계한 정기고사나 수행평가에서 서술형·논술형 평가를 내실화 하여 수업과 평가방법의 개선을 도모하려는 노력을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 기존의 선택형, 단답형 위주 평가에서 서술형(논술형) 평가 등 과정중심의 평가를 확대하여 학교 수업을 개선하고, 창의성 및 문제해결력을 신장하는데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 1-7> 평가방법 개선

구분	전체 교과 수 (A+B)		서술형평가 반영 비율 총합 (C+D)		서술형평가 반영 비율 평균 (E)= $\frac{(C+D)}{(A+B)}$
	1학기(A)	2학기(B)	1학기(C)	2학기(D)	
1학년					
2학년					
3학년					
계					

- 작성 요령

- ‘전체 교과 수’(A+B)는 2013학년도 학기별, 학년별로 개설된 교과목 중 2013학년도 인천광역시교육청 학업성적관리지침에 의하여 서술형평가 대상으로 지정된 교과의 총합을 의미한다.

예시 1) 서술형평가 대상 보통교과는 2단위 이상의 국어, 수학, 영어, 사회(역사/도덕 포함), 과학 교과의 과목이다.

예시 2) 1학년 1학기 교과 5개, 2학년 1학기 교과 5개, 3학년 1학기 교과 5개일 경우 1학기는 총 15개이며, 1학년 2학기 교과 6개, 2학년 2학기 교과 6개, 3학년 2학기 교과 6개일 경우 2학기는 총 18개로, 전체 교과 수는 33개이다.

- ‘서술형평가 반영 비율 총합(C+D)’은 학년별, 교과별로 지필평가와 수행평가의 서술형평가 점수를 합산하여 학기말 총 배점(100점)에 서술형평가가 반영된 비율의 총합을

의미한다. 단, 단답형 평가는 서술형평가에 포함하지 않는다.

예시 4) 1학년 1학기 국어 30%, 수학 35%……2학기 국어 35%, 수학 40%……3학년
2학기 독서와 문법 35%, 미분과 적분 35%……일 경우 30%+35%+……
+35%+40%+……+35%+35%+…… = ()%

- ‘서술형평가 반영 비율 평균’(E)은 소수점 셋째 자리에서 반올림한다.

○ 자료 출처 : 교육청 정책자료

○ 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 산출식

○ 서술형 평가 반영 비율 평균(%) = $\frac{\text{서술형평가 반영비율총합}}{\text{전체 교과목수}}$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(4점)
평가방법 개선	35% 이상	4.0
	30%이상 ~ 35%미만	3.2
	28%이상 ~ 30%미만	2.4
	26%이상 ~ 28%미만	1.6
	26%미만	0.8

2. 교육경영 영역

2-1. 교원 1인당 직무연수 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘교원 1인당 직무연수 실적’이란 단위 학교 교원이 교육의 이론·방법 및 직무수행에 필요한 능력을 배양하기 위하여 직무관련 연수에 참여하여 이수한 시간의 합계를 단위 학교의 교원 수로 나눈 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 단위 학교 교원이 자신의 전문성 신장을 위해 노력한 직무연수 실적을 평가하여 교원의 역량을 지속적으로 강화하여 학교의 변화를 도모하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-1> 교원 1인당 직무연수 실적

직무연수 이수 시간의 합(A)	전체 교원수 (B)	교원 1인당 직무연수 실적 (C)=(A/B)

- 작성 요령

- ‘직무연수 이수시간(A)’은 단위 학교의 교원이 직무연수에 참여하여 이수한 시간의 합계로 NEIS에 등재된 직무연수 이수 시간의 합계를 기입한다. 단, 자격 연수는 제외한다.
- ‘전체 교원 수(B)’는 2014년 2월 28일자 재직교원으로 한다. 단, 정규교사 중 휴직, 파견교사, 기간제 교사, 시간강사, 스포츠강사, 타교 소속 순회교사는 제외한다.
- ‘교원 1인당 직무연수 실적(C)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.

- 자료 출처 : NEIS

- 자료 기준일: 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 산출식

- 교원 1인당 직무연수 실적(시간) = $\frac{\text{직무연수 이수시간}}{\text{전체 교원수}}$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(5점)
교원 1인당 직무연수 실적	75시간 이상	5.0
	70시간 이상 ~ 75시간 미만	4.0
	65시간 이상 ~ 70시간 미만	3.0
	60시간 이상 ~ 65시간 미만	2.0
	60시간 미만	1.0

2-2. 학생 1인당 직접교육비

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학생 1인당 직접교육비’란 단위 학교에서 학생교육에 직접 투자한 결산총액을 전체 학생 수로 나눈 것을 의미한다. 즉, 국·공립학교는 학교회계, 사립학교는 사립학교 교비 회계에 의한 단위 학교의 결산 총액을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 단위 학교의 총 결산액에서 학생 1인당 실제 교육활동에 지출되는 교육비 규모를 파악하여 학생, 학부모의 학교교육만족도를 제고하고 나아가 학교교육의 경쟁력을 높이는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표2-2> 학생 1인당 직접교육비 (단위 : 원)

세출 결산 총액	직접교육비 결산 총액			전체 학생 수(B)	학생 1인당 직접 교육비 (C)=(A/B)
	항 목	결산액	결산 총액 (A)=①+②+③		
	① 학생복지 및 교육격차 해소 투자비				
	② 기본적 교육활동비				
	③ 선택적 교육활동비				

- 작성 요령

- ‘결산 총액(A)’은 학생복지 및 교육격차 해소 투자비(급식비, 학생장학금 등), 기본적 교육활동비(교과활동비 및 창의적 체험활동비 등), 선택적 교육활동비(방과후학교비, 평생교육비, 기타 선택적 교육활동비 등)로 구분하여 기입한다.
- ‘전체 학생수(B)’에는 2013년 4월 1일 기준 학생수를 기입한다.

- 자료 출처 : 에듀파인

- 자료 기준일 : 2013년 결산 마감일

□ 산출식

○ 학생 1인당 직접교육비(원) = $\frac{\text{직접교육비 결산 총액}}{\text{전체 학생수}}$

□ 평가 척도

평가 지표	전체 학생수	급간	척도(4점)
학생 1인당 직접교육비	200명 미만	250만원 이상	4.0
		200만원 이상 ~ 250만원 미만	3.2
		150만원 이상 ~ 200만원 미만	2.4
		100만원 이상 ~ 150만원 미만	1.6
		100만원 미만	0.8
	200명이상 ~ 1,000명 미만	200만원 이상	4.0
		160만원 이상 ~ 200만원 미만	3.2
		120만원 이상 ~ 160만원 미만	2.4
		80만원 이상 ~ 120만원 미만	1.6
		80만원 미만	0.8
	1,000명 이상	150만원 이상	4.0
		120만원 이상 ~ 150만원 미만	3.2
		90만원 이상 ~ 120만원 미만	2.4
		60만원 이상 ~ 90만원 미만	1.6
		60만원 미만	0.8

2-3. 학부모 상담주간 운영 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학부모 상담주간’이란 학기별 1회 이상, 한 주를 정해 학부모와 교사간의 개인 또는 그룹 상담 기회를 제공하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학부모 상담주간 운영으로 학교폭력을 예방하고, 자녀 상담을 통해 가정과 학교의 소통을 강화하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-3> 학부모 상담주간 운영 실적

학기별	학부모 상담 주간 운영 실적				
	운영 기간	운영 일수(일)	운영 시간		
			일과 시간	일과 시간 후	휴일
1학기					
2학기					
계					

- 작성 요령

- ‘운영 기간’에는 학부모 상담주간 운영기간을 기입한다. (예) 2013. 4. 1(월)~4. 5(금)
- ‘운영 시간’에는 평일 일과시간(08:30~18:00), 평일 일과시간 후(18:00 이후), 휴일로 구분하여 ○로 표시한다. 단, 일과시간 기준은 18:00시로 한다.
- 일과시간에 시작하여 일과시간 후 1시간 이상 확대하여 운영한 경우는 일과시간 후로 기입한다.

- 자료 출처 : 교육청 정책자료(2014. 2.)

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 평가 척도

평가지표	급간	척도(4점)
학부모 상담주간 운영 실적	학기별 1회 이상, 일과 후 또는 휴일을 포함하여 운영 (학기별 1회이상, 일과시간(1회), 일과후 또는 휴일(1회) 운영	4.0
	학기별 1회 이상, 일과시간에만 운영	3.2
	연간 1회 이상, 일과 후 또는 휴일을 포함하여 운영	2.4
	연간 1회 이상, 일과시간에만 운영	1.6
	상담주간 미운영	0.8

□ 유의사항

- 학부모 상담주간을 한 학기에만 2회 이상 운영하였을 경우, 연간 1회 운영한 것으로 간주한다.
- 학부모 상담주간은 주 5일 이상을 연속하여 운영한 경우에만 인정한다.

2-4. 컨설팅 장학 수행 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘컨설팅 장학 수행 실적’이란 컨설팅 유형별로 전문가를 위촉하여 학교에서 의뢰한 과제를 진단하고 해결하고자 실시한 컨설팅 장학의 활동 실적을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교가 당면한 과제와 문제점을 학교 구성원 스스로 찾아 전문가의 컨설팅을 통해 해결하고 나아가 학교교육을 발전시키는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-4> 컨설팅 장학 수행 실적

교원수	컨설팅 횟수		컨설팅 장학 수행 실적 (D)= $\frac{(A) \times 2 + (B)}{\text{교원수}} \times 100$
	수업컨설팅 횟수(A)	연수 횟수(B)	

- 작성 요령

- 컨설팅 장학 지원센터의 온라인 신청 및 지역교육지원청에 공문으로 접수하여 실행한 컨설팅 장학 및 연수 횟수만을 인정한다.
- 교원수는 2013년 4월 1일 정원을 기준으로 한다. (단, 교장, 교감, 보건교사, 사서교사, 영양교사는 제외)

- 자료 출처 : 교육청 정책자료

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 산출식

- 컨설팅장학 수행 실적(%) = $\frac{\text{수업컨설팅횟수} \times 2 + \text{연수횟수}}{\text{교원수}} \times 100$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(5점)
컨설팅 장학 수행 실적(%)	12.0% 이상	5.0
	10.0% 이상~12.0% 미만	4.0
	8.0% 이상~10.0% 미만	3.0
	6.0% 이상~8.0% 미만	2.0
	6.0% 미만	1.0

2-5. 청렴교육 및 장애인 고용 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘청렴교육 실적’이란 학교장 및 행동강령책임관 등이 교직원을 대상으로 30분 이상 청렴교육을 실시한 횟수를 의미하며, ‘장애인 고용 실적’이란 공무원이 아닌 장애인 근로자 총수의 1년 간 총 근무 월수를 의미한다.
- 이 지표의 취지는 청렴교육을 통하여 학교에 청렴문화를 확산하고 학교구성원의 청렴의식을 제고함으로써 학교 교육의 신뢰도와 만족도를 높이고, 공무원이 아닌 장애인의 고용 활성화로 더불어 사는 사회를 실현하는데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-5-1> 청렴교육 실적

교육일자	대상 (교직원/학부모)	관련문서번호	총 횟수

<표 2-5-2> 공무원이 아닌 장애인 고용 실적

공무원이 아닌 장애인 근로자수	공무원이 아닌 장애인의 근무월수(총합)

- 작성 요령

- ‘청렴교육 실적’은 학교장 및 행동강령 책임관 등(외부강사 포함)이 교직원 및 학부모를 대상으로 실시한 반부패·청렴(행동강령, 감사사례 포함)관련 교육실적을 기재한다.
- ‘공무원이 아닌 장애인 고용실적’이란 1년간 공무원이 아닌 장애인 근로자 총수의 총 근무월수를 의미한다.

- 자료 출처 : 교육청 정책자료(2014. 2.)
- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 평가 척도

평가지표	급간	척도(4점)
청렴교육 실적 (75%)	4회 이상	3.0
	3회	2.4
	2회	1.8
	1회	1.2
	미 실시	0.6
장애인 고용 실적 (25%)	10개월 이상	1.0
	7개월 이상 ~ 10개월 미만	0.9
	4개월 이상 ~ 7개월 미만	0.8
	1개월 이상 ~ 4개월 미만	0.7
	1개월 미만	0.6

□ 유의사항

- 청렴교육은 내부결재에 의한 경우만 해당한다.
- '장애인 근로자'는 「장애인 복지법 시행령」에 따른 장애인 기준에 해당하는 자 또는 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률 시행령」에 따른 상이등급 기준에 해당하는 자를 의미한다.
- '공무원이 아닌 장애인 근무월수'를 계산할 때에는 '월 소정근로시간이 60시간 이상(중증장애인은 60시간미만이라도 가능)'이면서 '해당 월에 16일 이상' 고용한 근로자들의 근무월수를 합한 총 월수를 의미한다.

2-6. 관심군 2차 전문기관 조치 현황

□ 지표의 의미와 취지

- '관심군 2차 전문기관 조치'란 정서행동특성검사 결과 관심군(일반관리, 우선관리, 고위험군) 대상자인 학생을 2차 전문기관에 의뢰하여 적절한 시기에 상담과 치료를 지원하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 관심군 대상자인 학생을 적절한 시기의 상담과 치료지원을 통한 학생정신건강을 함양하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-6> 관심군 2차 전문기관 조치 현황

관심군 2차 전문기관 조치학생수 (A)	정서행동특성검사결과 선별된 관심군 학생수 (B)	전문기관 2차 조치율(%) (C)= (A/B×100)

- 작성 요령

- '관심군 2차 전문기관 조치학생수(A)'는 전문기관(Wee센터, 정신건강증진센터, 청소년상담센터, 병원 등)에 의뢰한 학생수를 기입한다.
- '정서행동· 특성검사 결과 선별된 관심군 학생수(B)'는 학생정서행동특성검사 결과 관심군(일반관리, 우선관리, 고위험군)에 해당하는 학생수를 기입한다.
- 관심군 학생 수(B)가 '0'이면 관심군 2차 전문기관 조치율(C)에 '100%'로 작성한다.
- 학교 내 관리(상담)자는 전문기관 2차 조치 학생수에 포함되지 않는다.

- 자료 출처: 교육청 정책자료 (NEIS 자료집계, 2013. 12.)

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2013. 12. 31.

□ 산출식

- 관심군 2차 전문기관 조치율(%) = $\frac{\text{2차 전문기관 조치학생수}}{\text{관심군 학생수}} \times 100$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(3점)
관심군 2차 전문기관 조치 현황	80% 이상	3.0
	70% 이상 ~ 80% 미만	2.4
	60% 이상 ~ 70% 미만	1.8
	50% 이상 ~ 60% 미만	1.2
	50% 미만	0.6

2-7. 학교 변화 노력

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학교변화 노력’은 학교의 교육 여건(지역, 학생, 학부모, 교사 등)을 고려하고, 학교 구성원들의 의견과 요구를 반영하여, 장점은 살리고 단점을 보완하는 학교의 교육력이 집중된 교육활동을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교의 특성과 실정 및 구성원들의 의견과 요구를 반영하여 학교 교육활동의 과제를 선정하고, 학교의 교육력을 창출할 수 있는 자율적이고 창의적인 교육활동이 이루어지게 하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 2-7> 학교변화 노력

주제명	
추진배경 및 필요성	
실태 분석	
운영 내용	
운영 성과	
향후계획 및 보완점	

- 작성 요령

- 학교변화 노력의 ‘주제’는 단위학교 교육활동 중 전년도에 가장 열악했던 영역에 대해 해당 학년도에 단위학교의 교육공동체가 함께 노력을 기울여 종전보다 발전된 교육성과를 얻게 된 사업의 특성을 집약하여 기술한다.(3쪽 이내)
- 주제를 선정할 때에는 단위학교의 특색사업, 또는 전년도 학교평가 보고서 ‘2-5. 학교변화 노력’에 기술된 내용을 주제로 선정하는 것은 지양한다.

- 작성 예시

1. 추진 배경 및 필요성 : 단위학교 교육활동 중 가장 열악한 영역을 주제로 선정하게 된 배경을 설명한다.

예시 1) 부적응 학생 비율 2% 이상, 생활지도 불응에 따른 지도의 어려움.

예시 2) 2013년 학교폭력 발생 비율이 20회로 매우 높아 생활지도 프로그램의 개발
· 적용이 절실함.

예시 3) 학생이 처한 여건이 가정적 · 경제적 · 문화적으로 열악하여 자아존중감이
매우 낮음. 다양한 창의 · 인성 체험활동의 기회 마련 필요

예시4) 학생들의 다양한 활동을 지원하는 시설 부족, 학생자치활동 활성화 필요

2. 실태 분석

- 위에서 선정한 주제에 대해 단위학교의 현 실태를 객관적인 근거를 들어 기술하고,
이에 대한 문제의 원인이 무엇인지를 정확하게 분석하여 기술한다.

3. 운영 내용

- 단위학교의 교육활동 중 열악한 영역에 대해 교육공동체가 문제 해결을 위해 노력
을 기울인 방법에 대해 자유롭게 기술한다.
- 단위학교의 조직체제 구축, 예산지원, 교사의 노력, 학생의 노력, 학부모의 노력, 홍
보사항, 추진한 구체적인 사업을 중심으로 단위학교가 얼마나 다각적으로 노력했는
가 드러날 수 있도록 기술한다.
- 단위학교의 문제 해결을 위한 노력 중점 내용이 운영 시기, 대상, 담당자, 실천 내용
이 구체적으로 드러날 수 있도록 기술한다.

4. 운영 성과 : 위 노력을 통해서 단점을 극복하고 학교의 장점을 최대한 살려 학교 교 육활동에서 얻은 성과를 정리하고 추후 이를 어떻게 지속적으로 추진할 것인지 비전이 제시되도록 기재

예시 1) 학교부적응으로 인한 중도탈락자 10명(2012년) → 5명으로 감소

예시 2) 2012년 학교 폭력 발생 비율 0% 달성

예시 3) 지역사회 연계 창의적 체험 프로그램 운영 2012년 2개 프로그램 62명 참여
→ 2013년 12개 프로그램 1527명

예시 4) 학교 내 복도 끝 자투리 공간, 유휴 공간 등을 활용한 독서코너 2, 쉼터 3,
대화의 장 1, 상설 동아리 발표 코너 1, 학생자치회실 1, 동아리활동실 1실
등 총 9실을 조성하고, 학생회 중심의 자율적인 운영으로 활기찬 학교문화
조성이 이루어짐

○ 자료 출처 : 학교자체평가 활용도 관련 자료, 학교교육계획서, 학교변화 노력 계획 및
운영 관련 문서 등

○ 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 중빙 자료

- 관련 내부결재 문서로 하되, 별도 자료를 첨부하지 않고 아래 양식에 의거하여 문서번호, 제목 등을 기록하여 제출한다.(1쪽 이내)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

□ 평가 척도

평가지표	평가준거	척도(7점)
학교변화 노력	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 학년도 학교 변화의 장애 요인을 명확히 제시하고 그것을 극복하기 위한 적합한 노력이 두드러지게 나타난다. • 당해 학년도 구성원들의 요구를 반영하여 학교 변화를 위한 학교의 노력 정도가 창의적이고 매우 우수하다. • 당해 학년도 학교 변화노력이 단위학교의 여건이나 특성에 매우 적합하고, 다른 학교에 소개할 만한 모범적인 내용이 많다. 	7.0
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 학년도 학교 변화의 장애 요인을 명확히 제시하고 그것을 극복하기 위한 적합한 노력이 나타난다. • 학교 변화노력이 단위학교의 여건이나 특성에 적합하고, 다른 학교와 차별성이 있게 설정되어 있다. • 구성원들의 요구를 반영하여 학교변화노력 실천을 위한 학교의 노력 정도가 우수하다. 	5.6
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 학년도 학교 변화의 장애 요인을 제시하고 그것을 극복하기 위한 노력이 나타난다. • 학교 변화노력이 다른 학교와 차별성 있게 추진되고 있으나, 매우 평이한 수준이다. • 학교 변화노력 정도가 보통이다. 	4.2
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 학년도 학교 변화노력이 추진되고 있으나 형식적으로 운영되고 있다. • 학교 변화노력의 적합성이 매우 미흡하다. • 학교 변화노력이 다른 학교와 차별성 없이 운영되고 있다. 	2.8
	<ul style="list-style-type: none"> • 당해 학년도 학교 변화노력 계획 및 운영과 관련한 근거가 미약하다. 	1.4

3. 교육성과 영역

3-1. 기초학력 미달학생 비율 및 증감률

□ 지표의 의미와 취지

- ‘기초학력 미달학생 비율’이란 매년 실시되고 있는 국가 수준 학업성취도 평가결과에서 교과별 응시 학생 수에 대한 기초학력 미달학생의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 각 학교급별 국가 수준 교육과정의 최소 성취수준 달성 정도를 측정하여 학생의 학업성취도 성과를 평가함으로써 학교의 책무성을 제고하는 데에 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-1> 기초학력 미달학생 비율 및 증감률

2012년 국가 수준 학업성취도 (국, 수, 영)			2013년 국가 수준 학업성취도 (국, 수, 영)			증감률(G) = $(F-C)/C$ $\times 100$
교과별 기초학력 미달학생 수의 합 (A)	교과별 응시학생수 의 합 (B)	기초학력 미달학생 비율(C) = $(A/B) \times 100$	교과별 기초학력 미달학생 수의 합 (D)	교과별 응시학생수 의 합 (E)	기초학력 미달학생 비율(F) = $(D/E) \times 100$	

- 작성 요령

- ‘교과별 기초학력 미달학생 수의 합(A와 D)’은 교과별로 기초학력 미달학생 수의 총합을 말한다. 즉, 1명의 학생이 3과목 모두 기초학력 미달일 경우 3이 된다.
- ‘교과별 응시학생 수의 합(B와 E)’은 교과별 응시 학생 수의 총합을 말한다. 즉 국어 10명, 수학 10명, 영어 10명이면 총 30명이 된다.
- ‘기초학력미달학생 비율(C와 F)’과 ‘증감률(G)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.

- 자료 출처 : 정보공시, 교육청 정책자료

- 자료 기준일: 2012년, 2013년 국가 수준 학업성취도 평가 결과

□ 산출식

- 기초학력 미달학생 비율(%) = $\frac{\text{해당년도 교과별 기초학력미달 학생수의 합}}{\text{해당년도 교과별 응시 학생수의 합}} \times 100$
- 증감률(%) = $\frac{2013\text{년 기초학력미달학생 비율} - 2012\text{년 기초학력미달학생 비율}}{2012\text{년 기초학력미달학생 비율}} \times 100$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(4점)
기초학력 미달학생 비율 (50%)	1.2% 미만	2.0
	1.2% 이상 ~ 2.4% 미만	1.6
	2.4% 이상 ~ 3.6% 미만	1.2
	3.6% 이상 ~ 4.8% 미만	0.8
	4.8% 이상	0.4
증감률 (50%)	-30% 미만	2.0
	-30% 이상 ~ -10% 미만	1.6
	-10% 이상 ~ 10% 미만	1.2
	10% 이상 ~ 30% 미만	0.8
	30% 이상	0.4

□ 유의사항

- 2012학년도 자료가 없는 학교는 '기초학력 미달학생 비율'을 100%를 반영한다. 예를 들어 2011년 3월에 개교한 학교의 경우 2012학년도 자료가 없어 증감률(50%)을 반영할 수 없으므로 '기초학력 미달학생 비율'을 100% 반영한다.
- 증감률의 분모 값이 0이고 분자 값이 0이 아닌 경우, 증감률의 평가 척도 점수는 최하점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2012학년도 기초학력 미달 학생 비율이 0, 2013학년도 기초학력 미달학생 비율이 1일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 0.4(최하점)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가 척도 점수는 '매우 우수'에 해당하는 최고점을 반영한다. 예를 들어 A학교에서 2012학년도 기초학력 미달학생 비율이 0, 2013학년도 기초학력 미달학생 비율이 0일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 2.0점(최고점)을 부여한다.
- 2013년 기초학력 미달학생 비율이 0인 경우, 증감률은 최고점(2점) 처리한다.

3-2. 수월성 교육 결과 및 증감률

□ 지표의 의미와 취지

- ‘수월성 교육 결과’란 매년 실시되고 있는 전국연합학력평가 전체와 대학수학능력시험 결과에서 교과별 응시 학생 수에 대한 교과별 1, 2등급 학생의 비율을 의미한다. ‘증감률’이란 1, 2학년은 매월 전국연합학력평가에서 1, 2 등급 학생 비율을 모든 평가에 적용한 누적 데이터를 의미하며, 3학년은 대학수학능력시험까지를 포함한다.
- 이 지표의 취지는 각 학교별 수월성 교육 달성 정도를 측정하여 학생의 수월성 교육 성과를 평가함으로써 학교의 교육력을 제고하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-2> 수월성 교육 결과 및 증감률 순위

2013년 11월 1,2등급 합산비율 순위			증감률 순위 (1,2등급 교육력)		
1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년

- 작성 요령
 - 인천광역시 교육청 교육력 공식에 의해 순위를 산정한다.
- 자료 출처 : 교육청 정책자료(2012년 ~ 2013년)
- 평가 기준
 - 1학년 : 2013년 3월 ~ 2013년 11월 전국연합학력평가 전체
 - 2학년 : 2012년 11월 ~ 2013년 11월 전국연합학력평가 전체
 - 3학년 : 2012년 11월 ~ 2013년 11월 전국연합학력평가, 대수능 모의평가, 대학수학능력시험 전체

□ 산출식

- 시교육청 교육력 산출 별도 공식에 의하며 근거 자료는 학교에 제공됨.

□ 평가 척도

평가 지표	순위	척도(5점)		
		1.5점(1학년)	1.5점(2학년)	2점(3학년)
2013년 11월 1,2등급 합산비율 (30%)	0% 초과 ~ 20% 이하	0.45	0.45	0.60
	20% 초과 ~ 40% 이하	0.36	0.36	0.48
	40% 초과 ~ 60% 이하	0.27	0.27	0.36
	60% 초과 ~ 80% 이하	0.18	0.18	0.24
	80% 초과 ~ 100%	0.09	0.09	0.12
증감률 (1,2등급 교육력) (70%)	0% 초과 ~ 20% 이하	1.05	1.05	1.40
	20% 초과 ~ 40% 이하	0.84	0.84	1.12
	40% 초과 ~ 60% 이하	0.63	0.63	0.84
	60% 초과 ~ 80% 이하	0.42	0.42	0.56
	80% 초과 ~ 100%	0.21	0.21	0.28

□ 유의 사항

- 순위는 전체 일반고를 대상으로 선정한 백분위 점수이다.
- 1, 2등급 교육력은 우리 교육청 학업성취목표관리제에 의해 산출된 교육력을 의미한다.
- 1, 2학년은 2013년 11월 전국연합학력평가를 기준으로 한다.
- 3학년은 2014학년도 대학수학능력시험을 기준으로 한다.

3-3. 학업 중단 학생 비율 및 학업중단숙려제 참여 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학업 중단 학생’은 가정사정, 가출, 비행, 장기결석, 학습 및 학교부적응 등의 사유로 제적·자퇴·휴학·퇴학 등에 의해 학업을 중단한 학생을 의미하며, ‘학업중단률’은 전체 학생 중 학업중단 학생이 차지하는 비율이다.
- ‘학업중단숙려제’는 학업 중단의 징후가 발견되거나 학업 중단 의사를 밝힌 학생 및 학부모에게 Wee센터(클래스), 청소년상담지원센터 등의 외부전문 상담을 받으며 2주 이상 숙려하는 기간을 갖도록 하는 제도를 의미하며, ‘학업중단숙려제 참여실적’이란 학업중단 숙려제 대상학생중 학업중단숙려제 프로그램에 참여한 학생비율과 학업중단숙려제 참여학생중 학업을 계속한 학생수의 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생 생활 지도와 학업중단숙려제의 효율적인 운영을 통해 학업 중단 예방 및 학교 적응력을 높이고 학업 중단 학생수를 감축하는데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-3-1> 학업 중단 학생 비율 및 증감률

2012학년도			2013학년도			증감률 {(G)= (F-C)/C ×100]
학업중단 학생수(A)	전체 학생수 (B)	중단률[(C)= (A/B)×100]	학업중단 학생수(D)	전체 학생수 (E)	중단률[(F)= (D/E)×100]	

<표 3-3-2> 학업중단숙려제 참여 실적

학업중단 숙려제대상 학생수(H)	학업중단숙려제 참여 학생수(K)		학업중단숙려제 참여 학생 중 학업계속 학생수 (L)	학업중단숙려 제 참여 학생 비율 (M)=(K/H)X100	학업 계속 학생 비율(N)=(L /K)X100
	Wee클래스 상담 학생 수(I)	Wee센터 등 외부기관 의뢰 상담학생수(J)			

○ 작성요령

- <표 3-3-1>의 '학업중단 학생 수(A, D)'에는 가사, 부적응(학업관련, 대인관계, 학교 규칙, 기타), 품행(학교폭력, 학칙 위반) 등으로 제적, 중퇴, 자퇴한 학생수를 기입한다. 단, 질병, 해외출국, 특수교육대상자(유예·면제)는 제외한다.
- <표 3-3-1>의 '전체 학생 수(B와 E)'에는 각각 2012년, 2013년 4월 1일 기준 학생 수를 기입한다.
- '중단률(C와 F)'과 '증감률(G)'은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.
- '학업중단숙려제 프로그램'이란 교육감이 지정한 전문상담기관·Wee클래스, Wee센터, 학교 밖 청소년 지원 기관 등을 통해 제공한 개인·집단 상담, 심리검사, 부모상담 등을 의미한다. 단 담임교사에 의한 면담은 제외한다.
- '학업중단숙려제 제외 대상'은 질병, 해외출국, 특수교육대상자 및 검정고시 응시생이다(검정고시 응시 기간 고려하여 제외).
- 학업중단숙려제 참여 학생 비율(M)'과 '학업 계속 학생 비율(N)'은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.

○ 자료 출처 : 교육청 정책자료(2014. 3)

○ 자료 기준일 : 2012학년도(2012. 3. 1 ~ 2013. 2. 28.)

2013학년도(2013. 3. 1 ~ 2014. 2. 28.)

□ 산출식

○ 학업중단 학생비율(%) = $\frac{2013\text{학년도 학업중단 학생수}}{\text{전체 학생수}} \times 100$

○ 증감률(%) = $\frac{2013\text{학년도 학업중단률} - 2012\text{학년도 학업중단률}}{2012\text{학년도 학업중단률}} \times 100$

○ 학업중단숙려제 참여 비율(%) = $\frac{\text{학업중단숙려제 참여 학생수}}{\text{학업중단숙려제 대상 학생수}} \times 100$

○ 학업중단숙려제 참여 학생 중 학업 계속 학생 비율(%)

$$= \frac{\text{학업중단숙려제 학생 중 학업 계속 학생수}}{\text{학업중단숙려제 참여 학생수}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가지표	급간	척도(4점)
학업중단 학생비율 (37.5%)	0.8% 미만	1.5
	0.8% 이상 ~ 0.9% 미만	1.2
	0.9% 이상 ~ 1.0% 미만	0.9
	1.0% 이상 ~ 1.1% 미만	0.6
	1.1% 이상	0.3
증감률 (37.5%)	-30% 미만	1.5
	-30% 이상 ~ -10% 미만	1.2
	-10% 이상 ~ 10% 미만	0.9
	10% 이상 ~ 30% 미만	0.6
	30% 이상	0.3
학업중단숙려제 참여 비율 (12.5%)	80% 이상	0.5
	70% 이상 ~ 80% 미만	0.4
	60% 이상 ~ 70% 미만	0.3
	50% 이상 ~ 60% 미만	0.2
	50% 미만	0.1
학업중단숙려제 참여 학생 중 학업 계속 학생 비율 (12.5%)	30% 이상	0.5
	25% 이상 ~ 30% 미만	0.4
	20% 이상 ~ 25% 미만	0.3
	15% 이상 ~ 20% 미만	0.2
	15% 이상	0.1

□ 유의 사항

- 2013학년도 학업중단학생비율이 0.8% 미만인 경우 증감률의 평가 척도 점수는 1.5점(최고점)을 부여한다.
- 증감률의 분모 값, 분자 값이 모두 0일 경우, 평가 척도 점수는 '매우 우수'에 해당하는 최고점을 반영한다. 가령 A학교에서 2012학년도 학업중단학생 비율이 0, 2013학년도 학업중단학생 비율이 0일 경우 증감률의 평가 척도 점수는 1.5점(최고점)을 부여한다.

3-4. 생활지도 프로그램 운영 실적

□ 지표의 의미와 취지

- '생활지도 프로그램 운영 실적'이란 건전한 사이버 문화조성과 올바른 성 가치관을 심어주기 위해 학생을 대상으로 실시한 정보통신윤리교육과 성교육(성폭력예방교육)의 실시 비율을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학생생활지도 관련 각종 예방교육을 활성화하여 올바른 청소년 문화를 정착시키는 데에 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-4-1> 정보통신 윤리교육 운영 실적

학급당 연간 권장 시수	정보통신윤리교육 운영 실적 (각 학급당 교육 시간 수의 합 / 총 학급 수)
연간 7시간 이상	

<표 3-4-2> 성교육 (성폭력 예방교육 3차시 포함) 운영 실적

전체 학급수 (A)	정규교육과정 15차시 이상 성교육 실시한 학급 수(B) (성폭력예방교육 3차시 이상 포함)	성교육 운영 실적(%) (C)=(B/A)×100

- 작성 요령

- '정보통신윤리교육 운영실적'은 학교 교육계획에 포함되어 있고 실제로 운영한 실적에 한하며, 각 학급당 교육 시간 수의 총 합을 전체 학급수로 나눈 수를 적는다.
- '성교육 운영실적'의 '성교육 실시 학급수(B)'는 학교 교육계획에 포함되어 있고, 정규 교육과정에 실제로 운영한 실적에 한하며, 학급당 성교육 15차시 이상(성폭력예방교육 3차시 포함)을 실시한 학급수를 기재한다.
- '15차시 이상 성교육을 실시한 학급수(B)'는 전체 방송교육이나 강당에서 실시한 1회 성 교육은 제외한다. 단 정규교육과정에 편성하여 실시한 전체 방송교육이나 강당에서의 교육은 시수에 포함한다.
- 전체 학급수는: 2013년 2013. 4. 1. 기준 학급수이다.

- 자료 출처 : 정보통신윤리교육 실적(교육청 정책자료-NEIS자료집계, 2013. 12.)
성교육 실적 (교육청정책자료, 2014. 2.)

- 자료 기준일: 2013. 12. 31.

□ 산출식

○ 정보통신윤리교육 운영실적(시간) = $\frac{\text{각 학급당 교육 시간수의 합}}{\text{총 학급수}}$

○ 성교육 운영 실적(%) = $\frac{\text{정규교육과정 15차시 이상 성교육(성폭력예방교육 3차시포함) 실시한 학급수}}{\text{전체 학급수}} \times 100$

□ 평가 척도

평가지표	급간	척도(5점)
정보통신윤리교육 운영실적 (50%)	7시간 이상	2.5
	6시간 이상 ~ 7시간 미만	2.0
	5시간 이상 ~ 6시간 미만	1.5
	4시간 이상 ~ 5시간 미만	1.0
	4시간 미만	0.5
성교육(성폭력 예방교육 3차시 포함) 운영실적 비율 (50%)	90% 이상	2.5
	80% 이상~90% 미만	2.0
	70% 이상~80% 미만	1.5
	60% 이상~70% 미만	1.0
	60% 미만	0.5

□ 유의 사항

- 소수 학생의 동아리 활동을 통한 성폭력예방교육은 실적에서 제외한다.
- 성교육 15차시 안에 반드시 성폭력 예방 교육 3차시를 포함한 학급만 '실시한 학급'으로 인정한다.

3-5. 학교폭력 예방교육 운영 실적

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학교폭력 예방교육 운영 실적’이란 학교 폭력 예방 대책을 수립하여 학생을 대상으로 정규교육과정 시간에 교육을 통해 학교 폭력을 차단하기 위하여 학교가 실시한 교육 활동 실적을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 학교폭력 예방교육을 통해 학교폭력 대응 능력을 높이며 학교의 노력을 평가하고 학교, 사회에서 학교 폭력을 근절시키는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-5> 학교폭력 예방교육 운영 실적

전체 학급수 (A)	4회 이상 학교폭력 예방교육을 실시한 학급수(정규교육과정)(B)	비율(%) [C=(B/A)×100]

- 작성 요령

- ‘학교폭력 예방교육 운영 실적’은 주간학습계획, 학교교육계획서 등의 학교폭력 예방 교육 시간으로 사전계획 및 실적 증빙 자료 등이 있는 경우에 해당한다. 단, 학부모 또는 교사를 대상으로 실시한 학교폭력 예방교육은 제외한다.
- ‘4회 이상 학교폭력 예방교육을 실시한 학급수(정규교육과정)’(B)는 교과 및 창의적 체험활동 시간을 활용한 예방교육을 50분 단위로 총 4회 이상 실시한 학급수를 의미한다. 단, 3회 이하 또는 1회 50분 미만으로 실시한 학급은 제외한다.
- 학교폭력 예방교육은 학교폭력 예방프로그램, 어울림프로그램, 언어순화, 포레갈등 관리 등을 의미한다.
- 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 제시한다.

- 자료 출처 : 교육청 정책 자료(2014. 3.)

- 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28.

□ 산출식

- 학교폭력 예방교육 운영 실적(%) =

$$\frac{\text{4회 이상 학교폭력 예방교육 실시한 학급수}}{\text{전체 학급수}} \times 100$$

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(5점)
학교폭력 예방교육 운영 실적	100% 이상	5.0
	95% 이상 ~ 100% 미만	4.0
	90% 이상 ~ 95% 미만	3.0
	85% 이상 ~ 90% 미만	2.0
	85% 미만	1.0

3-6. 학생 안전 기반 구축

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학생 안전 기반 구축’이란 교내 안전시설을 구축하여 학생의 안전사고와 학교 폭력을 사전에 예방하고, 안전한 학교 환경을 조성함으로써 내실 있는 교육활동이 이루어질 수 있도록 노력하는 것을 의미한다.
- 이 지표의 취지는 안전한 학교 환경 조성을 통한 단위 학교 학생을 안전하게 보호하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

〈표 3-6〉 학생 안전 기반 구축

100만 화소 이상 CCTV 2대 설치	학생보호인력 2인 배치	가해학생 학부모 특별교육 (100%)	학교폭력대책 자치위원회 연수 (90% 이상)

- 작성 요령

- ‘100만 화소 이상 CCTV 2대 설치’는 설치 여부에 따라 O·X로 표시한다.
- ‘학생보호인력 2인 배치’는 배치 여부에 따라 O·X로 표시한다. 단, 학생수 600명 미만인 학교는 1인 배치도 인정한다.
- 학생보호인력은 배움터지킴이, 민간경비 등 학교 및 교육청이 위촉(계약)하여 학교 내에 활동하는 인력을 의미한다. 단, 학생보호인력 2명이상 배치학교의 경우 학부모 보안관, 자원봉사자, 노인 일자리 사업(복지부) 등 외부기관에서 지원받아 운영하는 인력도 포함한다.
- 학부모 봉사단(보안관 등) 운영학교는 다수가 활동하여도 1인으로 인정한다.
- ‘가해학생 학부모 특별교육(100%)’은 실시 여부에 따라 O·X로 표시한다.
 - ※ 학교폭력대책자치위원회 조치가 있는 날부터 학교장이 보호자에게 특별교육 이수를 통보하고 3개월 이내 특별교육을 이수한 경우만 해당되며, 학교장 통보 후 3개월 간 보호자가 특별교육을 미 이수하여 교육감에게 명단이 통보된 후 특별교육을 이수한 경우는 제외한다.
 - ※ 소송중이거나 1호(서면사과), 9호(퇴학처분)인 경우 특별교육 대상자에서 제외한다.
 - ※ 학교폭력 사안이 없는 학교는 ‘가해학생 학부모 특별교육’을 실시한 것으로 간주한다.

- '학교폭력대책자치위원회 위원 연수(90% 이상)'는 실시 여부에 따라 O·X로 표시한다.
- ※ 학교폭력대책자치위원회 실시 횟수가 0인 경우 '학교폭력대책자치위원회 위원 연수'를 실시한 것으로 간주한다.

○ 자료 출처 : 교육청 정책 자료(2014. 3.)

○ 자료 기준일 : 2013. 3. 1. ~ 2014. 2. 28

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(3점)
학생 안전 기반 구축	O 으로 표시된 영역의 수가 4개	3.0
	O 으로 표시된 영역의 수가 3개	2.4
	O 으로 표시된 영역의 수가 2개	1.8
	O 으로 표시된 영역의 수가 1개	1.2
	O 으로 표시된 영역의 수가 0개	0.6

3-7. 학부모 만족도 및 참여율

□ 지표의 의미와 취지

- ‘학부모 만족도 및 참여율’이란 교육수요자인 학부모가 자녀의 학교생활, 학교와의 의사소통, 교육 결과, 학교시설 및 안전 등에 대해 만족·참여하는 정도를 의미한다.
- 이 지표의 취지는 수요자에 대한 교육·행정 서비스의 질과 교육성과를 제고하여 교육수요자 중심 교육을 지향하고 책무성을 확립하는 데 있다.

□ 평가 자료

- 자료 서식

<표 3-7-1> 학부모 만족도 및 참여율

학부모 만족도(%)	참여율(%)	비고 (강등 여부)

- 작성 요령

- 2013년 상반기 교육수요자(학부모) 만족도 조사 결과를 기록한다.
- 비고에는 학부모 참여율이 낮아 강등되는 경우를 기록하며, ‘해당없음’, ‘1단계 강등’ ‘2단계 강등’, ‘최하점 부여’등의 사항을 기록한다.
- ‘참여율(%)’은 소수점 셋째자리에서 반올림하여 제시한다.

- 자료 출처 : 교육청 정책자료

- 자료 기준일 : 2013. 5.

□ 평가 척도

평가 지표	급간	척도(7점)
학부모 만족도 (80%)	90% 이상	5.60
	85% 이상 ~ 90% 미만	4.48
	80% 이상 ~ 85% 미만	3.36
	75% 이상 ~ 80% 미만	2.24
	75% 미만	1.12

평가 지표	급간	척도(7점)
학부모 참여율 (20%)	50% 이상	1.40
	40% 이상 ~ 50% 미만	1.12
	30% 이상 ~ 40% 미만	0.84
	20% 이상 ~ 30% 미만	0.56
	20% 미만	0.28

□ 유의 사항

- 만족도 조사의 공정성 확보를 위해 교육수요자 만족도 조사의 참여율이 20% 미만으로 현저히 낮은 학교에 대해서 다음과 같이 '학부모 만족도' 배점 기준을 하향 조정하여 적용한다.

<표 3-7-2> 학부모 만족도 배점 기준 조정

참여율	학부모 만족도 배점	비고
15% 이상 ~ 20% 미만	해당 급간에서 1단계 강등	예) 4.48→3.36
10% 이상 ~ 15% 미만	해당 급간에서 2단계 강등	예) 4.48→2.24
10% 미만	최하점 부여	예) 4.48→1.12

부 록

- 행정사항
- 학교자체평가보고서 양식 1
(정량평가 1)
- 학교자체평가보고서 양식 2
(정량평가 2)
- 학교자체평가보고서 양식 2
(정성평가)

<부록1>

행정사항

가. 학교자체평가보고서 제제

- 1) 규 격 : A4
- 2) 인쇄방법 : 양면 흑백 인쇄 , 좌철(스프링제본 및 제본 테이프 사용 금지)
- 3) 지면 수
 - 가) 정량지표 : 제공된 정량지표 보고서 양식에 의함
 - 정량지표는 주어진 양식에 기록한다.<부록2- i >
 - 1-1 교과교육과정 재구성 지표는 3쪽으로 하며, 4개 영역(목표, 내용, 수업지도방법, 평가)이 모두 포함된 재구성 교과의 사례수를 센다.<부록2- ii>
 - 나) 정성지표 : 분량 초과 시 1쪽 당 0.5점 감점한다.<부록2- iii>
 - 1-2 인성교육 강화 노력 지표는 3쪽, 증빙자료는 1쪽으로 한다.
 - 1-6 수업개선 노력 지표는 2쪽, 증빙자료는 1쪽으로 한다.
 - 2-7 학교변화 노력 지표는 3쪽, 증빙자료는 1쪽으로 한다.
- 4) 글자크기 및 줄간격 : 최소 11P 이상, 줄간격 130% 이상(본문, 표 모두 최소 조건 이상)
(제한크기 미만으로 작성 시 1쪽 당 0.5점 감점)
- 5) 여 백 : 위 20.0mm, 아래 10.0mm, 왼쪽 25.0mm, 오른쪽 25.0mm, 머리말 10.0mm,
꼬리말 10.0mm, 제본 0.0mm
- 6) 보고서 순서
 - 학교자체평가보고서는 다음 순서에 따라 정량평가 보고서(부록2- i)(부록2- ii)와 정성평가 보고서(부록2- iii)를 각각 제본한다.
 - 보고서1(정량평가1) ①표지 ②학교자체평가 결과 ③정량평가1 자료
 - 보고서2(정량평가2) ①정량평가2 자료(교과교육과정 재구성)
 - 보고서3(정성평가) ①정성평가 자료
(인성교육 강화노력, 수업개선 노력, 학교변화노력)
- 7) 보고서 제출 시 유의사항
 - 보고서1(정량평가) : ‘표지’ 는 단면 인쇄 후 보고서와 합철 후 제출
 - 보고서2(정량평가), 보고서3(정성평가) :
 - ▶ 공정한 심사를 위해 표지 부착 금지
 - ▶ 보고서 내용 및 증빙자료의 모든 학교명은 <00고교> 로 처리하여 제출
(※학교이름이 보고서에 나타나지 않도록 유의)

나. 학교자체평가보고서 작성 요령

- 1) 학생 수, 교원 수 등 통계자료는 지표별 지정일자를 확인하여 작성한다.
- 2013. 4. 1. 학생 수(인천광역시교육청/전자민원창구/자주하는 질문/74번 참조)
 - 2) 정량평가는 학교정보공시시스템 또는 나이스, 학교자체자료 활용 기록한다.
단, 교육청 정책 자료의 경우 공문 제출 내용과 동일해야 함(자료출처에 따른 정확한 제출을 요하며, 부정확한 자료 제출 시 감점 할 수 있다.)
 - 3) 정성평가는 반드시 사실에 근거하여 작성한다.(평가과정에서 확인이 필요한 사항이 발생될 경우 해당교에 추가 자료를 요청할 수 있다.)
- ※ 참고 사항 : 2013년도 학부모 만족도 조사 결과는 교감선생님께 직접 전달됨
(문의: 고등학교 및 특수학교- 시교육청 정책기획관)

다. 보고서 제출방법

- 1) 보고서 제출(전자문서와 비전자문서 동시제출)
 - 가) 전자문서 제출
 - 수신처: 인천교육과학연구원 기획연구평가부
 - 보고서는 반드시 전자문서의 첨부파일로 제출
 - 사진파일 탑재 최소화(대용량 사진자료 첨부 시 전자문서로 제출 불가)
 - 전자문서 첨부파일 용량 최대 10M
 - 나) 비전자문서 제출(등기우편 또는 직접제출)
 - ① 자체평가보고서(정량평가1- 2부, 정량평가2- 5부, 정성평가- 5부)를 제출
- 표지는 <정량평가보고서1-양식1>만 첨부(자체평가위원의 서명(날인) 및 학교장 직인)
- <정량평가보고서2-양식2><정성평가보고서-양식3>보고서는 표지없음
 - ② 2013년 학교교육계획서 1부 제출

제출처: 우) 400-340

인천광역시 중구 영종대로 277번길 74-10 교육과학연구원 1층 104호 기획연구평가부

2) 제출방법

	정량1	정량2	정성	자체평가보고서 엑셀입력파일	학교교육계획서
전자문서	○	○	○	○	
비전자문서	2부	5부	5부	×	1부

3) 제출일: 2014년 4월 9일 ~ 11일, 지정된 기간 안에 등기우편 또는 직접 제출

※ 문의 :

초등·특수- 인천광역시교육과학연구원 기획연구평가부 조양숙 교육연구사(032-880-0724)

중등- 인천광역시교육과학연구원 기획연구평가부 정소영 교육연구사(032-880-0725)

〈부록2- i〉 학교자체평가보고서 (양식1)

2014학년도

학교자체평가보고서

학교자체평가위원외

직 위	성 명	서 명
위원장	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	
위원	○ ○ ○	

확인자 : []고등학교장 [직인]

1. 학교자체평가 결과

영역 (비중)	지 표	배점	유형	자체평가결과
1 교육과정 운영 및 교수학습 방법 (35%)	1-1 교과교육과정 재구성	5	정량	
	1-2 인성교육 강화 노력	5	정성	
	1-3 진로교육 프로그램 운영 실적	6	정량	
	1-4 학교스포츠클럽 참여율	3	정량	
	1-5 방과후학교 프로그램 참여율	4	정량	
	1-6 수업개선 노력	8	정성	
	1-7 평가방법 개선	4	정량	
	소계	35		
2. 교육 경영 (32%)	2-1 교원 1인당 직무연수 실적	5	정량	
	2-2 학생1인당 직접교육비	4	정량	
	2-3 학부모 상담주간 운영 실적	4	정량	
	2-4 컨설팅장학 수행실적	5	정량	
	2-5 청렴교육 및 장애인고용 실적	4	정량	
	2-6 관심군 2차 전문기관 조치 현황	3	정량	
	2-7 학교변화 노력	7	정성	
	소계	32		
3. 교육성과 (33%)	3-1 기초학력미달학생 비율 및 증감률	4	정량	
	3-2 수월성 교육 결과 및 증감률	5	정량	
	3-3 학업중단학생 비율 및 학업중단숙려제 참여실적	4	정량	
	3-4 생활지도 프로그램 운영실적	5	정량	
	3-5 학교폭력 예방교육 운영실적	5	정량	
	3-6 학생 안전기반 구축	3	정량	
	3-7 학부모 만족도 및 참여율	7	정량	
	소계	33		
총계		100		

2. 정량평가 보고서(1)

1-3. 진로교육 프로그램 운영 실적

<표 1-3> 진로교육 프로그램 운영 실적

구분	프로그램 유형	날짜	참여 학생수		전체 학생수 (E)	참여 비율(%)	합계(F)
			인원	소계			
진로 캠프	진로 캠프		가1	(A)		① (A/E)×100	①+②+③+④
			가2				
			.				
			.				
진로 체험	현장 직업 체험		나1	(B)		② (B/E)×100	
			나2				
			.				
			.				
	현장 견학		다1	(C)		③ {(C/E)×100}×1/4	
			다2				
			.				
			.				
	학과 체험		라1	(D)		④ {(D/E)×100}×1/4	
			라2				
			.				
			.				

1-4. 학교스포츠클럽 참여율

<표 1-4> 학교스포츠클럽 참여율

참여 학생수(A)	전체 학생수(B)	학교스포츠클럽 참여율(%) (C)=(A/B) × 100

1-5. 방과후학교 프로그램 참여율

<표 1-5> 방과후학교 프로그램 참여율

참여 학생수(A)	전체 학생수(B)	방과후학교 프로그램 참여율(%) (C)=(A/B)×100

1-7. 평가방법 개선

<표 1-7> 평가방법 개선

구분	전체 교과 수 (A+B)		서술형평가 반영 비율 총합 (C+D)		서술형평가 반영 비율 평균 (E)= $\frac{(C+D)}{(A+B)}$
	1학기(A)	2학기(B)	1학기(C)	2학기(D)	
1학년					
2학년					
3학년					
계					

2-1. 교원 1인당 직무연수 실적

<표 2-1> 교원 1인당 직무연수 실적

직무연수 이수시간의 합 (A)	교원수(B)	교원 1인당 직무연수 실적 (C)=(A/B)

2-2. 학생 1인당 직접교육비

<표 2-2> 학생 1인당 직접교육비 (단위: 천원)

세출 결산 총액	직접교육비 결산 총액			전체 학생 수(B)	학생 1인당 직접 교육비 (C)=(A/B)
	항 목	결산액	결산 총액 (A)=①+②+③		
	① 학생복지 및 교육격차 해소 투자비				
	② 기본적 교육활동비				
	③ 선택적 교육활동비				

2-3. 학부모 상담주간 운영 실적

<표 2-3> 학부모 상담주간 운영 실적

학기별	학부모 상담 주간 운영 실적				
	운영 기간	운영 일수(일)	운영 시간		
			일과 시간	일과 시간 후	휴일
1학기					
2학기					
계					

2-4. 컨설팅장학 수행 실적

<표 2-4> 컨설팅장학 수행 실적

교원수	컨설팅 횟수		컨설팅장학 수행 실적 (D)= $\frac{(A) \times 2 + (B)}{\text{교원수}} \times 100$
	수업컨설팅 횟수(A)	연수 횟수(B)	

2-5. 청렴교육 및 장애인고용 실적

<표 2-5-1> 청렴교육 실적

교육일자	대상 (교직원/학부모)	관련문서번호	총 횟수

<표 2-5-2> 공무원이 아닌 장애인의 고용 실적

공무원이 아닌 장애인 근로자수	공무원이 아닌 장애인의 근무 월 수(총합)

2-6. 관심군 2차 전문기관 조치 현황

<표 2-6> 관심군 2차 전문기관 조치 현황

관심군 2차 전문기관 조치학생수 (A)	정서행동특성검사결과 선별된 관심군 학생수 (B)	관심군 2차 전문기관 조치율(%) (C)= (A/B×100)

3-1. 기초학력 미달학생 비율 및 증감률

<표 3-1> 기초학력 미달학생 비율 및 증감률

2012년 국가 수준 학업성취도 (국, 수, 영)			2013년 국가 수준 학업성취도 (국, 수, 영)			증감률(G) =(F-C)/C × 100
교과별 기초학력 미달학생 수의 합 (A)	교과별 응시학생 수의 합 (B)	기초학력 미달학생 비율(C) =(A/B)×100	교과별 기초학력 미달학생 수의 합 (D)	교과별 응시학생수 의 합 (E)	기초학력 미달학생 비율(F) =(D/E)×100	

3-2. 수월성 교육 결과 및 증감률

<표 3-2> 보통학력이상 학생 비율 및 증감률

2013년 11월 1,2등급 합산비율 순위			증감률 순위 (1,2등급 교육력)		
1학년	2학년	3학년	1학년	2학년	3학년

3-3. 학업 중단 학생 비율 및 학업중단숙려제 참여 실적

<표 3-3-1> 학업 중단 학생 비율 및 증감률

2012학년도			2013학년도			증감률 {(G)= (F-C)/C × 100}
학업중단 학생수(A)	전체 학생수 (B)	중단률[(C)= (A/B)×100]	학업중단 학생수(D)	전체 학생수 (E)	중단률[(F)= (D/E)×100]	

<표 3-3-2> 학업중단숙려제 참여 실적

학업중단 숙려제 대상 학생수(H)	학업중단숙려제 참여 학생수(K)		학업중단숙려제 참여 학생 중 학업계속 학생수 (L)	학업중단숙려 제 참여 학생 비율 (M)=(K/H)×100	학업 계속 학생 비율 (N)=(L/K) ×100
	Wee클래스 상담 학생 수(I)	Wee센터 등 외부기관 의뢰 상담학생수(J)			

3-4. 생활지도 프로그램 운영 실적

<표 3-4-1> 정보통신 윤리교육 운영 실적

학급당 연간 권장 시수	정보통신윤리교육 운영 실적 (각 학급당 교육 시간 수의 합 / 총 학급 수)
연간 7시간 이상	

<표 3-4-2> 성교육 (성폭력 예방교육 3차시 포함) 운영 실적

전체 학급수 (A)	정규교육과정 15차시 이상 성교육 실시한 학급 수(B) (성폭력예방교육 3차시 이상 포함)	성교육 운영 실적(%) (C)=(B/A)×100

3-5. 학교폭력 예방교육 운영 실적

<표 3-5> 학교폭력 예방교육 실적

전체 학급수 (A)	4회 이상 학교폭력 예방교육을 실시한 학급수(정규교육과정)(B)	비율(%) [C=(B/A)×100]

3-6. 학생 안전 기반 구축

<표 3-6> 학생 안전 기반 구축

100만 화소 이상 CCTV 2대 설치	학생보호인력 2인 배치	가해학생 학부모 특별교육 (100%)	학교폭력대책 자치위원회 연수 (90% 이상)	학교폭력대책 자치위원회 실시 횟수

3-7. 학부모 만족도 및 참여율

<표 3-7-1> 학부모 만족도 및 참여율

학부모 만족도(%)	참여율(%)	비고 (강등 여부)

<부록2-ii> 학교자체평가보고서 (양식2)

3. 정량평가 보고서(2)

1-1. 교과교육과정 재구성

<표 1-1> 교과교육과정 재구성 내용(3쪽 이내)

교과	영역	사례	자료 출처
교과 (1)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도방법		
	평가방법		
교과 (2)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도방법		
	평가방법		
교과 (3)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도방법		
	평가방법		
교과 (4)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도방법		
	평가방법		
교과 (5)	교육목표		
	교육내용		
	수업지도방법		
	평가방법		

<부록2-iii> 학교자체평가보고서 (양식3)

4. 정성평가 보고서

1-2. 인성교육 강화 노력

<표 1-2> 인성교육 강화 노력(3쪽 이내)

프로그램명	활동 내용

○ 증빙 자료(인성교육 강화 노력 관련 내부결재 문서, 근거 자료 1쪽)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

1-6. 수업개선노력

<표 1-6> 수업 개선 노력(2쪽 이내)

영역	운영실적
① 수업공개	
② 교사연구동아리 참여	
③ 교수학습개선을 위한 자체연수	
④ 기타 수업개선노력	

○ 증빙 자료(1쪽 이내)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

2-7. 학교변화 노력

<표 2-7> 학교변화 노력(3쪽 이내)

주제명	
추진배경 및 필요성	
실태 분석	
운영 내용	
운영 성과	
향후계획 및 보완점	

○ 증빙 자료(1쪽 이내)

관련문서번호(일자)	제목	기안자

기 획

인천광역시교육과학연구원	기획연구평가부장	이 상 미
인천광역시교육과학연구원	교 육 연 구 사	조 양 숙
인천광역시교육과학연구원	교 육 연 구 사	정 소 영
인천광역시교육과학연구원	담 당 주 무 관	조 윤 주

자문위원

인천국제고등학교	교 장	박 경 훈
부평고등학교	교 장	박 윤 국
인천산곡고등학교	교 장	한 승 도

개발위원

부개고등학교	교 감	이 종 원
청라고등학교	교 사	문 서 영
인천예술고등학교	교 사	서 순 욱
인천여자고등학교	교 사	정 해 영
인제고등학교	교 사	송 민 호

2014학년도 일반고등학교 학교평가 편람

- 발행일 : 2014년 3월 26일
- 발행인 : 원장 정 영 숙
- 발행처 : 인천광역시교육과학연구원
- 400-340 인천광역시 중구 영종대로 277번길 74-10
- 기획연구평가부 (032)880-0724 FAX (032)880-0728